

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188034

UNIVERSAL
LIBRARY

حیاتِ سعدی

یعنی

فیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری اور

ان کی تمام نظم و نثر پر جدا جدا ریویو
مرتبہ

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین حالی

صحیح

جناب مولوی حافظ جلال الدین احمد جعفری نے یہی

منشی محمد اسماعیل صاحب منیر کے اہتمام سے

طبع انوار احمدی واقع الہ آباد سے چھپ کر شائع ہوئی

قیمت فی جلد ۷۰

جلد ۱

بایاتِ عمر خیام

مقدمہ و شرح و ترجمہ اُردو

مشرحتہ

جناب مولوی حافظ جلال الدین احمد جعفری رشتی

مدرس عربی و فارسی گورنمنٹ انٹرمیڈیٹ کالج الہ آباد

مقدمہ حکیم عمر خیام کے حالات اور ان کی رباعیوں کی خصوصیات اور باعتبار
مضامین کے اس کے اقسام بیان کئے گئے ہیں مقدمہ کے بعد ہر رباعی کے
نیچے اس کا ترجمہ اور شرح لکھ دی گئی ہے۔ اسی قطع پر سفید پگنے دیر
نہ کاغذ پر نہایت خوشنما اور چمکدار ہے۔ قیمت فی جلد عسار

طبع کا پتہ

مینجر انوار احمدی پریس

الہ آباد

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کا ذکر۔	۱	چ
	آس بات کی وجہ کہ گلستاں بہت غور و فکر سے ایک مدت درمیں لکھی گئی ہے۔	۶	پہلا حصہ
	گلستاں کی ترجیع تمام کھلی اور پھیلی ہوئی پر اور مقامات پر بھی بنا ہوا ہے۔	۶	۱ اور خیراز کا حال۔
	تاریخ و شہادت کا ذکر۔	۱۰	۲ کے بچپن کا حال۔
	تین کتابوں کا ذکر جو گلستاں کے طرز پر لکھی گئی ہیں۔	۱۱	۳ کی تیاری کا حال۔
۶۴	گلستاں اور بہارستان جامی کا مقابلہ۔	۲۵	۴ کی سیاحت کا حال۔
	گلستاں اور غارستان کا مقابلہ۔	۳۴	۵ سے وطن میں آنے اور شیراز میں آنے کا حال۔
۶۸	گلستاں اور پریشان کا مقابلہ۔		۶ کی وفات اور اس کے مدفن کا حال۔
۶۹	گلستاں کے استعار اور فقرے جو ضربیں ہو گئے ہیں۔		دوسرا حصہ
۱۰۳	ہوستان	۵۴	۱ کی شاعری کی شہرت اس کی زندگی میں
۱۰۵	ہوستان اور شاہنامہ کا موازنہ۔	۵۶	۲ کے کلام پر لوگوں کی رائیں۔
	ہوستان اور سکندر نامہ کا موازنہ شاہنامہ اور مثنوی معنوی کے ساتھ۔	۶۳	۳ اور شکسپیر کے کلام میں مماثلت۔
	ہوستان اور گزشتہ نامہ کا مقابلہ۔	۶۴	۴ ات شیخ کی تفصیل۔
۱۱۱	ہوستان اور غزلیات شیخ علی ہمدانی کا مقابلہ۔	۶۶	۵ ناں اور ہوستان۔
۱۱۲	گلستاں اور ہوستان کی دو مقامات پر خوبیاں جن کے سبب سے دونوں کتابیں مقبول خاص و عام ہوئی ہیں۔		۶ دن کتابوں کی اجمالی تعریف۔
			۷ تاں کی ترجیع ہوستان پر
			۸ شاہنامہ مثنوی معنوی گلستاں اور ہوستان
			۹ دیوان حافظ کا ذکر۔
			۱۰ دون کتابوں کی شہرت اور مقبولیت کے
			۱۱ جدا گانہ اسباب۔
			۱۲ تاں کے ترجموں اور شرح اور ترتیب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۹۲	مطاببات و ہزلیات و مضحکات	۱۵۰	غزلیات شیخ
۱۹۶	قصائد عربیہ کا ذکر	۱۵۲	قدما کی غزل پر شیخ کی غزل کی ترجیح کے وجوہ۔
۱۹۶	مرثیہ ہندو کے اشعار۔		شیخ کی غزل کی خصوصیتیں جو قدما کی غزل میں بہت کم پائی جاتی تھیں۔
	خاتمہ	۱۶۰	شیخ کی غزلیات کے نونے۔
۲۰۴	شیخ کے حالات اور اُس کی عالم شاعری پر اجمالی نظر۔		شیخ اور قدما کی غزل میں باریک فرق۔
۲۰۴	شیخ کے توابع جسمانی اور مذہب کا ذکر۔		شیخ اور اُس کے متبعین کی غزل سے سوسائٹی پر کیا اثر ہوا۔
	شیخ کے صوفی داعی اور شاعر ہونے کا ذکر۔	۱۷۱	قصائد وغیرہ
	شیخ کی محصلتیں۔		شیخ سے پہلے مسلمانوں میں قصیدہ گوئی کا کیا حال تھا۔
	شیخ کے کمال شاعری اور سنجیدگی خیالات کے اسباب۔		شیخ اور قدما کے قصیدے میں تفاوت کی وجہ۔
	شیخ کو اور سفر پر ترجیح دینے کے وجوہ۔		شیخ قصیدہ کس غرض سے لکھتا تھا۔
	ایران میں جو آمودوں کے عشق پر شعری بنیاد رکھی گئی ہے اُس کے متعلق معصفت کی رائے۔		جو غرض قصیدے سے ہونی چاہیے وہ قدما کے قصیدے سے حاصل نہیں ہوتی۔
			قصائد شیخ کے اشعار بطور نمونہ کے مجموعہ صاحبیہ کے اشعار بطور نمونہ کے

ہیں۔ جا بجا چٹے اور تہدیاں جاری ہیں صحرا بے شاہو میں جو کہ خیر از کے نواح میں ہے
ایک سیح قطعہ ہے جس کا نام شعب بٹوان ہے۔ عرب کے لوگ یہ سمجھتے تھے کہ دنیا میں چلے
نکلے گا ہیں ایسی ہیں جن کا کہیں نظیر نہیں۔ جھنڈا سر قندہ معطر طہ و مشق
فواکھ اور شعب بٹوان +

امام ابو بکر بن سعد زلی جس کے عہد حکومت میں شیخ نے گلستان لکھی ہے
ہمیشہ فخر سے کہا کرتا تھا کہ میرے ملک میں دو چہرے ایسی ہیں جو خون اور اطمینان کی
حالت میں باو شاہوں کے لیے ناگزیر ہیں خون کی حالت میں قلعہ سفید اور اطمینان
کی حالت میں ترہمت گا و شعب بٹوان۔ اکثر شعرا بے عرب نے اس قطعہ کی تعریف
میں قصیدے لکھے ہیں جن میں سے سلاھی شاعر کا قصیدہ جو عند اللہ و ذیلی کی
فرمایش سے لکھا گیا تھا بہت مشہور ہے۔ ایک اور شاعر کہتا ہے

اِذَا شَرِبْتَ الْمَحْزُونِ مِنْ رَأْسِ قَلْبَةٍ عَلَى شُعْبِ بَٹَوَانَ اسْتَوَاحَ مِنْ الْكُرْبِ

ترجمہ جب غمگین آدمی قلعہ پر سے شرب بٹوان کی فضا کو دیکھتا ہے ٹاسکی تمام کلفتیں دور ہو جاتی ہیں

فارس کے یوسف عراقی عجم میں جاتے ہیں۔ گرم پانی کے چھتے اور سفید کانیں خدر
میں موجود ہیں۔ فارس کے آثار قدیمہ دنیا کے ان عجائبات میں سے ہیں جن کو اگلے
زمانے کے لوگ جن اور بری کے کام سمجھتے تھے جیسے تخت جمشید۔ نقش شاپور۔ دگر
فریدوں۔ اور خانہ زردشت بلن کا مفضل حال ایران کی انگریزی تاریخوں میں مذکور ہے

۱۵ عند عرب بعد شیب کی زمین اور عند سر قند ایک نہر ہے گا و قند کے قریب بھی غوطہ بھی
کہتے ہیں۔ خود مشن ایک سر گا و مشن میں تھی۔ اُبڑ بھروس ایک پہنچا مقام تھا و ایک ندی تھی
اُس کو بٹوان کہتے تھے یہ تینوں مقام اور شعب بٹوان و شیا کے پارسہت جیسے جانتے تھے

مذکور ہے انھیں آثار قدیمہ کی نسبت عرفی شیرازی نے کہا ہے ۵
 ارتعاش و نگار درود و اوشکستہ آثار پر بدست صنادید عجم را
 اسکے سوا اور بہت سی خصوصیتیں ایسی ہیں جن کے دیکھنے سے انسان کے قوسے
 میں شگفتگی اور بالیدگی پیدا ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ فارس کے اکثر شہر و قریہ
 سمجھے گئے ہیں۔ جیسے کہ یزد۔ میبند۔ گازرون۔ خیر و زآباد۔ بیضا۔ خیر از وغیرہ ان خصوصیات
 میں کثرت سے علماء و فضلا اور ادیب و شاعر پیدا ہوئے ہیں جن کی تصنیفات مسلمانوں
 میں اب تک موجود ہیں۔ خصوصاً شیراز جو کہ صد ہا سال ایران کا پایۂ تخت و پایۂ
 مسلمان ایرانیوں نے جس طرح قہم کو دارالموہبتین اور یزد کو دارالعتقاد کا خطاب
 دیا ہے اسی طرح شیراز کو دارالہلم کے لقب سے تعلق کیا ہے۔ اگرچہ شیراز کا علم
 فضل زمانے کے انقلاب اور سلطنت اسلامیہ کے تشرل سے اب حمایت بہت
 حالت میں ہے لیکن اُس کی موجودہ نسلوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی
 قدیم جرگی اور پروری کے نقشے میں اب تک بہت ہیں۔ حاجی طلع علی قالی کذر
 نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ شیراز کے چھوٹے بڑے جوان لوہوڑے صحت و
 مجلسوں پر فریفتہ ہیں۔ کسب معاش اس قدر کرتے ہیں کہ کسی کے محتاج نہ ہوں
 تھوڑی سی آمدنی پر قانع رہتے ہیں اور ہمیشہ سیرگاہوں اور قہوہ خانوں میں جمع ہوتے ہیں
 شیراز کی بنیاد اسلام کے زمانے میں پڑی ہے محمد بن قاسم جس نے مسلمانوں
 میں سب سے اول ہندوستان پر لشکر کشی کی ہے شیراز کا بانی ہے یہ شہر پہلی صدی ہجری
 کے اخیر میں ایک نہایت سرسبز و مہذب و آب و فضا میں آباد کیا گیا ہے۔ تقویم البلدان
 میں لکھا ہے کہ شیراز کے ممالک بہت وسیع اور بار بار رونق میں اور گھر گھر جاری ہے

شاید ہی کوئی مکان ایسا ہو جس میں ایک عمدہ باغ اور نہروں، پھر صفاریوں اور ملیکوں کے عہد میں شیراز نے آدھ بھی زیادہ وسعت اور رونق حاصل کی۔ عضد الدولہ دہلی کے زمانے میں اس کی آبادی اس درجے کو پہنچی کہ شہر میں اہل لشکر کی گنجائش نہ رہی اور شہر کے باہر ایک جدید عمارت بنائی گئی جس کا نام شوق الامیر رکھا گیا اور اس کے بیٹے صمصام الدولہ نے اس جدید عمارت کے گرد پختہ خضیل کھنچوائی۔

شیراز کی آب و ہوا نہ زیادہ گرم ہے نہ زیادہ سرد، بلکہ نہایت معتدل اور خوشگوار ہے۔ شیخ سعدی اور خواجہ حافظ اور اکثر پرانے اور نئے شاعروں نے شیراز کی تعریف میں اشعار اور قصیدے لکھے ہیں ازاں جملہ خواجہ حافظ کا یہ شعر مشہور ہے۔

برہ ساقی مے باقی کہ در جنت خواہی یافت کنا ر آب ز کنا باد گلگشت نصلا را

شیخ علی حری نے بارہویں صدی ہجری میں جب کہ شیراز کی رونق باطل باغیچہ فیضی اس کو دیکھا ہے وہ اپنے سوانح عمری میں اس کی بہت سی تعریف کے بعد لکھتا ہے کہ شیراز کی آب و ہوا دماغ کے ساتھ نہایت مناسبت رکھتی ہے۔ جس قدر چاہو کتاب کے مطالعہ اور فکر و غور مضامین میں مصروف رہو کبھی جی نہ اکتا تیگا۔

اس میں شک نہیں کہ شہر کا قدرتی موقع اور آب و ہوا کی خوبی اور علاقہ کی فضا و خوش اسلوبی۔ دانشمندی کے خیالات اور خوش طبعی پر عجیب اثر رکھتی ہے۔ یہی سب ہے کہ شیراز کے اکثر مشائخ اور علماء و شعرا پاکینو طبع اور لطیف و ظریف ہوئے ہیں۔ شیخ نے بوستان کے دیباچے میں اہل شیراز کو ان تمام اشخاص پر ترجیح دی ہے جن کے

۱۔ صفاریوں میں تین بادشاہ ہیں چالیس برس ان کی سلطنت رہی۔
۲۔ زلمیوں میں آٹھ بادشاہ ہوئے جن کی حکومت ۲۲۰ برس رہی۔

وہ حالات سفر میں ملا تھا۔ شیراز سے جس قدر علما و مشائخ و شعرا و مصنفین ابتدا سے اخیر تک آئے ہیں اور جن کا حال مسلمانوں کے تذکروں میں جا بجا مذکور ہے ان کی تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس شہر کی خاک علم و ہنر کے ساتھ کس قدر مناسبت رکھتی ہے اور شیخ کے کلام کی بے نظیر شہرت اور مقبولیت سے ثابت ہے کہ شیخ کا وجود بھی شیراز کے لیے کچھ کم باعث افتخار نہ تھا۔

شیخ کا نام۔ نسب۔ ولادت اور بچپن

اس کا نام شہرت الدین اور مصلح لقب اور سعودی تخلص ہے۔ مسرگودا و سلی نے اس کی ولادت مسندہ مطابق ۱۱۳۲ھ کو بھی ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ وہ سال مذکور سے بہت برسوں پہلے ۱۱۰۱ھ تا ۱۱۰۲ھ مظفر الدین تغلق بن زنگی کے عہد حکومت میں پیدا ہوا ہے۔ شیخ کی ولادت کے کئی برس بعد ۱۱۰۳ھ تا ۱۱۰۴ھ بھائی علقم بن زنگی کی جگہ تخت شیراز پر تنگن ہوا تھا۔ چونکہ شیخ نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا۔ اور نیز شیخ کا باپ عبد اللہ شیرازی سعد کے ہاں کسی خدمت پر مامور تھا۔ اس لیے اس نے اپنا تخلص سعدی قرار دیا۔ شیخ کا

۱۱۰۵ھ میں کی ولادت کا سال کسی نے نہیں لکھا مگر سال وفات سے لکھا ہے یعنی ۱۱۷۱ھ جو ۱۱۷۱ھ اور اس کی عمر ۶۶ سال کی بتائی ہے پس کم سے کم عمر ۶۶ سے اس کی ولادت مسندہ میں قرار پاتی ہے لیکن اس سے لا وہ ہوتا ہے کہ ابو الفتح ابن جوشی جو بغداد میں اس کا جلیل القدر استاد تھا اس کی وفات کے وقت جو کہ قلعہ ۱۱۷۱ھ میں ہوئی ہے شیخ کی عمر ۶۶ برس زیادہ ہو اور باطل فطرت واقع ہے اسی لیے اس کی عمر ۶۰ برس زیادہ تسلیم کرنی چاہیے۔

۱۱۷۱ھ کو کوشاؤ نہیں میں لکھا ہے حالانکہ سعدی اس کے وقت میں پیدا ہوا تھا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ تان بکر سے تھے، بادشاہ میں بکر کے عہد میں لکھی گئی ہے۔ یوں شاہل ویشیں سے وہ بادشاہ فردوسی جواب بکر سے پہلے تھے۔

باپ جیسا کہ اسکے کلام سے معلوم ہوتا ہے ایک باحد اور متوجع آدمی تھا شیخ کے بچپن کا حال اس سے زیادہ معلوم نہیں کہ تا دروزے کے مسائل اس کو بہت تھوڑی عمر میں یاد کرائے گئے تھے اور بچپن ہی میں اس کو عبادت۔ شب بیداری۔ اور تلاوت قرآن مجید کا کمال شوق تھا۔ عید اور عواروں میں ہمیشہ باپ کے ہمراہ رہتا تھا۔ اور کہیں آواز پھرنے نہ پاتا تھا۔ باپ اس کے افعال و اقوال کی نگہ رانی عام باپوں کی نسبت بہت زیادہ کرتا تھا۔ اور بے موقع بولنے پر زبرد تو بیچ کرتا تھا۔ شیخ نے اپنی تربیت کا بڑا سبب اسی باپ کی تادیب اور زبرد تو بیچ کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ بعد ہر سال میں کہتا ہے

ندانہ کہ سعدی مکان از چہ یافت نہ ہانوں کوشت و نہ دریا شکاف

بحمدی بخورد از بزمہ لگان فقا خدا دادش اندر بزرگی صفا

لیکن شیخ کے بعض اشارے ثابت ہوتا ہے کہ باپ اس کو کہن چھوڑ کر گیا تھا۔ باپ کی وفات کے بعد غالباً شیخ کی والدہ نے اس کو تربیت کیا ہو گا۔ کیونکہ اس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جوانی کی حالت میں اس کی ماں زندہ تھی۔ کئی تذکروں میں یہ لکھا ہے کہ علامہ قطب الدین شیرازی جو کہ محقق طلوسی کا شاگرد شیخ۔ اور بڑا کونال کا مصاحب خاص تھا۔ شیخ کا، سوں یا قریب کا رشتہ دار تھا۔ مگر بعض تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے باہم ایسی بے شکافتہ ہنسی اور جیل ہوئی تھی۔ جو ماموں بھائیوں میں نازیبا معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال شیخ اور علامہ دونوں ہم عصر تھے اور شاید کچھ قرابت بھی رکھتے ہوں۔

شیخ کی تعلیم کا حال

اگرچہ شیخ کا باپ ایک درویش مزاج آدمی تھا اور بچپن میں شیخ کو بہ نسبت علم حاصل کرنے کے زہد و عبادت اور صلاح و تقویٰ کی زیادہ ترغیب دی گئی تھی۔ ایک سو اسی سال ابھی جوان نہ ہونے پایا تھا کہ باپ کا انتقال ہو گیا۔ مگر اس نے ہر ش سنبھالتے ہی خیر از اور اسکے قرب و جوار میں علماء و مشائخ اور فصحاء و بلغا کی ایک جماعت کشمکش اپنی آنکھ سے دیکھی تھی۔ اور ان سے بھی زیادہ ایک جم غفیر کا شہر و خطہ فارس میں اہل کمال ہو گزرے تھے۔ بزرگوں سے سنا تھا۔ قاعدہ ہے کہ بزرگوں اور کابلوں کے دیکھنے یا آن کی شہرت اور ذکر خیر سنتے سے ہونہار لڑکوں کے دل میں خود بخود دان کی ریس اور پیروی کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ اسی لیے تحصیل علم کا شوق اس کو دائمگیر ہوا۔ اگرچہ دارالعلم شیراز میں تحصیل علم کا سامان مہیا تھا۔ علمائے جلیل اقدار اس مدرسہ میں مشغول تھے۔ مدرسہ عصفیہ جو کہ عصفیہ الدولہ دہلی نے قائم کیا تھا اور اس کے سوا اور مدرسے وہاں موجود تھے لیکن اس وقت وہاں ایسی اہل تہذیب اور خرابی پھیل چکی تھی کہ اہل شیراز کو ایک دم اطمینان نصیب نہ تھا۔ اگرچہ اتابک سعد بن زنگی نہایت عادل۔ رحم دل۔ بامروت اور فیاض بادشاہ تھا مگر اس کی طبیعت میں اولوالعزمی حد سے زیادہ تھی۔ اکثر خیر از کو خالی چھوڑ کر عراق کے حدود میں لشکر کشی کرتا رہتا تھا۔ اس کی اپنی تمہات کے شوق میں مالک محروسہ کو بالکل ذرا سونپ کر دیتا تھا۔ اس کی غیبت کے دہانے میں اکثر مفید لوگ میدان خالی پا کر اطراف و جوارب سے شیراز پر چڑھ آتے تھے۔ اور محل و غارت کر کے چلے جاتے تھے۔ چنانچہ ساتویں صدی کے آغاز میں اول اتابک اوزبک پہلوان نے اور پھر چند روز بعد سلطان

غیاث الدین نے بہت سے لشکر کے ساتھ اگر شیراز کو ایسا آخت و تاراج کیا کہ اُس کی تباہی اور بربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہا۔ ایسی حالت میں تحصیل علم کی فرصت شیخ کو وطن میں ملنی دشوار بلکہ ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ امن کے زمانے میں بھی وطن کے مکروہات اور موانع ہمیشہ تحصیل علم میں خنڈا ہوتے ہیں یہ اسباب تھے جنہوں نے شیخ کو ترک وطن پر مجبور کیا۔ چنانچہ ذیل کے اشار میں اُس نے شیراز سے تنگ آکر بغداد جانے کا ذکر کیا ہے

دلَم از صحبت شیراز پرتی گرفت وقت آنست کہ پرسی نیر از بغداد
سعدی اُختِ وطن گردِ خدمتِ صحیح نواں مردِ پستِ نکی کنن اینجا زادم
تو چہ میزدل شیراز کی صحبت سے تنگ آگیا۔ اب وہ وقت ہے کہ مجھ سے
بغداد کا حال پوچھو۔ اے سعدی وطن کی محبت اگرچہ صحیح بات ہے۔ مگر اس ضرورت
سے کہ میں یہاں پیدا ہوا ہوں سختی میں مرا نہیں جاتا۔

اس زمانے میں مسلمانوں کے بے شمار درسے بلا واسطہ اسلام میں جایا کھلے ہوئے تھے جہاں دورِ دور سے طالب علم آکر علم تحصیل کرتے تھے۔ ہرات۔ نیشاپور۔ اصفہان۔ بصرہ۔ اور بغداد میں خواجہ نظام الملک طوسی وزیر الپ ارسلان کے بنائے ہوئے مدرسے آباد اور سمورے تھے ان کے سوا شام عراق

سے ان میں سے مدرسہ ناصریہ ملک الانصار الدین کا بنایا ہوا قبرس میں اور مدرسہ رواجیہ رواج کے پورے ذکی ابوالقاسم حبیب اللہ کا۔ اور مدرسہ بہت الشام خاقان بیت النوب عارضیہ الکرمیہ کھ اور مدرسہ رشید ملک عادل بیت النوب کا دمشق میں۔ اور مدرسہ غریہ خلیفہ مستنصر عہد کا بغداد میں۔ اور مدرسہ حیدر علی الدین کا قاہرہ میں۔ اور فوریت بخارا میں ارسلان شاہ صاحب مصل کا موصی میں بیت شہید ان کے سوا جیسا کہ تاریخ ابن تغلکان سے معلوم ہو چکا ہے اور بیت سے مدرسے جیسا کہ مدرسہ تفتیشیہ تیار ہے اور تیسویہ بیت۔ لغویہ۔ خلیفہ وغیرہ وغیرہ بیت مستنصر۔ موصی۔ بخارا وغیرہ اور اسکندریہ وغیرہ میں مدرسے۔

اور مصر وغیرہ جگہ جگہ مدرسے جاری تھے۔ لیکن سب سے زیادہ شہرت نظامیہ طبریہ نے حاصل کی تھی جس کو خواجہ نظام الملک طوسی نے ۷۵۰ھ ہجری میں بنوایا تھا۔ ہزاروں جلیل القدر عالم اور حکیم اس مدرسے سے تعلیم پا کر نکلے ہیں جن کی تصنیفات اب تک مسلمانوں میں موجود ہیں۔ یہ مدرسہ اس قدر نامور تھا کہ جو علما یہاں کے پڑھے ہوئے مشہور ہو جاتے تھے پھر ان کے مستند اور ذی اعتبار ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہتا تھا۔ امام ابو حامد غزالی۔ شیخ عراق عبدالقادر شہروردی۔ استاد الائمہ ابو حامد عابد الدین موصلی اور اوربے بڑے جلیل القدر عالموں نے اسی مدرسے میں تعلیم پائی تھی۔ شیخ کو اس مدرسے میں آنے کی ترغیب اس سبب سے اور بھی زیادہ ہوئی ہوگی کہ اس کا ہوملن شیخ ابواسحاق شیرازی جس کا علم و فضل شہرہ آفاق تھا مدت تک اس مدرسے کا متولی رہا تھا۔ جس وقت نظام الملک نے بغداد میں مدرسہ قائم کیا تھا تو سب سے اول یہاں کا متولی شیخ ابواسحاق کو مقرر کیا تھا۔ اور اسی سبب سے اہل شیراز کو اس مدرسے سے ایک خاص نسبت اور لگاؤ تھا۔

الغرض شیخ نے مدرسہ نظامیہ میں جہاں تحصیل علم شروع کی اور جیسا کہ ہوتاں میں اُس نے تصریح کی ہے وہاں سے اُس کے لیے کچھ دینی کتب بھی مقرر ہو گیا تھا۔ بغداد میں جہاں لوگوں سے شیخ نے پڑھا تھا ان میں سب سے زیادہ مشہور اور نامور علامہ ابو الفرج عبدالرحمن ابن جوزی ہے جس کا لقب جمال الدین ہے یہ شخص حدیث اور تفسیر میں اپنے وقت کا امام تھا۔ بے شمار کتابیں اس کی تصنیفات سے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اُس نے مرنے وقت وصیت کی تھی کہ میں نے جن تلوں سے

حدیث علمی ہے اُن کا تراشہ میرے تجربے میں ہے سرنے کے بعد مجھ کو ہٹلائیں۔
تو غسل کے لیے اُس تراشے سے پانی گرم کریں۔ چنانچہ اُس کی وصیت کے
سوا فتح علی کیا گیا۔ اور پانی گرم ہو کر کچھ تراشہ بچ رہا +

جس زمانے میں شیخ بغداد میں علامہ ابن جوزی سے پڑھتا تھا۔ اُس وقت
شیخ کی جوانی کا آغاز تھا۔ دولت شاہ سمرقندی و سرگورادسلی نے لکھا ہے کہ
ابن جوزی سے تحصیل علم کرنے کے بعد شیخ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
سے بیعت کی تھی اور اُن سے علمِ تصوف اور طریقِ معرفت و سلوک حاصل کیا۔
اور پہلی مرتبہ انھیں کے ساتھ بیت اللہ کی حج کو گیا۔ مگر بات بالکل غلط ہے
کیونکہ شیخ سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی وفات ثلاثہ ہجری بمطابق شیخ
سعدی کی ولادت سے بہت پہلے ہو چکی تھی۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ شیخ
مشاب الدین سمرودی سے اُس کو صحبت رہی ہے۔ اور ایک بار سفردریا
میں وہ اُن کے ساتھ رہا ہے۔

شیخ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ طالبِ علمی کے زمانے میں اُس کے ہنرمند
اور ہمسر لوگ اُس کی خوش بیانی اور حسنِ تقریر پر رشک کرتے تھے۔ چنانچہ
ایک بار اُس نے اُس سے شکایت کی کہ ظالم طالب علم مجھ کو رشک کی نگاہ
سے دیکھتا ہے۔ جب میں آپس میں بیٹھ کر مسائلِ علمیہ بیان کرتا ہوں تو وہ
سے جل جاتا ہے۔ اُس کا یہ منکر شیخ پر غصہ ہوا اور کہا کہ اوروں کے رشک و حسد
کی تو شکایت کرتے ہو اور اپنی بدگوئی اور غیبت کو برا نہیں سمجھتے۔ تم دونوں اپنی
عاقبت خراب کرتے ہو۔ وہ رشک و حسد سے اور تم بدگوئی و غیبت سے +

شیخ کو بچپن سے جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے فقر اور درویشی کی طرف زیادہ میلان تھا۔ طالب علمی کے زمانے میں بھی وہ برابر وجد و سماع کی مجلسوں میں شریک ہوتا تھا۔ اور علامہ ابو الفج ابن جوزی ہمیشہ اُس کو سماع سے منع کرتا تھا۔ مگر شیخ کو سماع کا ایسا شہیکہ تھا۔ کہ اس باب میں کسی کی نصیحت کا رگڑ نہ ہوتی تھی۔ لیکن حکماء کی ہوسائٹی آہستہ آہستہ اُس کے دل میں گھر کرتی جاتی تھی۔ آخر ایک روز کسی مجلس میں اُس کو ایک بد آواز خوال سے پالا پڑا اور بضرورت ساری رات اُس کو وہ صحبت میں بسر ہوئی۔ صحبت کے ختم ہونے پر آپ نے سر سے منڈا سا اتارا اور حبیب میں سے ایک دینار نکالا اور یہ دونوں چیزیں خوال کی نذر کیں۔ اصحاب مجلس کو اس حرکت سے تعجب ہوا۔ شیخ نے یاروں سے کہا کہ میں نے آج اس شخص کی کراست مشاہد کی ہے۔ میرا مرقی استاد ہمیشہ سماع سے منع کرتا تھا۔ مگر میں نے اُس کے حکم کی تعمیل نہ کی اور برابر سماع میں شریک ہوتا رہا۔ آج خوش قسمتی سے اس مبارک جلسے میں آنا ہوا اور اس بزرگوار خوال کے تصرف سے میں نے ہمیشہ کے لیے سماع سے توبہ کی۔

شیخ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرسے کی صحبت سے عالم طالب علمی میں تصوف اور درویشی کے خیالات اُس کے دل سے اتر گئے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ ایک شخص خانقاہ کو چھوڑ کر مدرسے میں چلا آیا۔ میں نے پوچھا کہ عالم اور درویش میں کیا فرق دیکھا جو اس طریقے کو چھوڑ کر اس کو پچے میں قدم رکھا۔ کہا اور درویش حیرت اپنی جان بچانے میں کوشش کرتے ہیں اور علماء چاہتے ہیں کہ اپنے ساتھ ڈوبتوں کو بھی بچائیں۔

شیخ نے ششویں اکثریہ بات بتائی ہے کہ اُس کو کسی سرزمین کے ساتھ عراق باغداد سے بڑھ کر تعلق نہیں رہا چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے ۵

بعد ادعای جائے خوش بنایم چو بخت ساقی زن زائے زان پوہ عراقی
جس زمانے میں شیخ نظامتہ بغداد میں پڑھتا تھا اگرچہ اُس وقت حقیقت میں عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ مگر ظاہری شان و شوکت ہمدون اور مامون کے عہد کو یاد دلاتی تھی۔ عباسیہ کا اخیر خلیفہ مستطیم باغداد میں سلطنت پر محکم تھا۔ اور اُس کے عہد میں گویا بغداد کی خلافت نے چند روز کے لیے سنبھال لیا تھا۔ اطرافِ عالم کے اکابر و اشراف اور ہر علم و فن کے ماہر اور رابر بابِ حفت و صنعت مدینۃ السلام بغداد میں جمع تھے عیش و عشرت کے سامان کچھ زیادہ ہر طرف حیاتِ فطرت تھے۔ خلیفہ کی عظمت اور رعب و ادب سے بڑے بڑے جلیل القدر بادشاہ لڑتے تھے اور چوبیس بڑے شہر ماہ اور زماں ہوا بارگاہِ ظلمت میں مشکل سے باریاب ہوتے تھے۔ قعرِ خلافت کے آستانے پر ایک پتھر بہ منزلۃ جہر الاسود کے پڑا ہوا تھا۔ جس کو امراء و اعیانِ سلطنت قعرِ خلافت میں داخل ہوتے وقت بوسہ دیتے تھے۔ ہتھوڑوں میں جس راہ سے خلیفہ کی سواری تھی خلیفہ وہاں ایک مڑت چلے سے رستے کے تمام منظر اور بالاعانے کرایہ داروں سے ٹوک جاتے تھے ۶

الغرض عباسیہ کا یہ آخری جاہ و جلال شیخ نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا اور پھر اُسی آنکھ سے اُس وارِ الحلافہ کا بے چراغ ہونا چھ ستونیں ہمارے گاہِ ملک و سلاطین رہا تھا اور اُس خاندان کی ہمدادی جس کا سایہ اقتدار پر پہ

ایشیا۔ اور افریقہ پر برابر پڑا تھا اور خلیفہ اور اس کی اولاد اور ہزار ہا بنی عباس اور کئی لاکھ اہل لشکر اور اہل بغداد کا تار یوں کی تیغ بے دریغ سے قتل ہوا اور عرب کے سطوت اور اقتدار کا ہمیشہ کے لیے صفحہ روزگار سے مٹ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ شیخ نے وہ تمام اسباب بھی دیکھے تھے جو مستقیم ہاشد کی تباہی اور عباسیہ کے زوال کا باعث ہوئے اور وہ ظلم و ستم بھی اس کی انگلیوں کے زور و گزروں سے تھے جو ہلاکوں کے خونخوار لشکر نے بغداد میں برپا کیے ان حوادث و واقعات کا تماشا شیخ کے لیے ایک نہایت عمدہ سبق تھا۔ جس نے اس کے دل میں قوم کی دلسوزی۔ بادشاہی کی اصلاح۔ رعایا کی ہمدردی۔ اور طریقہ کے لوگوں کی بھلائی کا خیال پیدا کر دیا تھا۔ اور یہی خیال کی بدولت اس نے اپنی تمام عمر اہل اسے جنس کی نصیحت اور خیر اندیشی میں صرف کی۔

مستقیم ہاشد کا نہایت دردناک مرتبہ شیخ نے اس وقت لکھا ہے جب کوئی شخص اس کا رُونے والا اور خواہ سلام کے ہوا کوئی اس کا ماتم دار اور گواہ و شہس بانی نہ تھا۔ اس مرتبے کے چند بیات اس مرتبے پر نقل کرنے سے پہلے معلوم ہونے میں۔

۱۔ اشیات

ترجمہ

۱۔ آسمان راجع بود و گرغوں بیار و نہیز آسمان کا فرض ہے کہ مستقیم کی تباہی
 برزوال ملک مستقیم امیر المومنین پر زمین پر خون برسانے
 لے محمد گریہ قیامت سے بداری مرتضیٰ لے محمد مصطفیٰ اگر آپ قیامت ہی کو قدر
 سیر اور ویں قیامت حد میان خلق میں سے باہر نکلیں گے تو ابھی نکل کر قیامت قیامت

میں دیکھ لیجیے +

محل کے اوپر دروں کے صلق کا خون
ڈیوڑھی سے بہ گیا اور ہمارے دل کا خون
آستین سے ٹپک نکلا +

زمانے کی گردن اور دنیا کے انقلاب سے
پتا و مانگنی چاہیے بات کسی کے خیال
میں بھی نہ آتی تھی کہ یوں سے یوں ہو جائیگا +
جنھوں نے اُس بیت المحرم کی شان و شوکت
دیکھی ہے جہاں روم کے قیصر اور چین کے
خاقان خاک پر سر گر گئے اور زمین پر بیٹھے تھے
وہ ذرا آنکھ اٹھا کر دیکھیں +

کہ پیغمبر خدا کے بنی عم کا خون اُس خاک
پر گیا جہاں سلاطین مانتھا گر گئے تھے +
آئندہ دنیا سے آرام کی توقع رکھنی نہیں
چاہیے کیونکہ انگوٹھی پر سے جب نیکیں جاتا رہتا
ہے تو بڑی کلوش رہ جاتی ہے +

دجلے کا پانی بہتہ لہو ہو گیا ہے اگر آبِ باری
رہیگا تو تختستانِ بلی کی خاک کو خون
سے رنگین کر دیجگا +

۴۔ نازنینانِ خرم را خونِ طعن نہیں
نآساں گدشت مارانوں لہذا نہیں

۴۔ دینار از دور گیتی و انقلاب بہ کار
مرد خیال کن گشتے کا چنناں گردِ حباب

۵۔ دیدہ ہر دار لے کر دیدی شوکتِ بیتِ محرم
قیصرانِ روم سر بر خاکِ خاقانِ زرب

۶۔ خونِ فرزندِ انِ عمِ مصطفیٰ شدِ محرم
ہم ہر اس خاک کے کہ سلطانانِ سنا فہم ہیں

۷۔ بعد از اُس سائنس انو بنانا بہ چشمِ دہشت
تیمور و آتشوری ماند چو بر نیزہ دھکس

۸۔ وجہ غم نہایتِ زریں پس گم نہدِ رشید
خاکِ خلستانِ اطہرا کند باخداں عجیب

۹۔ نوحہ لایق نیست بظالم شہیدانِ پاکست
کترین دولت مریشاں اہل شہادتیں
شہیدوں کی خاک پر نوحہ کی کیا ضرورت
کیونکہ ان کے لیے اوتنے نعمتِ فردوس
بریں ہے +

۱۰۔ لیکن اپنے رُوی مسلمانِ دروہِ حیرت
مہرباں رادل بسوزِ دورِ فراقِ نازیں
ہاں مگر رحم اور اسلام کی ہمدی کے سبب
کادل دوست کی جدائی میں کڑھتا ہے +
۱۱۔ باقی تافذ کہ مہنی روزِ داد و سنجینز
کزِ محبِ بارِ دے خوں آلودہ بر خیزد
کل تک صبرِ کرمِ قیامت کے دن یکہ لینا کہ قبر
سے اہل قبر شو بھرا منہ لیکر اٹھنے +
۱۲۔ تکیہ بڑو نیا نہ پایہ کرد و دل برے نہا
کاسماں گلے بہرست لے برادر کہیں
یارو دنیا پر بھروسہ کرنا اور اس سے مل
لگانا نہیں چاہیے کیونکہ آسمان کھسی دو
ہے اور کھسی دشمن +

۱۳۔ زور بازوئے شجاعت بر نیاید اہل
چوں قضا آید نمازِ موتِ بے زیں
شجاعت کا زور موت پر غالب نہیں آسکتا
اور جب قضا آتی ہے تو رائے صاحب
کی قوت جاتی رہتی ہے +

۱۴۔ تیغِ ہندی بر نیاید روزِ عیا از نیام
شیرِ مزے را کہ باشد مرگِ تیراں لیں
تجنِ ہادر کی گھات میں اجل جوتی ہے حق
کی اسیل تلوار لڑائی کے دن میان سے
باہر نہیں نکلتی ہے +

۱۵۔ تجرت بیخاندہ است آنرا کہ برگزیدخت
حلا و دن جہدِ سواں را کہ برگزید زیں
جب نصیبہ لپٹ گیا پھر اس کا امتحان کرنا
بے فائدہ ہے اور جب زمین اٹ گیا تو
بھر حملہ کرنا فصول ہے +

۱۶۔ کرگستاہ اپنے مہوار دنیا جنگجو یار و مہوار دنیا کے لیے گد آپس میں لڑ رہے
 تھے برادرِ گز و مہندی چوسین غافل ہیں اگر تم عقل مند ہو تو ہر سرخوں کی طرح
 الگ بیٹھو +

شیخ پر بعض امامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ مستعصم باللہ جیسے بالائق اور شہزادی
 خلیفہ کا مرثیہ لکھنا شیخ کی شان سے نہایت بعید تھا۔ اگرچہ اس بات کا انکار نہیں
 ہو سکتا کہ مستعصم باللہ میں دانائی نیکی اور انصاف نہ تھا۔ مکبر اور غرور نے اس کے
 مانع کو مختل کر دیا تھا۔ غفلت اور بے پروائی کی قوت یہاں تک پہنچی تھی کہ ایک بار
 اس کے بیٹے ابو بکر نے اہل سنت کی حمایت اور طرفداری میں کنج کے بنی ہاشم پر
 نہایت سخت ظلم اور قہدمی کی جس کے بیان کرنے سے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں
 مگر اس بالائق خلیفہ نے اس کا کچھ تدارک نہ کیا۔ لیکن اس سے شیخ کے مرثیہ لکھنے
 پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مستعصم باللہ کو کیسا ہی بالائق اور قابلِ نفیر سمجھو
 مگر یہ ضرور مانتا پڑے گا کہ اس کے بگڑنے سے نہ صرف بنی عباس کی حکومت دنیا سے
 اٹھ گئی بلکہ مشرق سے مغرب تک جہاں جہاں عرب کے قدم جمے ہوئے تھے۔
 ایک بارگی ان میں تزلزل آگیا۔ اور چند روز میں ان کا اقتدار صفحہ ہستی سے
 یک قلم محو ہو گیا۔ پس جس شخص کے رگ و پنے میں عرب کے خون کا ایک قطرہ بھی
 ملا ہوا اٹھایا جس کے دل میں ایک ذرہ برابر اسلام کی حیثیت تھی۔ اس کے لیے
 اس سے بڑھ کر اور کیا مصیبت ہو سکتی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے بنی عم کا خون تاناری وحشیوں کے ہاتھ سے آبدِ باریاں کی طرح بنایا گیا۔
 جس عمارت کی بنیاد خلفائے راشدین کے ہنرمند ہاتھوں نے ڈالی تھی وہ

چشمِ زدن میں ایک خاک کا ڈھیر ہو گیا۔ شیخ نے حقیقت میں مستعصم باللہ کا
مرثیہ نہیں لکھا بلکہ اسلام کا مرثیہ لکھا ہے۔ اور اگر اس موقع پر حسان بن ثابت
موجود ہوتے تو ان کو بھی ایسا ہی مرثیہ لکھنا پڑتا۔ مستعصم کے حال پر یہ شعر
صاوق آتا ہے ۵

ہمارے بعد بہت زوئے ہم کو اہلِ وفا کا بچے مٹنے سے مہر و وفا کا نام
القصہ شیخ مدرّسہ نظامیہ سے نکل کر نڈتِ دراد تک ایشیا اور افریقہ میں برابر
سیر و سیاحت کرتا رہا۔ جب کتاب کے مطالعہ سے جی سیر ہو گیا تو نسخہ کائنات
کا مطالعہ شروع کیا۔ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ اُس نے تین برس کی عمر
تک تحصیلِ علم کی ہے اور تین برس سیر و سفر میں اور تین برس تصنیف و
تالیف میں اور تین برس عزتِ نشینی میں بسر کیے ہیں۔ اگرچہ تین تین
برس چار مادی حقے مقرر کرنے تکلف سے خالی نہیں۔ اور غالباً یہ مضمون
موشا ستر سے اخذ کیا گیا ہے جس میں عمر کو ایسے ایسے تین یا چار حصّوں پر
تقسیم کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ مگر اس میں شک نہیں کہ شیخ کی عمر کا بڑا حصّہ
تحصیلِ علم اور سیر و سفر میں بسر ہوا۔ نعماتِ الاض میں لکھا ہے کہ ”شیخ
عالمِ صوفیوں میں سے تھا اور علوم و آداب سے بہرہ کامل رکھتا تھا۔ اگرچہ
اُس کی شہرت طبقہِ علما میں اس قدر نہیں ہوئی جس قدر زمرہٴ شعرا میں ہوئی
مگر ایں کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک محقق اور سلجھا ہوا عالم تھا
بعض موقعوں پر فہما اور فصاحت کے مجموعوں میں اُس کو بحث و مناظرہ کا لائق
مناظر سمجھا جاتا ہے۔ اور اخیر کو اُس کی رائے سب پر غالب رہی ہے۔ ایک بار غالباً شام

یاعراق کے کسی شہر میں جہاں اُس کے ہاں سچان کم تھے کسی تقریب سے
 قاضی شہر کی مجلس میں اُس کا گز رہوا۔ اُس وقت شیخ نہایت شکستہ حال
 تھا اور مجلس میں تمام علما و فقہا کمال تذکر و احتشام سے بیٹھے تھے شیخ ساہو
 سے سب کے برابر جا بیٹھا۔ خدام نے جھٹک کر وہاں سے اٹھا دیا۔ اور شکل
 سے پائین مجلس جگہ ملی۔ اُس وقت کسی مسئلے میں گفتگو ہو رہی تھی اور کسی
 سے وہ عقدہ حل نہ ہوتا تھا۔ شیخ نے دُور ہی سے آواز بلند کیا کہ اگر مجھ کو اجازت
 ہو تو اس باب میں میں بھی کچھ کہوں۔ سب شیخ کی طرف متوجہ ہو گئے اور ایک
 کم حیثیت آدمی کی ایسی جرأت پر سب کو تعجب ہوا۔ شیخ نے اس مسئلے کو
 بہت خوبی اور فصاحت سے بیان کیا۔ چاروں طرف سے تحسین و آفرین
 ہونے لگی۔ قاضی نے منہ چھوڑ دی اور عامہ سے اتنا کر شیخ کے سامنے رکھ دیا۔
 شیخ نے کہا یہ غرور کا اوزار بھی نہیں چاہیے۔ جب لوگ محکمہ حقیقہ اور ذلیل
 معلوم ہونگے تو پیٹھے پرانے کپڑے والوں سے میں بھی تمھاری طرح ناک پڑھاؤں گا۔
 اسی طرح اور بہت سے طعن اور ملامت کے الفاظ کہہ کر وہاں سے چل دیا۔ شیخ
 نے یہ اپنی سرگذشت بوستاں میں اس طرح بیان کی ہے کہ گویا کسی غیر کی
 سرگذشت ہے مگر اخیر کے شعر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے خاص
 اپنی زوداد لکھی ہے۔

شیخ کی تحصیل اور مبلغ علم کا حال دریافت ہونا مشکل ہے۔ مگر ظاہر یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے فلسفہ اور حکمت کی طرف بہت کم توجہ کی تھی۔ زیادہ تر
 محکمہ ریاضیات اور علم سلوک و علم ادب کی جانب مضمون رہی اور خاص کر

و عظ اور خطابت میں جس کی تعلیم مدرسہ نظامیہ میں باقاعدہ طور سے ہوتی تھی اس کو عمدہ دستگاہ تھی۔ طالب علمی ہی کے زمانے میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے اس کے ہم چاعت لوگ اس کی خوش بیانی پر رشک کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بلا و شام میں اس نے فتوح و عطا کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ میں ایک دفعہ جامع بعلبک میں وعظ کر رہا تھا اور اہل مجلس نہایت انس و دل کئے جن کو کچھ اثر نہ ہوتا تھا۔ میں اس آیت کے معنی بیان کر رہا تھا کہ وَتَحْنُ أَقْرَبَ إِلَيْنِهِ مِنْ جَنَلِ الْأَوَّامِ لَمَّا کہ ایک راہرو دہاں سے گزرا۔ اس نے یہاں سن کر ایسا پرجوش نعرہ مارا کہ اُوں لوگ بھی اس کے ساتھ چپٹ گئے اور تمام مجلس گرم ہو گئی۔ خبیج کو علاوہ علم و فضل کے اکثر زبانوں سے واقفیت تھی۔ عرب۔ شام اور مصر وغیرہ میں رہتے رہتے وہاں کی زبان گویا اس کی مادری زبان ہو گئی تھی۔ وعظ اور محبت و مباحثہ اور تمام معاملات عربی زبان میں کرتا تھا۔ اور صرف روزمرہ کی بول چال ہی پر قدرت نہ تھی۔ بلکہ عربی قصائد فصیح اور بامزہ اس کے کلیات میں موجود ہیں۔ اس کے سوائے خاندانہ سو منات کے قصہ میں اس نے ایک جگہ ظاہر کیا ہے کہ وہ ڈنڈ کی زبان جانتا تھا۔ سرگور او سلی لکھتے ہیں کہ ایشیا ملک جنرل کے ایک پرچہ مطبوعہ مسند اویس فرانس کے مشہور محقق ام کارسن ڈی نیسی نے لکھا ہے کہ ”سعدی پہا شخص ہے جس نے ہندوستانی زبان سنی دھینے میں جب کہ سو منات اور گجرات میں آیا تھا شعر کہا ہے“ مگر یہ ایک منظر ہے جو نہ صرف متفق مذکور کو بلکہ اس سے پہلے ہندوستان کے تذکرہ نویسوں کو بھی ہوا ہے۔ اصل یہ ہے کہ دکن میں بھی ایک شاعر سوری مخلص اس زمانے میں ہوا ہے۔

جب کہ ریحۃ کی بنیاد پڑنی شروع ہوئی تھی۔ یہ خیال کیا گیا ہے کہ اُس کی وفات کو تقریباً چار ہزار برس گزرے ہیں کہتے ہیں کہ ریحۃ میں سب سے پہلے اُس نے شعر کہا ہے۔ اور یہ تین شعر اُس کے مشہور ہیں۔ اشعار

قشقہ چو دیدم بر رخسار غم کہ یہ کیا دیتے، گفتا کہ دُرے بادے اس ملک کی یہ ریت ہے،
ہمنا سخن کو دل دیا۔ تم دل لیا اور دکھ دیا، ہم یہ کیا۔ تم وہ کیا ایسی بھلی یہ ریت ہے،
سعدی بگفتا ریحۃ در ریحۃ دُر ریحۃ، شیر و شکر آیم سنہ ہم ریحۃ ہم گیت ہے،
مرزا رفیع سودا نے اپنے تذکرے میں ان اشعار کو شیخ سعدی شیرازی کے ہم
پر لکھا ہے مگر حکیم قدرت اللہ خاں قاسم نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ اس شخص
کو سعدی شیرازی کہتا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں نے دھوکا کھایا ہے محض غلط ہے۔
مگر گوراوسلی نے یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ کی ایک نظم دیکھی گئی ہے جس میں اُس نے
اشعار مختلف زبانیں اُن ملکوں کی لکھی ہیں جہاں جہاں وہ سیاحی کو گیا ہے
اس بیان میں بھی ظاہر کچھ مبالغہ نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ ایک مڈت دراز
تک وہ ایشیا اور افریقہ کے مختلف ملکوں میں سفر کرتا رہا ہے اور اکثر جگہ اُس نے
بہت بہت دیر تک قیام کیا۔ شام۔ عراق۔ فلسطین۔ مصر۔ یمن اور ہندوستان
میں مڈت دراز تک مقام کرنا خود اُس کے کلام سے ثابت ہوتا ہے پس ضرور کچھ
کہ وہ ان ملکوں کی زبان سے کافی واقفیت رکھتا ہو۔ اس کے سوا اُس نے
اور بہت سے ملکوں کی سیر کی ہے جس میں اکثر کا ذکر گلستاں اور بوستاں میں کیا

شیخ کی سیاحت کا حال

حرگوروسلی لکھتے ہیں کہ مشرقی سیاحوں میں ابن بطوطا کے سوا شیخ سعدی سے بڑھکر اور کوئی سیاح ہم نے نہیں سنا۔ اُس نے ایشیائے کوچک۔ بربر۔ حبش۔ مصر۔ شام۔ فلسطین۔ آرمینیا۔ عرب۔ جملہ مالک ایران۔ اکثر مالک توران۔ ہندوستان۔ رودبار۔ ولیم۔ کاشغرا و جیوں سے آگے تک اور بصرہ و بغداد سے ستھین وال تک کی سیر کی تھی۔ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ شیخ کو چار دفعہ ہندوستان میں آنے کا اتفاق ہوا ہے۔ اناں جملہ ایک دفعہ چٹیان غلش کے وقت میں اور دودفعہ خاص امیر خسرو سے ملنے کو دہلی میں آیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ مضمون محض بے سرو پا ہے۔ غلش کوئی بادشاہ ہندوستان میں نہیں ہوا۔ شاید سلطان الغلش کے دھوکے میں غلش لکھا گیا ہے۔

بیشک شیخ نے غلش کا ذکر گلستاں میں ایک جگہ کیا ہے۔ جہاں یہ لکھا ہے کہ "سرہنگ را دہ را بر در سراے غلش دیدم" مگر ہندوستان میں کوئی غلش یا سراے غلش نہیں مٹی گئی۔ سعدی اور امیر خسرو کی ملاقات بھی ثابت نہیں ہوتی۔ اگرچہ اکثر تذکرہ نویسوں کو یہ شبہ ہوا ہے۔ شیخ آذری نے بھی اپنی کتاب جوامع الاسرار میں لکھا ہے کہ شیخ امیر کے دیکھنے کو شیراز سے ہندوستان میں آیا ہے۔ مگر اس کا ثبوت کچھ نہیں ہے۔ بلکہ شیخ اور امیر خسرو کے عصر کا تقابل کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کا امیر کے ملنے کے لیے آنا خلاف قیاس ہے۔ خسرو کی ولادت سلسلہ جری میں ہوئی ہے۔ جب کہ شیخ کی عمر ستر برس سے زیادہ

لے مستحق وال سے مراد شاید سید سکندری ہے۔ کیونکہ شیخ نے ایک جگہ اپنے دیوان میں بھیج کی ہے کہ میں
سکندری تک گیا ہوں۔

ہو چکی تھی۔ اب اگر امیر خسرو کی شہرت بفرصت محال کہیں برس کی عمر میں ایران تک پہنچ گئی تھی۔ تو اس وقت شیخ کی عمر تقریباً سو برس کی ہونی چاہیے۔ پس یہ کونکر خیال میں آتا ہے کہ ایک سو برس کا شیخ جو شاعری میں یکایک وقت اور مقبول طالع و عام ہوا کیسے کہیں برس کے لڑکے کی شہرت سنکر ایران سے ہندوستان میں آئے البتہ معجزہ حوالہ سے اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے بیٹے قان محمد سلطان ناظم دہلی نے جس کو خان شہید کہتے ہیں۔ شیخ سے دو بار ملاؤ کی کہ آپ شیراز سے یہاں آئے۔ اور چونکہ امیر خسرو اس وقت محمد سلطان کے مصاحبوں میں تھے۔ اس لیے اُن کا کلام بھی شیخ کے ملاحظے کے لیے سمجھا۔ شیخ اُس وقت بہت مہتر ہو گیا تھا اس سبب سے خود آسکا۔ لیکن دونوں دفعہ اپنے دو دیوان اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے خان شہید کو بھیجے اور امیر خسرو کی نسبت یہ لکھا کہ اس جو بہر قابل کی تربیت اور قدر افزائی کرنی چاہیے۔

شیخ کا ہندوستان میں چار دفعہ آنا بھی ثابت نہیں ہے۔ صرف ہوتا ہے کہ اُن کا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے سونمات سے مل کر ایک بار مغربی ہندوستان کا دور کیا ہے اور وہاں سے بحر ہند اور بحر عرب کی راہ یمن اور حجاز میں پہنچا ہے۔ شیخ کے سفر جس قدر ملکات اور ہوتا ہے ثابت ہوئے ہیں اُن کی تفصیل یہ ہے کہ مشرق میں خراسان ترکستان اور تاتاریک گیا ہے اور پنج و کاشغر وغیرہ میں مقیم رہا ہے۔ جنوب میں سونمات تک آیا اور ایک مدت تک یہاں ٹھہرا۔ اور سونمات سے مغربی ہندوستان میں پہر کر دیو یا کی راہ سے عرب کو چلا گیا تھا اور مغرب کی طرف عراق عجم۔ آذربایجان۔ عراق عرب۔ شام۔ فلسطین۔ اور

ایشیائے کوچک میں بارہائیں کا گزر ہوا ہے۔ مہمناں۔ تبریز۔ لہرہ۔ کوفہ۔ واسط
 بیت المقدس۔ طرابلس الشرق۔ دمشق۔ دیار کیر۔ اور اقصائے روم کے شمال
 اور قریوں میں مدت و ساز تک اس کی آمد و رفت رہی۔ بے مغرب کی جانب
 عرب اور افریقہ میں اُس کا بار بار جانا اور وہاں بھیر نامعلوم ہوتا ہے ہندوستان کے
 مراجعت کے وقت یمن میں جانا۔ مہمناں میں ایک مدت تک قیام کرنا۔ حجاز میں
 پنہنا۔ اسکندریہ مصر اور حبش کے واقعات اُس کے کلام میں مذکور ہیں +

شیخ نے دریا میں بھی بارہا سفر کیا ہے۔ خلیج فارس۔ بحر عمان۔ بحر ہند
 بحر عرب۔ بحر قزح اور بحر روم میں اس کے متعدد سفر ثابت ہوتے ہیں۔ چیمہ
 ان سائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ وہ یورپ کے اکثر ملکوں میں پھرا ہے لیکن
 شیخ کے کلام سے کہیں یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔ اکثر تذکرہ نویس لکھتے ہیں
 کہ شیخ نے جوڈہ حج پیادہ پائے ہیں۔ اور خود شیخ کے کلام سے بھی ایسا ہی
 ثابت ہوتا ہے۔ وہ ایک سفر کا حال بوستان میں اس طرح لکھا ہے کہ بیابان
 فید میں ایک رات نیند کا ایسا غلبہ ہوا کہ میں چلتے چلتے سر راہ پڑ کر سو رہا۔ مجھے
 سے ایک فتر سوار آیا اور اُس کی نکیل میرے سر پر مار کر کہا کہ کیا تو نے مرنے
 کا ارادہ کیا ہے جو جس کی آواز سن کر بھی نہیں اٹھتا بیابان فید میں کا
 اس حکایت میں ذکر ہے ایک صحراے لق ووق چھ تئو میل لمبا اور چار سو میل
 چوڑا ہے۔ جو حجاج کونے سے مکہ معظمہ کو جاتے ہیں ان کے رستے کے سچوں بیچ
 یہ ایک بستی ہے جس کے نام سے یہ صحرا مشہور ہے۔ فید کونے سے تقریباً
 ۲۵ میل ہے۔ اور اس قدر مسافت پر وہاں سے مکہ معظمہ ہے۔ اس صحرا

میں پانی نہایت کیما ب ہے اور آبادی کیسے نظر نہیں آتی ایسی راہ ہے پیادہ
 حج کو جانا طاہر کرتا ہے کہ شیخ نے کیسی کیسی صعوبتیں سفر میں اٹھانی ہیں +
 کریم خاں زونو نے اپنے عہد حکومت میں شیراز کے قریب ایک احاطہ بنوایا
 ہے جو ہفتن کے نام سے مشہور ہے اس میں سات مجہول الاسم درویشوں کی
 قبریں بنی ہوئی ہیں اور احاطے کے دروازے پر شیخ سعدی اور خواجہ حافظ کی
 شبیہیں نصف قد کی لگی ہوئی ہیں۔ کپتان گلارک نے جو بوستاں کا ترجمہ
 انگریزی چھاپا ہے۔ اس میں شیخ کی اس تصویر کا فوٹو بھی چھاپا ہے۔ شیخ کی
 شبیہ میں ایک کشتول اس کے ہاتھ میں اور ایک تبر اس کے کندھے پر ہے جو
 اس کے سفر کرنے والوں کی خاص علامت ہے +

شیخ کے کلام سے بھی جا بجا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ بے سرو سامان اور
 متوکل درویشوں کی طرح سفر کرتا رہا ہے۔ اور بعض مرقعوں پر اس کو حالت سفر
 میں نہایت سخت تکلیفیں اور زبانیں پہنچی ہیں +

ساتویں صدی ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں جب کہ صلیبی
 لڑائیوں کا سلسلہ فلسطین میں ختم ہوا تھا اور سلطان اور عیسائیوں کے باہم سخت
 خصومت عداوت ہو رہی تھی شیخ بڑا ایک سخت واقعہ گزرا ہے جو کراچی اور گلستان
 کے دوسرے باب میں لکھا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار اہل دمشق سے ملاض
 ہو کر اس نے بیابان قدس یعنی فلسطین کے جنگلوں میں رہنا اختیار کیا تھا اور وہیں
 سے ملنا جملنا چھوڑ دیا تھا۔ آخر وہاں کے عیسائیوں نے اس کو پکڑ کر قید کر لیا
 ملکہ یعنی صاحب ایک سیاح نے اپنے ایران کے سفر میں اس تصویر کا مختصر حال لکھا ہے +

اُس وقت طرابلس الشرق یعنی مشرقی ٹرپولی میں شہر کے استحکام اور حفاظت کے لیے خندق تیار ہو رہی تھی اور یہودی اسیروں سے دجن کو یورپ کے عیسائی بلیکبوا اور ہنگری وغیرہ سے گرفتار کر کے ساتھ لائے تھے، مزدوری کا کام لیا جاتا تھا۔ شیخ کو یہودیوں کے ساتھ خندق کے کام پر لگایا۔ مدت کے بعد حلب کا ایک معزز آدمی جو شیخ کا واقف کار تھا اُس طرف سے گزرا اور شیخ کو پہچان کر اُس سے پوچھا کہ یہ کیا حالت ہے۔ شیخ نے کچھ درد انگیز اشعار پڑھے اور یہ کہا کہ خدا کی قدرت ہے! جو شخص یگانوں سے کوسوں بھانگتا تھا وہ آج بیگانوں کے پنجہ میں گرفتار ہے۔ رئیس حلب کو اُس کے حال پر رحم آیا اور دشل دینار دیگر شیخ کو قید و رنج سے چھڑا دیا اور اپنے ساتھ حلب میں لے گیا۔ اُس کی ایک بیٹی ناکتھا تھی شیخ کا نکاح ستودینار مہر مقرر کر کے اُس کے ساتھ کر دیا۔ کچھ مدت وہاں گزری۔ مزیوسی کی بد مزاجی اور زباں درازی سے شیخ کا ذمہ ناک میں آگیا۔ ایک بار اُس نے شیخ کو یہ طعنہ دیا۔ کہ کیا آپ وہی نہیں جس کو میرے باپ نے دشل دینار دیکر خریدا ہے! شیخ نے کہا میں بیشک میں وہی ہوں! دشل دینار دیکر مجھے خریدا اور ستودینار پر آپ کے ہاتھ بیجا۔

نفحات الانس میں لکھا ہے کہ شیخ نے بہت مدت تک بہت المقدس اور شام کے شہروں میں سقانی کی ہے۔ غالباً وہی زمانہ ہے جس کا ذکر اس حکایت میں کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُس پر ایسی ایسی تکلیفیں اور سختیاں اکثر گزری ہیں وہ گھستاں میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں نے کبھی زمانے کی سختی اور آسمان کی گونش کا شکوہ نہیں کیا۔ مگر ایک موقع پر دامن استقلال ہاتھ سے چھوٹ گیا کہ دمیر کے

پاؤں میں جوتی تھی اور نہ جوتی خریدنے کا مقدور تھا۔ اسی حالت میں ٹھگین اور تنگ دل کونے کی جامع مسجد میں پہنچا۔ وہاں ایک شخص کو دیکھا کہ جس کے پاؤں ہی سرے سے نہ تھے۔ اُس وقت میں نے خدا کا شکر یاد کیا۔ اور اپنے ننگے پاؤں غنیمت سمجھے +

عالم غربت میں کبھی کبھی عُسرت اور تنگی کا ہونا ایک لازمی امر تھا۔ مگر شیخ ایسے موقعوں پر خود داری کو ہاتھ سے نہ دیتا تھا۔ ایک سال اسکندریہ میں جب کہ شیخ وہاں موجود تھا نہایت سخت تھلا پڑا اور درویشوں پر بہت سختی گزرنے لگی۔ اُس زمانے میں وہاں ایک بیچڑ نہایت دولت مند تھا۔ غریبوں اور پروسیوں کو اُس کے ہاں سے کھانا یا نقدی ملتی تھی۔ کچھ درویش جو غالباً شیخ کے رفقا میں سے تھے۔ شیخ کے پاس آئے اور اُس سے بھڑکے کے ہاں دعوت میں چلنے کی ترکیب کی۔ شیخ نے اُن کے ساتھ دعوت میں چلنے سے انکار کیا اور کہا کہ شیر کھوک کے مارے مَر بھی جائے تو بھی کتے کا جو ٹھٹھا نہیں کھاتا +

شیخ کے وقائع سفر میں جو کہ اُس نے گلستاں اور بوستاں میں بیاں کیے ہیں سب سے زیادہ عجیب سُرمنات کا واقعہ ہے جو بوستاں کے اٹھویں باب میں مذکور ہے۔ یعنی شیخ لکھتے ہیں کہ ”جب میں سُرمنات میں پہنچا اور بلبل آدھیوں کو دیکھا کہ ایک بہت کی پرسنش کے لیے دُور دُور سے وہاں آئے ہیں اور اُس سے مُرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاں دار ایک بیجان چیز کی کہیں لیے پرسنش کرتے ہیں۔ اس بات کی تحقیق کے لیے میں نے ایک برہمن سے ملاقات پیدا کی۔ ایک روز اُس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس پے حسا

تہمت پر کیوں اس قدر فریفتہ ہیں اور اس کے سامنے ثورت کی سخت بھرت اور حقارت کی برہمن نے مندر کے پوجاریوں کو خبر کر دی۔ سب نے محسوس کیا کہ گھیر لیا۔ میں نے مصلحتاً اپنے سرگرم سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کہی میں خود اس ثورت پر فریفتہ ہوں لیکن چونکہ میں تو وارد ہوں اور اسرارِ نہانی سے ناواقف ہوں اس لیے اس کی حقیقت دریافت کرنی چاہتا ہوں تاکہ سمجھ لو چھ کر اس کی پوجا کر دوں۔ اس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات کو تو مندر میں رہ۔ بچہ کو اصل حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ میں رات بھر وہاں رہا۔ صبح کے قریب تمام بستی کے مرد و عورت وہاں جمع ہو گئے اور اس ثورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا، جیسے کوئی دعا مانگتا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سب بچے بچے پکارنے لگے۔ جب وہ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا کہ میکوں اب کو کچھ شبہ باقی نہیں رہا؟ میں ظاہر داری سے ڈونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور افضال ظاہر کیا۔ سب برہمنوں نے مجھ پر مہربانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس ثورت کے سامنے لے گئے میں نے ثورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا۔ اور بظاہر چند روز کے لیے ابرہمن بن گیا۔ جب مندر میں میرا اعتبار بڑھ گیا۔ تو ایک روز رات کو جب سب چلے گئے میں نے مندر کا دروازہ کھول دیا۔ اور ثورت کے تخت کے پاس جا کر غور سے ادھر ادھر دیکھنا شروع کیا۔ وہاں مجھے ایک بزدل نظر آیا جس کے پیچھے ایک پوجاری چھپا بیٹھا تھا۔ اور اس کے ہاتھ میں ایک ڈونڈ تھی۔ معلوم ہوا کہ جب وہ اس ڈونڈ کو کھینچتا ہے تو اس ثورت کا ہاتھ اٹھ جاتا ہے۔ اسی کو عام لوگ اس کا کرتب سمجھتے ہیں۔ اس پوجاری نے جب دیکھا کہ اتر فاش ہو گیا وہ کھسکا ہوا ہو کر وہاں سے بھاگا۔ میں بھی اس کے پیچھے دوڑا اور اس

خوف سے کہ کہیں مجھ کو پکڑوا کر مروا نہ ڈالے۔ اُس کو پکڑ کر ایک کنوے میں گرا دیا۔ اگلے بعد میں فوراً وہاں سے بھاگ نکلا اور ہندوستان میں ہوتا ہوا انہیں کے رستے حجاز میں پہنچا۔

اس حکایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ایک ایسے بڑے مندر میں جہاں ہزاروں پوجاری اور سیکڑوں جھن گانے والے مزد اور عورت اور سیکڑوں جاترمی مشب و رند موجود رہتے تھے وہاں ایک مشتبه آدمی کو ایسا موقع کیونکر ملا کہ تمام مندر میں اُس کے سوا کوئی متشفس باقی نہ رہا۔ اس کے سوا ایسے ستائے کے وقت جب کہ مندر میں کوئی متشفس موجود نہ تھا۔ پردے کے پیچھے ایک پوجاری کا ڈور تمام کڑ ٹھینا کس غرض سے تھا؟ اور کیوں تھا؟

اس اعتراض کے جواب میں صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہ واقعہ یعنی موت

میں جانا اور مندر میں ہندو بنکر رہنا اور ایک شخص کو اپنی جان کے خوف سے کنوئیں میں ڈھکیل کر بھاگ جانا صحیح ہو۔ مگر اس صورت میں یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ اس واقعہ کے تمام جزئیات کی تصویر شیخ سے پوری پوری نہیں کھینچ سکی۔ اہل یہ ہے کہ جب کوئی واقعہ نظم میں بیان کیا جاتا ہے تو شاعر کو اکثر وزن و قافیہ کی ضرورت ہے کہیں کہیں اہل مدعا میں ضرور کمی بیشی کرنی پڑتی ہے اور بعض اوقات وہ شاعرانہ خیالات کی رُو میں بہ کراصل واقعہ سے دُور بڑھ جاتا ہے۔ پس اگر اُس واقعہ سے کسی کی غرض متعلق نہیں ہوتی تو کسی کو اُس کی طرف التفات نہیں ہوتا۔ وہ نہ اہل غرض کو اُس پر اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے۔ مثلاً شیخ نے پوتاں کے اسی باب میں ایک بادشاہ زادے کی حکایت صرف گیارہ بیت کی لکھی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ گھوڑے

سے گر کر اُس کی گردن کو ایسا صدمہ پہنچا تھا کہ وہ ہر پھر نہ سکتی تھی مگر ایک حکیم کے علاج سے اچھی ہو گئی۔ کسی قدر صحت کے بعد جب طبیب ملے تو آیا تو اُس کی طرف کچھ التفات نہ کیا۔ طبیب وہاں سے دل میں ناخوش ہو کر اٹھ کھڑا ہوا۔ دوسرے روز ایک دوا بھیجی کہ اُس کی دھونی سے بالکل آرام ہو جائیگا۔ اُس سے بادشاہ کو ایک چھینک آئی۔ اور اُس کی گردن جیسی چوٹ لگنے پر ہو گئی تھی ویسی ہی بھر ہو گئی۔ اسی حکایت کو شیخ نے ایک ۳۴ بیت کی مثنوی میں جو مروج میں بیان کیا ہے اور یہ اُس کے کلیات میں موجود ہے۔ ان دونوں مثنویوں میں مٹھے کے جزئیات مختلف ہیں۔ مختصر حکایت میں سرزمین یونان کا حکیم اور طولانی حکایت میں صرف حکیم لکھا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک بوٹی بھیجی تھی۔ اور دوسری جگہ ایک تخم بھیجا تھا۔ ایک جگہ بادشاہ کا قصہ لکھا ہے۔ اور دوسری جگہ ایک نبیؐ کا۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ اُسی دوا کی دھونی سے چھینک آئی۔ دوسری جگہ چھینک وغیرہ کا کچھ ذکر نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نظم میں بشرطیکہ ناظم کو حسن بیان اور زینت الفاظ کا پورا پورا خیال ہو مٹھے کے جزئیات کا اپنی اصلی حالت پر باقی رہنا نہایت دشوار ہے۔ پس یہ نسبت اس کے کہ شیخ پر غلط بیانی کا الزام لگایا جائے یہ بہتر ہے کہ اُس کے بیان کو اس مقام پر ادا سے مطلب میں قاصر سمجھا جائے +

شیخ کا سفر کے بعد وطن میں آنا

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ شیخ نے سعد زنگی کی ابتدا سے حکومت میں تحصیل علم کے لئے ترک وطن اختیار کیا تھا۔ سعد زنگی چھٹی صدی کے آخر میں تخت نشین ہوا۔ اور ۲۳۱ھ

س وفات پائی۔ غالباً شیخ شیراز سے بھل کر سعد زنگی کے زمانے میں وطن نہیں آیا۔
 وکنہ اس نے شیراز سے چلتے وقت وہاں کی حالت ابتر و خراب دیکھی تھی۔
 مایک اوزبک پہلوان اور سلطان غیاث الدین کے حلقے اور شہر کا تاخت و تاراج
 و ناہنجی آنکھ سے دیکھ گیا تھا۔ مگر جب سعد زنگی کا بیٹا قتلغ خاں ابو بکر اپنے باپ کی
 بلے تخت سلطنت پر متمکن ہوا تو اس نے فارس کو جو دو سو برس سے موردِ آفات و
 وادش تھا۔ چند روز میں سرسبز و شاداب کر دیا۔ اگرچہ موزغین نے اس کی تعریف میں
 بہت مبالغے کیے ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ اس نے اپنی خوبیوں کے سبب
 بہ انتہا شہرت اور نیکنامی حاصل کی تھی۔ اطراف و جوانب سے مشائخ و زہاد اس کی
 نہرت سن کر آتے اور ان کی کمال تعظیم و احترام کیا جاتا تھا۔ شیرازی خانقاہیں
 ببادت خانے۔ مدرسے اور مسجدیں جو ویراں ہو گئی تھیں، اس کے عہد میں آباد
 لی گئیں۔ اور ایسی عمارتوں کی امداد کے لیے گاؤں اور جاگیریں وقف کیں۔ ایک
 نقا خانہ شیراز میں بنوایا اور بڑے بڑے حافظ طیب اس پر مامور کیے اپنی دانشمندی
 و رحمن تدبیر سے ملک فارس کو ہمیشہ مغول تانہ کے سیلاب بلا سے جس کی کہیں چناہ
 نہ تھی محفوظ رکھا۔ اور سلسلہ ۶۷۰ سے ۷۷۰ء تک سلطنت کی مدت تک اس کے
 عہد میں بھی شیخ نے شیراز کا رخ نہیں کیا اور اطراف و جوانب میں سیر و سیاحت
 کرتا رہا۔ مگر جب ابو بکر کا شہرہ دور و نزدیک برابر سننے میں آیا اور وطن کا ہشتیان
 بھی حد سے زیادہ گزر گیا اور وطن میں قرار و اقامت امن و چین قائم ہو گیا تب شام
 سے عراقِ عجم ہوتا ہوا اور اصفہاں میں ٹھہرنا ہوا جیسا کہ بوستاں کی ایک حکایت
 سے مفہوم ہوتا ہے شیراز میں پہنچا۔ شیخ کے کلیات میں ایک قطعہ ملا ہے۔ جس سے

ثابت ہے کہ اُس نے ایک مدتِ دراز کے بعد ابو بکر سعد کے عہد میں شیراز کی طرف سے معاودت کی تھی۔ وہ قطعہ بجینہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ قطعہ

۱۔ ندانی کہ سن در اقا لیم غربت

چرا روزگارے بکردم درنگی؟

۲۔ بروں رفتم از تنگ ترکان دیدم

جہاں در ہم افتادہ چوں سوئے نگی

۳۔ ہمہ آدمی زادہ بودند لیکن

چہ گزہ گاہاں بنو خنوارگی تہ چنگی

۴۔ دروں مردے چوں ملک نیکمضر

بروں لشکرے چوں ہنر بان چنگی

۵۔ چو باز آدم کشور آسودہ دیدم

پاینگاہاں رہا کردہ خوئے ملنگی

۶۔ چہاں بود در عہد اول کہ دیدم

جہاں آتش آتش بنے تشویش و نگی

۷۔ چہنیں شدہ و آئیام سلطان باں

اتا بک ابو بکر بن سعد زنگی

۸۔ عہد میں یہ حال ہو گیا ہے

شیراز میں پہنچ کر خا ہر شیخ نے

کھٹا کیونکہ اتابک ابو بکر میں باوجود اُن تمام غموں کے جو اوپر مذکور ہوئے

ایک نہایت سخت عیب بھی تھا۔ وہ ہمیشہ عملاً و ضمناً سے بدگمان رہتا تھا۔ اور

۱۔ تجھ کو معلوم نہیں؟ کہ میں نے پڑویں میں ایک

مدت تک کیوں توقف کیا؟

۲۔ میں قزاقوں کی چپقلش سے نکل بھاگا کیونکہ ملک شہی

کے بالوں کی طرح نرولیدہ ہو رہا تھا؟

۳۔ سب آدمی کے بچے تھے لیکن خونخواری میں بھڑکے

کی طرح تیز ناخن رکھتے تھے؟

۴۔ شہر کے اندر فرشتہ خصلت لوگ تھے اور باہر لشکر

کے لوگ جنگی شیروں کے موافق تھے؟

۵۔ جب میں پلٹ کر آیا تو ملک کو آسودہ پایا، کو روزگار

نے درندگی کی خصلت چھوڑ دی تھی؟

۶۔ اگلے زمانے میں جب کہ ملک کو آشفستہ اور پریشان

دورنگ دیکھا تھا ملک کا وہ حال تھا؟

۷۔ اور اب بادشاہ عادل ابو بکر بن سعد زنگی کے

عہد میں یہ حال ہو گیا ہے؟

جاہل فقیروں اور درویشوں کو بہت کچھ دیتا اور ان کے ساتھ کمالِ ارادت و عقیدت ظاہر کرتا۔ اسی بدگمانی کے سبب سے چند جلیل القدر ائمہ و علمائے کواثر سے جبرائیل شیراز سے منکلوادیا تھا۔ ازاجملہ امام صدر الدین محمود واعظ اور امام شہاب الدین تودہ ہشتی اور مولانا غلام الدین ابراہیم قیسی کو کہ اقسامِ علوم میں یگانہ روزگار تھے۔

بہت زجر و تہدید کے ساتھ شیراز سے منکلوادیا۔ قاضی عبدالدین علوی جو کہ سندی سید اور دارالملک کا قاضی القضاۃ تھا اس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا۔ صاحب سیم علیہ الدین اس کو جو کچھ پیش ایب تھا اور سوز و گم کی کائناتِ عالی مرتبہ ذریعہ تھا۔ ماخوذ کیا اور مع اس کے بیٹے تاج الدین محمد کے ایک قلعہ میں کوہا۔ یہاں تک کہ وہ قید ہی میں مر گیا۔

اسی سبب سے اہل علم اپنا کمالِ علمی ظاہر کرنے سے ڈرتے تھے اور اکثر جملہ شیخ کے لباس میں جلوہ گر ہوتے تھے۔ تاریخ و صفات میں لکھا ہے کہ ایک جاہل آدمی مسیخت مآب بن کر ابوبکر کے دربار میں آیا۔ اتابک نے اس کی بہت تعظیم و تکریم کی اور جب نماز مغرب کا وقت آیا تو اسی کو امام بنایا۔ شاہ صاحب نے قرأتِ غلط پڑھی مگر جس قدر انھوں نے قرأت میں غلطیاں کیں اسی قدر اتابک کو ان کے ساتھ زیادہ عقیدت ہوئی اور بہت کچھ دیکر انھیں رخصت کیا۔

پس شیخ کے لیے علما کے لباس میں رہنا زیادہ خطرناک تھا کیونکہ بہت سی صفات اس میں ایسی جمع تھیں جن کے سبب سے اس کا مرجعِ خلافت بنتا ایک ضروری امر تھا مثلاً علم و فضل۔ شاعری لطیفہ گوئی و بدلتہ سخن۔ فقر و درویشی وغیرہ اور اہل علم کے مرجعِ خلافت بننے سے ابوبکر ہمیشہ خائف رہتا تھا۔ اس کے علاوہ اہلِ اہلِ اہل عالموں کے چال چلن پر خرد گیری کرنی، ریاکار فقیروں اور جاہل درویشوں کی قلعہ کھولنی

اور اسی طرح کے اور بہت سے مفید خیالات اپنی نظم و نشوونما ہر گز شیخ کا اصلی مقصد تھا اور اس عرض کے لیے علما اور داعین کے لباس میں رہنا ہرگز مناسب نہ تھا۔ ظاہر ہو سکا سبب سے جیسا کہ گلستاں کے دیباچے میں مذکور ہے۔ ابوبکر کے دربار میں بہت کم جاتا تھا۔ زیادہ تر سعد بن ابی بکر کو جس کا نہایت دردناک مرضیہ شیخ کے کلیات میں موجود ہے اس سے ارادت اور عقیدت تھی اور اسی کے نام پر گلستاں لکھی گئی ہے۔

خود مختار سلطنتوں میں کوئی شے رائے کی آزادی اور خاص کر بادشاہوں کے چال چلن پر آزادانہ رائے دینے سے زیادہ خطرناک نہیں ہوتی۔ مگر شیخ نے جس کے وقت میں ہر بادشاہ حاکم علی الاطلاق تھا اس فرض کو پورا پورا ادا کیا۔ سلاطین عہد کے اخلاقی عیب اور ان کی بد خصلتیں جس طرح اُس نے بیان کی ہیں آزاد سلطنتوں میں بھی اُس سے زیادہ لکھنی مشکل ہیں مگر اُس نے ایسے لطیف پہلوئوں میں ان پر چٹیں کی ہیں کہ کسی کو گرفت کا موقع نہیں ملا۔

اکثر سلاطین سلف کی حکایتوں کے ضمن میں موجودہ بادشاہوں کے چال چلن پر اُس نے تعریفیں کی ہیں۔ کہیں مدحیہ قصائد میں ادل مدح و ستائش کی تھوڑی سی چاٹ دیکر نصیحت و پند کا دفتر کھولا ہے اور ان کو ظلم و تعدی کے بُرے نتائج سے متنبہ کیا ہے۔ اور طرح طرح سے رعیت کے حقوق بتائے ہیں۔ اور ان کی بے اعتدالیاں ظاہر کی ہیں۔ تاہم جو عمل کا محال اور مشائخ و زہاد کا حد سے زیادہ معتقد تھا اُس کی تنبیہ کے واسطے گلستاں اور جوتہاں میں اس نے بہت سی حکایتیں لکھی ہیں۔ مثلاً گلستاں کی ایک حکایت میں کسی درویش کا حال لکھا ہے جو کہ جنگل میں جاتا تھا اور درختوں کے پتے کھاتا تھا۔ ایک بادشاہ اُس کی زیارت کو گیا اور اُس کو شہر میں لے آیا اور ایک

عمدہ بستانسرایس آتارا۔ چند روز جو اچھے اچھے کھانے کھانے کو اور نفیس کپڑے پہننے کو اور خوبصورت نوٹیاں خدمت کرنے کو ملیں اور ہر طرح کا آرام اور آسائش پائی، شاہ صاحب نے خوب رنگ و روغن نکالا۔ ہیئت اور صورت بالکل بدل گئی۔ ایک دن بادشاہ قدوسی کے لیے حاضر ہوا۔ اور کہا جس قدر کہ مجھ کو علما اور زہاد سے محبت ہے ایسی اور کسی گروہ سے نہیں۔ فیلسوف و زیر نے عرض کیا حضور! شرط دوستی یہ ہے کہ دونوں کے ساتھ بھلائی کجائی اور اس لیے علما کو روپیہ دینا چاہیے تاکہ وہ اطمینان سے درس اور نصیحت میں مصروف رہیں اور زہادوں کو کچھ دینا چاہیے تاکہ وہ اپنے زہد پر قائم رہیں +

ایک اور اس سے زیادہ لطیف اور چھپتی ہوئی حکایت اسی باب میں لکھی ہے جو بالکل اتنا بکرا کی حالت کے مناسب ہے یعنی ”ایک بادشاہ کو سخت ٹھنڈی آئی اُس نے منت مانی کہ اگر اُس میں کامیابی ہوگی تو اس قدر روپیہ زہادوں کی نذر کر دے گا۔ جب اُس کی مُرد پوری ہو گئی تو اپنے عہد کے موافق روپیوں کی تھیلی غلام کو دی۔ کہ زہادوں کو جا کر دے آئے۔ غلام بہت ہوشیار اور زیرک تھا۔ سارے دن ادھر ادھر بھاڑا اور شام کو تھیلی ہاتھ میں لیے جیسا گیا تھا ویسا ہی چلا آیا اور من کیا حضور! ہر چند دھونڈا مگر کوئی زہاد نہیں ملا۔ بادشاہ نے کہا تو کی جگہ ہے میرے نزدیک اس شہر میں چار سو زہاد سے کم نہ ہونگے۔ کہا حضور! جو زہاد ہیں وہ تو لیتے نہیں اور جو لیتے ہیں وہ زہاد نہیں۔ بادشاہ یہ بات سن کر کہنٹس پڑا اور فرمایا۔ جتنی کہ مجھ کو درویشوں اور چندا پرستوں سے عقیدت ہے اُسی قدر اس مُرد کو ان سے عداوت ہے مگر کتنا سب سچ ہے +

اسی طرح اور بہت سی حکایتیں گلستاں اور بوستاں میں موجود ہیں۔ گلستاں کی ایک حکایت

میں جو کہ جہاں سعدی کے نام سے مشہور ہے اُس نے نہایت خوبصورتی سے سلاطین و ملوک و مشائخ و بزرگار کے عیب اور برائیاں بیان کی ہیں۔ اس حکایت میں اُس نے اپنا اور ایک مدویش کا غالباً فرضی مناظرہ لکھا ہے جس میں مخالفت کو درویشوں کا اور اپنے کو امیروں اور بادشاہوں کا طرفدار و مدافع قرار دیا ہے۔ مخالفت بار بار درویشوں کی تعریف اور دولت مندوں کی مذمت کرتا ہے۔ اور فصیح ہو کر اُس کی تردید میں درویشوں کے عیب اور امیروں کی خوبیاں بیان کرتا ہے۔ مگر جیسی مضبوط دلیلیں اپنے دعوے پر قائم کرتا ہے ویسی ہی مضبوط دلیلیں خصم کی طرف سے لکھتا ہے۔ اور اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک فرضی مناظرہ ہے جو محض درویشوں اور تو نگروں کی تنبیہ اور اصلاح کے لیے لکھا گیا ہے۔

بادشاہوں کے جو رد و ظلم اور بیباکی و سفاکی دیکھتے دیکھتے شیخ کے دل میں فی الواقع بنی نوع کی خیر خواہی کا سچا جوش پیدا ہو گیا تھا جس کو کوئی خوف اور اندیشہ رُک نہ سکتا تھا۔ ایک بار جب کہ حج کر کے تبریز میں پہنچا اور وہاں کے علماء و صلحاء سے ملاقات کی اُس نے یہ اذہ کیا کہ خواجہ شمس الدین جوینی صاحب دیوان اور اُس کا چھوٹا بھائی علاء الدین جوینی جو کہ سلطان ابا قاسم کے معتمد و وزیر تھے اور شیخ کے ساتھ خاص ارادت رکھتے تھے ان سے بھی ملاقات کرے۔ ایک روز ان کے ملنے کا ارادہ کر کے چلا۔ راہ میں دیکھا کہ ابا قاسم کی سواری آتی ہے اور اُس کے دونوں وزیر اُس کے ہمراہ سوار ہیں۔ شیخ نے چاہا کہ وہاں سے کتر کر نکل جائے۔ مگر دونوں بھائیوں نے اُس کو پہچان لیا۔ اور فوراً گھوڑوں سے اتر کر شیخ کی طرف آئے۔ اور نہایت عظیم اور ادب سے شیخ کو سلام کیا اور اُس کے ہاتھ اور پاؤں پر بوسے دیے۔ بادشاہ نے جو یہ حال دیکھا، حاضرین سے کہنے لگا کہ شمس الدین نے ہمیں ہمارے تعظیم بھی اس راہرو آدمی کے برابر نہیں کی، یہ کون شخص ہے؟ جب

دونوں بھائی شیخ سے مل کر واپس آئے۔ تو آباقا خاں نے خواجہ شمس الدین سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا جس کی تم نے اس قدر تعظیم کی۔ صاحب دیوان نے عرض کیا۔ حضور! یہ ہمارا شیخ ہے۔ حضور نے سنا ہوگا۔ شیخ سعدی اسی کا نام ہے۔ اور اس کا کلام ایک عالم میں مشہور و معروف ہے۔ آباقا خاں نے کہا۔ اس سے پہلے بھی ملوؤ۔ چنانچہ دونوں بھائی ایک روز شیخ کی خدمت میں گئے۔ اور اُس کو بادشاہ کے حضور میں لانے۔ کسی قدر صحبت کے بعد جب شیخ چلنے لگا تو بادشاہ نے کہا کہ مجھ کو نصیحت کرو۔ شیخ نے کہا، دنیا سے آخرت میں کوئی چیز سا تھوڑا جا بھلی، مگر نیکی یا بدی اب تم کو اختیار ہے جو منظور ہو سولہ جاؤ۔ آباقا خاں نے کہا۔ اس مضمون کو نظم کر دو، تو بہتر ہو۔ شیخ نے اُسی وقت یہ قطعہ نظم کر کے پڑھا قطعہ

شے کہ پاس رعیت نگاہ می دارد حلال باد خراجش کہ مؤرد چوبانی است
و گزندہ راعی خلق است نہ ہوا زیناد کہ ہر چی می خورد ازہ جزئ مسلمانانی است
آباقا خاں یہ قطعہ سن کر ابدیدہ ہو گیا۔ اور کئی بار شیخ سے پوچھا کہ میں راعی ہوں یا نہیں؟ شیخ ہر بار یہی جواب دیتا تھا کہ اگر آپ راعی ہیں تو پہلی بیت آپ کے مناسب حال ہے ورنہ دوسری بیت *

آباقا خاں شیخ کی آواز دانہ بند و موعظت سے نہایت خوش ہوا اور شیخ کو بہت عزت سے رخصت کیا *

علی بن احمد جامع کلیات شیخ، اس مقام پر لکھتا ہے کہ ہمارے زمانے کے مشائخ و محکمہ ایسی بے باکانہ نصیحت ایک بقال کو بھی نہیں کر سکتے اور اسی لیے زمانے کا جو حال ہے وہ سب پر گروشن ہے *

میں کتا ہوں کہ شیخ کے یہ کلمات اُس وقت اور بھی زیادہ قدر کے لائق ہو جاتے ہیں۔ جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ آباقا خاں ہلاکو خاں کا بیٹا اور چنگیز خاں کا پوتا تھا جو اسلام اور مسلمانوں کے ہانی دشمن تھے۔ اگرچہ آباقا خاں کو مسلمانوں سے ویسی نفرت نہ تھی لیکن بہر حال وہ اسلام سے بیگانہ تھا۔ اور ایک مسلمان شیخ یا داعظ کو اُس کے سامنے ایسی جرأت کرنی نہایت دشوار تھی ایسا کام اُسی شخص سے ہو سکتا ہے جس کو نہ جان کا خوف ہو نہ فائدے کی امید، جیسا کہ شیخ نے گلستاں میں خود لکھا ہے۔

”نصیحت بادشاہاں گفتن کے راستہ است کہ ہم سرمدار دوا میدرز“ *

سرور انگلانو، جو بعد زوالِ خاندانِ اتابکیہ کے عشرہ میں سلطان آباقا خاں کے حکم سے صوبہ فارس کی امارت اور حکومت پر مقرر ہوا تھا۔ ایک مغل صاحبِ بیعتِ شال نہایت رعب والا اور اپنے مذہب میں نہایت پختہ تھا۔ اور ہمیشہ علما سے اسلام سے مذہبی بحثیں کیا کرتا تھا۔ اور اُس کی بیعت سے بڑے بڑے اہل منصب اڑتے تھے۔ غالباً اُس نے شیخ سے درخواست کی تھی جس کے موافق شیخ نے نہریں ایک پند نامہ جو اُس کے کلیات میں موجود ہے سرور مذکور کے نام لکھ کر بھیجا ہے۔ اس پند نامہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے کے بادشاہ حاکم اور عادل شیخ کے کلام کی نسبتاً تعظیم کرتے تھے۔ اور اُس کی تلخ نصیحتوں کو شہد سے زیادہ شیریں سمجھتے تھے۔ سرور انگلانو، کی شان میں شیخ نے قصائد بھی لکھے ہیں جو سراسر نصیحت و پند سے بھرے ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض قصائد دو تین مدحیہ اشعار کے سوا سراسر پند و موعظت ہی میں ختم کر دیے ہیں۔ *

شیخ کی عقیدت و ارادت ممالکِ ایران کے سوا شام وغیرہ میں بھی ایسی ہی تھی

جیسی فارس اور عراقِ عجم میں چنانچہ ایک دفعہ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت یحییٰ کی تربت پر جمعیت تھا۔ عرب کا ایک بادشاہ جو ظلم اور بے انصافی میں مشہور تھا مسجد میں آیا اور نماز و دعا سے فارغ ہو کر شیخ کے پاس گیا۔ اور کہا مجھ کو ایک سخت دشمن سے حملے کا اندیشہ ہے آپ میرے لیے دعا کریں۔ شیخ نے کہا کمزور عیبت پر رحم کرنا کہ زبردست دشمن سے محفوظ رہے۔ جس نے بدی کا بیج بویا اور نیکی کی امید رکھی اس نے ایک لغو خیال پکایا اور بیہودہ امید باندھی ہے *

اگرچہ سلطنتِ عہد کے ایمان و ارکان میں شیخ کے معتقد اور ارادہ مند بے شمار تھے لیکن خواجہ شمس الدین صاحب دیوان جس کے نام پر شیخ نے اپنے ایک مجبورۂ نظم کا نام صا حیدۃ لکھا ہے اور اُس کا بھائی علاء الدین جس نے سب سے اول منول تاتاری فتوحات کے بیان میں تاریخ جہاں کشا لکھی ہے۔ شیخ کے ساتھ ایک خاص قسم کا خلوص اور محبت یا عقیدت رکھتے تھے۔ اس مقام پر کچھ مختصر حال ان دونوں بھائیوں کا لکھنا مناسب معلوم ہوتا ہے *

مُجین جو کہ خراسان میں ایک سرسبز اور مشہور خطہ تھا۔ یہ دونوں بھائی وہاں کے ہندو سادات میں سے ہیں۔ انھوں نے اپنے علم و فضل اور عقل و دانش کے ذریعے سے خانان تاتار کے عہدِ حکومت میں اپنا مرتبہ و وزارت تک پہنچایا تھا۔ ہلاکو خان نے وزیر سیف الدین کی شہادت کے بعد اپنی وزارت بالاستقلال خواجہ شمس الدین جوینی کو عطا کی تھی۔ اور اُس کے چھوٹے بھائی علاء الدین کو ملک بنداد اور اُس کے مضامفات پر حاکم مقرر کیا تھا۔ ہلاکو خان کے بعد آبا قاخان باپ کا جانشین ہوا۔ تو اُس نے پہلے سے بھی شمس الدین کا زیادہ مرتبہ بڑھا دیا۔ اور سلطنت کی باگ بالکل

اُس کے قبضے میں دیر ہی۔ اب اُس نے مُہماتِ سلطنت کے انصرام۔ سپاہ و رعیت کی دلجوئی اور تمام ملکی خرابیوں کی اصلاح میں حد سے زیادہ کوشش کی۔ عراق، خراسان، بغداد، شام اور آرمینیا کے بادشاہ اور حاکم سب اُس کے مطیع اور فرماں بردار تھے۔ اُس کی فیاضی اور سخاوت کی دھوم دُور و نزدیک پہنچی تھی۔ باوجودیکہ اُس کا حکم کنارہ جیحوں سے شام اور ایشیا کے کوچک ملک نافذ اور جاری تھا۔ اس پر وہ عملاً و مُصللاً کے ساتھ کمال تواضع اور انکسار سے پیش آتا تھا۔ اور اُن کے ساتھ حد سے زیادہ سلوک کرتا تھا۔ کبھی کسی پر اُس نے احسان نہیں جتایا۔ ہر طبقے اور ہر درجے کے لوگوں کی تعظیم اور مدارات اُن کے مرتبے کے موافق کرتا تھا۔ اور علاوہ کمالِ علمی کے علم ادب اور شعر میں بھی اُس کو یدِ بطونے حاصل تھا۔ زیادہ تر اُسی کی بدولت تاتاریوں میں دین اسلام شائع ہوا اور اُسی کے فیضِ صحبت سے آباؤ اُخاں کے بھائی سلطان احمد نے اپنے گھرانے میں سب سے اول اسلام قبول کیا۔ آخر آغوغاں برادر سلطان احمد کے ہاتھ سے سلسلہ ہجری میں شہید کیا گیا۔ شہادت سے چند ساعت پہلے اُس نے تھوڑی سی مہلت چاہی تھی۔ اُس نازک وقت میں نہایت اطمینان کے ساتھ اپنے بیٹوں کے نام ایک وصیت نامہ تحریر کیا اور ایک خطِ مُصلابے تبریز کو لکھا جو کتابچہ و مُصنفا میں بحسنہ منقول ہے اور جس سے اس کا کمال استقلال اور فراخِ حوصلگی پائی جاتی ہے۔

اس کے چھوٹے بھائی علاء الدین چغتائی نے بغداد کی حکومت کے زمانے میں اُس اُجڑے اور یران شہر کو جو کہ ہلاک و خاں کے ظلم و مہمات سے بالکل پامال ہو گیا تھا۔ چند روز

لے سلطان احمد کا نام اسلام سے پہلے نکھڑا تھا۔ تاتاریوں میں اس سے پہلے مرث بزرگ خاں، تاجی خاں، بایزید بزرگ خاں اپنا سلطان ہوا تھا۔ جس کے پاس خوارزم و دشتِ قباقر اور توس وغیرہ کی حکومت تھی۔

میں اپنے عدل و شفقت اور دلجوئی رعایا سے از سر نو مہمور کر دیا۔ بختِ اشرف میں نہر کھدوائی جس میں ایک لاکھ دینار سے زیادہ صرف ہوا۔ اور قنات کا پانی کوسوں کی مسجد میں لے گیا۔ تاریخ میں لکھا ہے کہ جو کام بڑے بڑے خلیفہ اور بادشاہوں سے نہ ہو سکے تھے وہ اس قیام اور دانشمند وزیر کی کوشش سے ظہور میں آئے۔
تاریخ جہان کشا، جو اس نے تاریخوں کے فتوحات کے بیاں میں لکھی ہے۔ وہ ان تمام تاریخوں کا ماخذ ہے جو اس باب میں لکھی گئی ہیں۔

الغرض یہ دونوں بھائی جو کہ دنیوی جاہ و اقتدار کے علاوہ کمالاتِ علمی میں بھی امتیاز رکھتے تھے اور نیک سیرتی اور حسنِ اخلاق کے لحاظ سے ہمیشہ تھے۔ شیخ سعدی کے ساتھ ان کو حد سے زیادہ خلوص اور اعتقاد تھا اور شیخ کو بھی جیسا کہ اس کے قصائد و قطعات اور دیگر تحریرات سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان دونوں سے انتہا درجے کی محبت اور الفت تھی۔ ظاہرِ اجب سے شیخ نے سفر ترک کر کے شیراز میں اقامت اختیار کی تھی اس کے تمام اخراجات اور اس کی خانقاہ کے مصارف کے متکفل خواجہ شمس الدین اور خواجہ علاؤ الدین تھے۔

ایک بار خواجہ شمس الدین نے پانسو دینار بطور نذر کے اپنے غلام کے ہاتھ دے کر اسے تبریز سے شیخ کی خدمت میں بھیجے۔ راہ میں غلام نے شیخ کے معمولی اغراض و چشم پوشی کے بھروسے پر اس میں سے ڈیڑھ سو دینار نکال لیے اور ساڑھے تین سو شیخ کے حوالے کیے۔ شیخ نے دیکھا کہ صاحبِ دیوان کے خط میں پانسو لکھے ہیں اور غلام نے ساڑھے تین سو دیے ہیں اس کی رسید میں یہ قطعہ لکھ بھیجا۔ قطعہ

خواجہ اشرف فرستادہی مال مالِ افروز باد و خصمت پایمال

ہر بدینا ریت سارے عمر باد تائبانی سہ صد و پنجاہ سال
ترجمہ تم نے مجھ کو عرت دی اور نقدی بھیجی۔ تمہاری دولت زیادہ اور تمہارے دشمن
پاکال ہوں۔ تمہاری عمر فی دینا ایک برس کے حساب سے ہو چو تا کہ تم ساڑھے
تین سو برس دنیا میں رہو۔

صاحب دیوان نے یہ مضمون دریافت کر کے غلام کو بہت زبردستی کی اور
رقم کی بابت مذاکرے کر کے شیخ سے معافی چاہی۔ اس قسم کے مزاح آمیز
اشعار اور بھی کئی موقعوں پر شیخ نے صاحب دیوان کو لکھے ہیں۔ ایک بار اس نے
اپنی نظم و نثر کا مجموعہ خواجہ کو حسب الطلب بھیجا تھا، جب ایک مدت تک وہاں سے
رسید نہ آئی تو اس کے تقاضے کے لیے یہ قطعہ لکھ بھیجا۔ قطعہ

سفینہء جلیات و نظم و نثر لطیف کہ بارگاہِ ملوک و صدور را شاید
لصدر صاحبِ حاتم قرآن فرستاد مگر بعین عنایت قبول فرماید
سفینہ رفت و ندانم رسید یا نہ رسید بد ادا دلیل کہ آئندہ دیر می آید

ملکہ برندق بخاری جو ایک دہر دست خاویہ ہے اس کو بھی یہی اتفاق پیش آیا ہے۔ بادشاہ نے اس کو پانچو
تومان انعام میں بھیجے تھے مگر اس کو دوسو پینچے اس نے یہ قطعہ بادشاہ کو لکھ بھیجا قطعہ
شاہ دشمن گداز دست نواز آں جہاں گیر کو ہماں دار است
بش یوزانتوں کرم مزد بین غبہ سلطان پر بندہ بسیار است
سہ صد از جملہ غائب است و کنوں در بر اتم دوسرہ بد اراست
یا مگر من غلط شنو دستم یا کہ پروانہ چی طلبکار است
یا مگر در عبارتِ ترکی بش یوزانتوں دوسرہ بد اراست
مگر اس قطعہ میں جیسا کہ ظاہر ہے شیخ کے قطعہ کی شوخی اور لطافت نہیں ہے۔ بش یوزانتوں کو بش یوزانتوں
پر حنا چاہیے۔ یہ ترکی الفاظ ہیں جن کا ترجمہ پانسو تومان ہے۔

پیارے اہل بیت علیہم السلام حال مشورت بردم مگر ز خاطر من بند بستہ بکشاہ
 چہ گفت۔ گفت بذاتی کہ خواجہ دریکست نہ ہر سفینہ ز دریا درست باز آید
 ایک بار خواجہ علاؤ الدین نے جلال الدین فتنی کو جو کہ شیراز میں کسی جلیل القدر
 منصب پر مامور تھا تبریز سے حکم بھیجا کہ اس قدر دینار شیخ کی خدمت میں بھیج دو۔ مگر
 اُس وقت جلال الدین کا انتقال ہو چکا تھا اس لیے وہ رقم شیخ کے پاس پہنچی
 جب شیخ کو اس حال کی اطلاع ہوئی تو اُس نے ہنسی سے خواجہ علاؤ الدین
 کو یہ قطعہ لکھ بھیجا۔ قطعہ

پیام صاحب دیوان علی بدولت دیں کہ دیں بدولت آیام او ہے نازد
 رسید و پابع حرمت فرزد سعدی اے بنامند کہ سر پر فلک برا فرزند
 مثال داد کہ صدر رختن جلال الدین قبول حضرت اور اتھم دے سازد
 ولیک بر سر او خیل مرگ تاختہ بود چناں کہ بر بہہ ابنائے دہرے نازد
 جلال زندہ و خواہ شدن دین دنیا کہ بند گان حسد او نڈگا بنوارد
 طمع بریدم از د در سرا ہے عجبے نیز کہ از مظالم مردم بمن نہ پروازد

ترجمہ۔ صاحب دیوان علاؤ الدین جس کے عہد بدولت پر دین کو ناز ہے اسکی تحریر
 پہنچی اور سعدی کو عزت بخشی۔ قریب تھا کہ اُس کا سر آسمان تک پہنچ جائے۔ اُس
 حکم تھا کہ امیر جلال الدین اُس کے فرمان کی تعمیل کرے مگر اُس پر شکر اجل کی چڑھائی
 ہو چکی تھی جیسے کہ سب پہنچا کرتی ہے۔ اب جلال الدین دنیا میں آنے والا نہیں ہے
 کہ خدا کے بندوں کی خبر لے۔ میں نے آخرت میں بھی اُس سے امید قطع کی۔ کیونکہ وہاں
 لوگوں کے استغنائے اُس کو میری طرف کا ہیکو متوجہ ہونے دینگے +

خواجہ علاؤ الدین نے فوراً اُس کی تلافی کی اور عذر چاہا۔ شیخ کی خانقاہ جہاں اب اُس کی قبر ہے یہ بھی صاحب دیوان کے روپ سے بنی تھی۔ اس کام کے لیے پچاس ہزار دینار اُس نے شیخ کو دیے تھے۔ شیخ نے ہر چند اُن کے لینے سے انکار کیا مگر صاحب دیوان نے ہزار منت و سماجت اُس کو راضی کیا اور شیخ کی زندگی ہی میں اُس رقم سے ایک عالی شان مدرسہ یا خانقاہ پہاڑ کے نیچے جو کہ گوشہ شمال و مغرب میں شہر سے بٹا ہوا ہے بنوائی گئی اور شیخ آخِر عمر تک یہاں غلت نشین رہا۔ شیخ سے اکثر اہل علم حقائق و معارف کے دقائق و غوامض پوچھتے تھے اور وہ ہر ایک کا جواب تحریر یا تقریر میں دیتا تھا۔ ازاں جلد علی بن احمد نے ایک قلعہ مولانا سعد الدین کا جو کہ علم و فضل کے سوا شاعری میں بھی مشاق و ماہر تھا، نقل کیا ہے جس میں یہ استفسار کیا گیا ہے کہ سالک کی رہنما عقل ہے یا عشق۔ چونکہ اس قطعہ سے اُس زمانے کے علما کی رائے شیخ کی نسبت اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے۔ اس لیے وہ قطعہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ قطعہ

سالک راہِ خدا باد شہر ملک سخن	اے زانفاظ تو آفاق پر از دورِ تمیم
اختر سعدی و عالم ز فریب تو منیر	واضع عقل گیتی ز نظیر تو عقیم
پیش اشعار تو شہر و گراں را چہ محل	سحر سے دفع نماید بر اعجابِ عظیم
بندہ را از تو ہوائے است کہ توجیہ یوال	نکند مردم پاکیزہ بپیرِ حُسنِ برکیم
مرد راہِ حق عقل نماید یا عشق	ایں در بستہ تو بکشاے کہ بلبے بہت عظیم
گر چہ میں ہر دو بیک شخص نیایند فرد	در دماغ و دلِ میدار تو بہستند عظیم
پایہ منصب ہر یک ز کرمِ بارناے	تازانفاظ تو خشت تازہ شود جانِ مستقیم

باد آسودہ و فارغ زبد و نیک جہاں خاطر آئینہ کردار تو چون نفس حکیم
شیخ نے اُس کے جواب میں ایک طویل طویل بحث و مباحثہ کی تھی ہے جو اس کے

کلیات میں موجود ہے *

معلوم ہوتا ہے کہ شیراز میں جو شخص حاکم ہوتا تھا وہ شیخ کا نہایت ادب و تعظیم
اور اطاعت کرتا تھا۔ سرو آرائی کو، کوہ برابرقصاید اور پندنامہ وغیرہ میں اس
طرح خطاب کرتا ہے جیسے بڑے اور بزرگ چھوٹوں کو کیا کرتے ہیں۔ اس کے سوا
ملک عادل شمس الدین جو کہ غالباً آنجیانو، کے بعد شیراز کا حاکم ہوا تھا وہ بھی حد
سے زیادہ شیخ کی تعظیم اور عزت کرتا تھا۔ ایک بار ایسا ہوا کہ شیراز میں فوج کے
سپاہیوں اور افسروں نے چوری سے سرکاری کھجوریں جو زمین کے محصول میں
زمینداروں سے وصول کی تھیں سبزی فروشوں کے ہاتھ حیرا کسی دعدے پر
منگے نرغ سے سجینی شروع کیں اور بہت سے بوجھ شیخ کے بھائی کی دوکان پر بھی
جو کہ خاص بادشاہی ڈیوڑھی کے پاس بقالی کی دوکان کرتا تھا بھجوائے شیخ
اُس زمانے میں حضرت ابو عبد اللہ ابن خنیف کی خانقاہ میں مجاور تھا۔ اُس کو بھی
اُس واقعے کی خبر پہنچی۔ اُس نے ملک شمس الدین کو جو کہ اس حال سے بے خبر تھا۔
ایک قطعہ لکھ بھیجا جس میں اہل فوج کی شکایت اور اپنے بھائی کی دواگذاری اور
بے نوائی کا حال لکھا تھا۔ شمس الدین نے فوراً اُس کا تدارک کیا اور خود شیخ کے
پاس آیا اور معافی چاہی اور ہزار درم پیش کر کے کہا کہ یہ حقیر رقم آپ کے بھائی کے

۱۵۔ بزرگوار چہتی صدی چہری کے اکابر و وفیہ میں سے ہیں جن کی نسبت خواجہ عبداللہ اصفہانی نے لکھی ہے۔
کہ کھانی و معارف میں کسی کی تصنیفات ابن خنیف سے برابر نہیں ہوتے۔

خارج کے لیے ہے۔ اس کو قبول کیجیے۔ شیخ نے لے کر بھائی کو بھیج دی +
 شیخ کی وفات شیراز میں جب کہ آما بکان فارس کے خاندان کا خاتمہ ہو چکا تھا
 اور ولایت فارس خانان تاتاری کی حکومت میں آگئی تھی سلاطین عجمی میں واقع ہوئی۔
 کسی شاعر نے اُس کے مرنے کی تاریخ اس طرح کہی ہے۔ تاریخ

دربار معارف شیخ سعدی کہ در وریاے معنی بود عواص
 مہر شوال روز جمعہ رُوحش بیاں در گاہ رفت از رُوحِ اخلاص
 یکے پر سید سالِ فوت لغتسم ز خاصاں بود ازاں تاریخ شد خاص^{۱۹۱ھ}
 شیخ کی عمر کسی نے ایک سو دو برس کی اور کسی نے ایک سو دس برس اور
 آنر نے ایک سو بیس برس کی لکھی ہے۔ ہمارے نزدیک یہ پچھلا قول صحیح معلوم
 ہوتا ہے۔ کیونکہ شیخ جیسا کہ بوستاں کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے جوانی کے
 زمانے میں شیراز سے باہر گیا اور بغداد میں اُس نے مدتوں امام ابن جوزی
 سے علم تحصیل کیا ہے۔ امام ابن جوزی کی وفات اس سے ۹۴ برس بعد واقع
 ہوئی۔ پس اگر شیخ کی تمام عمر ایک سو برس کی سمجھی جائے تو لازم آتا ہے کہ شیخ زیا
 سے زیادہ نو برس کی عمر میں امام ابن جوزی سے تحصیل علم کر چکا تھا اور ایک سو
 برس کی قرار دیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ وہ سترہ برس کی عمر میں تحصیل علم سے فارغ

سلاطین اور اولیائے اسکی وفات آتابک محمد شاہ ابن مظفر سلطنت شاہ بن سعد زنگی کے عہد میں لکھی ہے مگر یہ ایک
 غلط ہے۔ آتابک محمد شاہ سلطنت چری میں تخت پر بیٹھا تھا اور آٹھ مہینے سلطنت کر کے مر گیا۔ پھر اس کے بیٹے
 سلجوق شاہ تخت نشین ہوا اور سلطنت چری میں قتل کیا گیا۔ پھر سعد زنگی کی بیٹی آیش خاتون کے نام سے لڑ
 طبع جاری ہو، اور سلطنت چری میں آٹھ سو مغل کر کے سردار آقا خاں نے سردار آٹا کو جو شیخ کا مہر ہے حاکم فارس
 متعین کیا۔ جس کے کوئی متفق آما بکان فارس کے خاندان کا حکمران نہیں ہوا پس شیخ کی وفات جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا غلط ہے
 آتابک کے زمانے سے چوبیس برس بعد اور آتابک محمد شاہ کے عہد سے تیس برس بعد واقع ہوئی ہے +

ہو چکا اور شیراز سے پچپن ہی کے زمانے میں نکل گیا تھا پس جس طرح پہلی بات
 خلاف قیاس ہے اسی طرح دوسری بات خلاف واقع ہے +

سرگورادسلی نے انگلستان کے ایک سیاح ولیم فرنیکلن کے سفر نامہ سے جو کہ مشرق
 میں فارس گیا تھا۔ شیخ کے مدفن کا حال اس طرح لکھا ہے۔ کہ ”شیخ کا مزار مقام دلگشا
 سے ایک میل جانب شرق پہاڑ کے نیچے واقع ہے۔ عمارت اُس کی بہت بڑی اور
 مربع ہے اور قبر سنگین بنی ہوئی ہے۔ جس کا طول چھ فٹ اور عرض ڈھائی فٹ ہے۔
 قبر کے تمام ضلعوں پر کچھ عمارت قدیم نسخ خط میں کندہ ہے۔ جس میں شیخ کا اور اس کی
 تصنیفات کا حال درج ہے۔ قبر ایک سیاہ رنگ کی چوبی قبر پوش سے جس پر سنہری
 کام ہو رہا ہے ڈھکی رہتی ہے اور اُس پر شیخ ہی کا ایک مشرق خط نستعلیق میں لکھا ہوا
 ہے۔ جب اس قبر پوش کو ہٹاتے ہیں تو قبر کا تعویذ دکھائی دیتا ہے۔ اکثر اہل اسلام جو
 اطراف و جانب سے شیخ کے مزار پر آتے ہیں وہ پھول اور دیگر اقسام کے چڑھاوے
 چڑھاتے ہیں اور زائرین کے مطالعے کے لیے ایک نسخہ شیخ کے کلیات کا نہایت خوشخط
 لکھا ہوا۔ مزار پر رکھا رہتا ہے۔ مقبرے کی دیواروں پر بہت سے فارسی اشعار لکھے ہوئے
 ہیں۔ جو لوگ دُور دست مقامات سے وہاں زیارت کو آئے ہیں۔ یہ اشعار انہوں نے
 لکھے ہیں۔ شیخ کے مقبرے کی عمارت اب روز بروز گر رہی جاتی ہے۔ اور اگر اب اس کی
 جلد خبر نہ لی گئی تو بالکل کھنڈر ہو جائیگی۔ نہایت افسوس کی بات ہے اور زمانے کا
 عجیب انقلاب ہے کہ کسی شخص کو اُس کی حرمت کرانے کا خیال نہیں۔ اس مقبرے کے
 متصل اکثر دینداروں اور بزرگوں کے مزار ہیں جنہوں نے اپنی خواہش سے
 یہاں دفن ہونا چاہا ہے“ +

اس کے بعد تھرگوراوسلی صاحب لکھتے ہیں کہ ”اسکاء کے شروع میں جب کہیں
جائے سوم بادشاہ انگلستان کی طرف سے بعنوان سفارت فتح علی شاہ قاجار کے پاس
پیغام لے کر طہران کو جاتا تھا اس وقت کئی مہینے شیراز میں میرا مقام رہا۔ جب تک
میں وہاں رہا اکثر شیخ کے مزار پر جاتا تھا۔ مسٹر فرنیکن کے لکھنے کی تصدیق
شیخ کے مزار پر جا کر ہوتی ہے۔ اس کی قبر حقیقت میں بالکل بوسیدہ ہو گئی ہے
اور تمام عمارت عنقریب منہدم ہوا چاہتی ہے۔ باغ اور درخت جو زمانہ سابق میں
وہاں تھے ان کا آب نام و نشان تک باقی نہیں رہا۔ میرے دل میں یہ خیال آیا
کہ اگر ٹھوڑا سا روپیہ خرچ کیا جائے تو اس مقبرے کی مرمت بخوبی ہو سکتی ہے اور
میرے حسن عقیدت نے جو کہ میں شیخ اور اس کے کلام کے ساتھ رکھتا تھا۔ مجھ کو
امادہ کیا کہ اپنے پاس سے روپیہ صرف کر کے شیخ کے مقبرے کی مرمت کر دوں
مگر شاہ ایران کا پانچواں بیٹا حسین علی مرزا جو اس وقت فارس کا گورنر تھا۔ اس
نے اس ارادے سے مجھ کو باز رکھا۔ اور نہایت سرگرمی سے کہا کہ ”میں اپنے
روپے سے مزار کی مرمت کرا دوں گا۔ آپ کیوں اس قدر تکلیف اٹھاتے ہیں اس
نے کہا کہ میں شیخ کے مزار کی مرمت اسی اسلوب اور عمدگی سے کرا دوں گا جیسے
کہ کریم خاں زند نے خواجہ حافظ کے مزار کی کرائی تھی لیکن افسوس ہے کہ
اس نے اپنا وعدہ پورا نہ کیا +

نہایت تاسف کا مقام ہے کہ عنقریب وہاں کوئی نشان ایسا باقی نہ رہے گا جس سے
معلوم ہو کہ وہ خطہ ایران کا محض جو زہد و تقویٰ اور ذہن و جدت اور علم و فضل میں
اپنا مثل نہ رکھتا تھا کمال اور کس جگہ دفن ہوا ہے؟ +

سبحان اللہ کیا عبرت کا مقام ہے کہ ایک عیسائی مذہب زمین کے اُس
 کنارے کارہنے والا جہاں دنیا کی آبادی ختم ہوتی ہے، باوجود اختلافِ مذہب
 اختلافِ قوم اور اختلافِ ملک کے ایک مسلمان مصنف کی ایسی قدر کرے
 کہ عالمِ سفر میں اُسکے مقبرے کی مرمت کرائے پر آمادہ ہو اور اپنے پاس سے روپیہ
 خرچ کرنے کو موجود ہو۔ اور ایک مسلمان شاہزادے سے باوجود اتحادِ دیناں
 اتحادِ مذہب۔ اتحادِ قوم و ملک کے ایسی بے قدری اور بے اعتنائی ظہور
 میں آئے ۛ

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دوسرا باب

شیخ کی تصنیفات

شیخ کی شاعری کی شہرت اس کی زندگی میں

شیخ کی جادو بیانی اور فصاحت و بلاغت کا چرچا اُس کی زندگی ہی میں تمام ایران ترکستان، تہانہ اور ہندوستان میں اس قدر پھیل گیا تھا کہ اُس زمانے کی حالت پلچاظ کرنے کے بعد اُس پر مشکل سے یقین آتا ہے۔ خود شیخ بھی گلستاں کے دیباچے میں کہتا ہے ”ذکر جلیل سعدی کہ در خواہ عوام افتادہ و صیت سخنش در سبط زین فیتہ“ شیراز اور کاشغر میں کچھ کم ۶ سو میل کا فاصلہ ہے۔ پہلے اس سے کہ شیخ کاشغر میں پہنچے وہاں کے چھوٹے بڑے اُس کے کمالات سے واقف تھے۔

جس زمانے میں شیخ کاشغر پہنچا ہے۔ غالباً یہ وہ زمانہ ہے کہ چنگیز خاں چینی تاناکو خوارزمیوں سے فتح کر چکا ہے اور سلطان محمد خوارزم کے ساتھ چند روز کے لیے اُسکی صلح ہو گئی ہے۔ جب شیخ کاشغر کی جامع مسجد میں گیا تو وہاں ایک طالب علم مقدمہ زرخشری ہاتھ میں لیے زبان سے یہ کہہ رہا تھا کہ ضرب زید عمر ۱۰ شیخ اُس کے چپل کی باتیں کرنے لگا۔ اور کہا کیوں صاحب! خوارزم و خطا میں صلح ہو گئی مگر زید اور عمر و کی خصوصیت بدستور چلی جاتی ہے۔ طالب علم منس پڑا اور شیخ کا وطن پوچھا۔ فرمایا۔ خاک پاک شیراز

۱۰ علامہ جلال الدین زرخشری صاحب قریب شافعی عربی زبان کی جو نہیں ایک مختصر متن لکھا ہے اُس تک نام مقدمہ زرخشری ہے +

اُس نے کہا کچھ سعدی کا کلام یاد ہے؛ شیخ نے بطریق مزاح اُسی وقت دُوعربی شعر کہکر پڑھے۔ اُس نے کسی قدر تامل کے بعد کہا سعدی کا زیادہ تر کلام فارسی ہے اگر کچھ اُس میں ہے یاد ہو تو پڑھیے۔ آپ نے ویسے ہی دُوفارسی شعر پڑھے جن میں سے ایک یہ ہے۔

اے دل معشاق بدایم تو صید ماہ تو مشغول و تو با عسر و مزید
صبح کو جب شیخ نے کا شعر سے چلنے کا ارادہ کیا کسی نے اُس طالب علم سے کہدیا
کہ سعدی یہی شخص ہے۔ وہ بھاگا ہوا شیخ کے پاس چلا آیا اور نہایت افسوس کیا
کہ پہلے سے آپ نے اپنا نام نہ بتایا کہ میں آپ کی خدمت گزاری سے سعادت حاصل کرتا
اگر اب بھی چند روز شہر میں چل کر قیام کیجیے تو ہم لوگ خدمت گزاری سے مستفید ہوں
اُس کے جواب میں آپ نے یہ اشعار پڑھے۔

بزرگے دیدم اندر کو ہزارے قناعت کردہ از دنیا بہ خارے
چراگ قسم بہ شہر اندر نیائی کہ بارے بند از دل بر کشائی
بلغفت آنجا پریر و یان نغزند چو گل بسیار شد پلایاں بغنزند
اسی طرح قمان سے جو کہ شیراز سے چودہ سو میل ہے و اباز خان شہید سلطان محمد آل
نے شیخ کی شہرت سن کر اُس کو وطن سے بلایا مگر وہ بڑھاپے کے سبب نہ آسکا۔

تبریز کے حام میں جو شیخ اور مشہور شاعر ہام تبریزی کی نوک جھوک ہوئی ہے وہ نہایت
مشہور قصہ ہے۔ جب تک ہام نے یہ نہ جانا کہ یہ شخص سعدی ہے تب تک اُس سے چھوٹا چلا کرتا
را۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ یہ سعدی شیرازی ہے فوراً نہایت شرمندگی سے عذر معذرت

ملہ خواجہ ہام الدین بادجوہریت بلخی اور کلات علی کے تبریز کے امرا میں سے تھا اور شاعری میں مہر میں اُس کو
جاتے تھے۔ بعض محوس سے تحصیل علم کی تھی اور سچلہ بھری تیس روکات پائی +

کر کے اپنے مکان پر لے گیا اور جب تک شیخ تبریزی میں رہا کمالِ تعلیم اور ادب سے اُسکی مہماں داری کی +

تیسرے گویا دوسلی نے کتاب مجالسِ انشاق سے ایک حکایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ کہ حکیم نزاری قسطنطنیہ کے خراسان کا ایک مشہور شاعر اور حکیمانہ مزاج آدمی تھا اور انجیلی مذہب رکھتا تھا، شیراز کے حمام میں شیخ سے ایک اجنبی صورت میں ملا۔ معلوم ہوا کہ یہ شخص خراسان کا رہنے والا ہے۔ شیخ نے پوچھا کہ سعدی کو کوئی خراسان میں جانتا ہے؟ کہا اُس کا کلام وہاں عموماً زبان زدِ خلایق ہے۔ اور پھر شیخ کی درخواست سے اُس کے چند اشعار پڑھے جن کو سن کر شیخ محفوظ ہوا اور سمجھا کہ یہ شخص شعر کا عمدہ مذاق رکھتا ہے۔ آخر دونوں پر ایک دوسرے کی حقیقت کھل گئی +

شیخ نزاری کو اپنے مکان پر لے گیا۔ اور بہت دن تک اُس کو جانے نہ دیا۔ اور بہت خوشی سے خوب دل کھول کر اُس کی مہمانداری کی حکیم نزاری نے وہاں سے رخصت ہوتے وقت اپنے نوکر سے کہا کہ اگر ہمارا میزبان کبھی خراسان میں آیا تو ہم اُسکو دکھائیے کہ مہمانوں کی تواضع اور مدارات کس طرح کیا کرتے ہیں۔ یہ جملہ شیخ کے کان تک پہنچ گیا۔ اُس کو کہاں افسوس ہوا۔ اور یہ سمجھا کہ حکیم نے ہماری مہمانداری میں شاید کوئی قصور کیا۔ چند مدت کے بعد حسنِ اتفاق سے شیخ کا گزر قسطنطنیہ میں ہوا اور حکیم نزاری سے ملاقات ہوئی۔ حکیم بہت اخلاق اور محبت سے پیش آیا۔ گروہِ دعوت میں کچھ زیادہ تکلف نہیں کیا۔ پہلے روز جو کھانا دسترخوان پر آیا وہ محض رسمی اور سیدھا سا دہ تھا۔ دوسرے وقت ایک بھنے ہوئے تیر کے سوا کچھ نہ تھا۔ تیسرے وقت ایک گوشت کا اُپلا ہوا پارچہ اور خشک تھا۔ چلتے وقت حکیم نے شیخ سے معافی چاہی اور کہا کہ جس طرح آپ نے میری

منیافت میں تکلفات کیے تھے اُس طرح سے مہمان آخر کو باہر خاطر ہو جاتا ہے لیکن ہمارا طریقہ ایسا نہیں ہے شیخ کو اُس جُملے کا مطلب جزئیاری نے شیراز سے چلتے وقت کہا تھا اب معلوم ہوا +

اس حکایت سے شیخ کی شہرت اور بلند آوازگی کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مذہبی تعقیبات سے مُبرا تھا۔ فرقہ اسماعیلیہ کے لوگ اُس زمانے میں عموماً محمد اور بے دین سمجھے جاتے تھے۔ اور کوئی فرقہ مسلمانوں کے نزدیک اسماعیلیوں سے زیادہ مجنوں اور مُردود نہ تھا۔ پس شیخ کی کمال بے تعصبی تھی اُس نے ہمارے عہد کے مولویوں اور داعظوں کے برخلاف ایک غریب اسماعیلی کی اپنے وطن میں اس قدر خاطر و مدارات کی اور خراسان میں خود اُس سے جا کر ملا اور اُس کا مہمان رہا +

الغرض یہ حال شیخ کی شہرت کا خود اُس کے زمانے میں تھا اور اُس کے مرنے کے بعد جو عام قبولیت اُس کے کلام نے چال کی اُس کے بیان کرنے کی کچھ ضرورت نہیں +

شیخ کے کلام پر اور لوگوں کی رائیں

اکثر بلیل القدر شعرا نے شیخ کی نسبت ایسے اشعار کہے ہیں جن سے اُن کی اصلی رائے شیخ کے کلام کی نسبت ظاہر ہوتی ہے۔ مولانا عبد الرحمن جامی نے بہارستان میں کسی نساء کا قطف نقل کیا ہے جس میں فردوسی کو مثنوی کا آنوری کو قصیدے کا۔ اور سعدی کو غزل کا پیمبر قرار دیا ہے اور وہ قطعہ یہ ہے قطعہ

در شعر سرس پیمبر اند ہر چہ کہ لایقِ بعدی
آیات و قصیدہ و غزل را شعر دوسی و آنوری و سعدی

تیر مولانا جامی نے نفحات الانس میں امیر خسرو دہلوی کی کثرت تصانیف اور مجاہدیت کے ذکر کے بعد شیخ کو باعتبار مقبولیت کلام کے امیر پارس پیرایہ میں ترجیح دی ہے کہ امیر نے بھی خضر کی ملاقات کے وقت یہ درخواست کی تھی کہ اپنا آبِ دہن اُس کے مُنہ میں ڈالے حضرت خضر نے فرمایا کہ یہ دولت سعدی کے نصیب کی تھی +

حضرت امیر خسرو دہلوی نے بھی شیخ سعدیؒ اور ہام تبریزیؒ کو اپنی مثنویؒ سپہر میں غل کا اُستاد مانا ہے لیکن دیگر اصنافِ سخن میں کناپہ اپنے کو ترجیح دی ہے۔ مگر ایک اور شعر میں مطلقاً شیخ کے اتباع پر فخر کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔
خسرو بر سرست اندر ساغر معنی بخت شیرداز میسنائے مستے کہ در شیراز پڑ

حضرت امیر حسن دہلوی نے بھی جن کو اس کے اہل مذاق سعدی ہندوستان کہتے تھے شیخ کے نتیجے پر افتخار کیا ہے وہ کہتے ہیں۔
حسن گلے گلستان سعدی آورده است کہ اہل معنی گلچیں ازین گلستان اند

خواجہ مجد الدین ہرگز جو کہ شیخ کا جلیل القدر معاصر ہے اُس سے چار نامی گرامی فاضلین نے جن میں سے دو شخص علاوہ علم و فضل کے ہونا کو خاں کے رکنِ سلطنت بھی تھے یعنی خواجہ شمس الدین صاحب دیوان۔ امیر معین الدین پروانہ حاکمِ نروم۔ ملک افتخار الدین کرانی اور ملا نور الدین صدری نے باتفاق ہمدرد ایک قطعہ مرتب کر کے تجددِ فکر کے پاس بھیجا تھا۔ جس میں آامی ہرزی اور سعدی شیرازی کے کلام پر محاکمہ کی درخواست کی گئی تھی۔ اُسکے جواب میں مجد ہرگز نے یہ رباعی لکھ کر بھیجی۔

رباعی

اگرچہ ہر لفظ طوطے خوش نصیب
بر شکر گفتہ با بے سعدی گسیم
در شیوہ شاعری بر اجماع ائم
ہرگز من و سعدی بہ امامی نرسم
اس رباعی میں اگرچہ ہر لفظ کو اپنے سے بہتر بتایا ہے مگر آامی کو اپنے اور
شیخ دونوں پر ترجیح دی ہے +

حاجی لطف علی خاں آزاد نے مذکورہ بالا حکایت پر جو کچھ لکھا ہے وہ ملاحظہ کے
قابل ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ بعض متبعین شعر نے مجد الدین ہرگز سے کہ عنایت الہی ہستی طبع
میں آج اُن کا کوئی نظیر نہیں ہے۔ سعدی اور آامی کی بابت محاکمہ چاہتا تھا انھوں نے
جواب میں یہ رباعی تحریر فرمائی۔ میں نے اس رباعی کو پڑھ کر خدا تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ ہمارے
دماغ میں ایسا اشتہاد کسی کو نہیں ہے (جیسا کہ محاکمہ چاہنے والوں کو تھا) اہل مذاق
جانتے ہیں کہ ہرگز کی تحقیق کیسی بھونڈی ہے۔ ہاں انھوں نے اپنی نسبت بالکل صحیح فرمایا ہے۔
کہ میں آامی کے درجے کو نہیں پہنچتا۔ بیشک آامی کا مرتبہ جناب صاحب رباعی سے بہت
بالا تر ہے لیکن کسی طرح اُس کو شیخ بزرگوار سے نسبت نہیں ہے۔ بلکہ تین شخصوں کے سوا
کسی اور کی مجال نہیں جو شیخ کی مساوات کا دم مار سکے میں اکثر یہ سوچا کرتا تھا کہ جیسا ہمارا
زمانہ دانشمندوں پر سخت گزرتا ہے ایسا زمانہ پہلے سخنوروں پر بھی گزرا ہے یا نہیں۔ جب یہ
حکایت میری نظر سے گزری تو مجھ کو صبر آگیا۔“ حاجی موصوف نے اس مقام پر مجد ہرگز کی شان
میں ایک قطعہ بھی لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔ قطعہ

بلخ نے بھی اس رباعی کو سن کر ایک ایسی لہری ہے جو اُس کے کلمات میں موج دے رہی سب باہمی
ہر کس کہ بہ بارگاہِ سامی نرسد از بختِ سیاہ و بدکلامی نرسد
ہرگز کہ بہ عیشِ خود نکرده است نماز شک نیست کہ ہرگز با امامی نرسد
علم شایعین موصوف سے مراد فردوسی، انوری اور نظامی ہیں +

کیے گفت۔ امامی امام ہری را ز سعدی قزوین یافتہ مجدد ہنگ
دریں ماجرا چیت را بے تو گفتم ستمگر بود مجدد ہنگ ستمگر

ہمارے نزدیک اگر مجدد ہنگ اُس عصر میں جس میں سعدی اور امامی گزرے ہیں نہ ہوتا بلکہ سوچا پاس برس بعد پیدا ہوتا تو اُس کو بھی شیخ اور امامی کے رتبے میں ہرگز یہ اشتباہ نہ ہوتا۔ معاشرت نے لوگوں کے حالات پر اکثر ایسے پردے ڈالے ہیں مگر جس قدر اُن کا زمانہ گزرتا گیا اُسی قدر وہ پردے مٹتے ہوئے گئے۔ اور رفتہ رفتہ جو حق بات تھی وہ ظاہر ہو گئی۔ اصل یہ ہے کہ جب ایک زمانے میں دو اہل کمال ہوتے ہیں تو ہر ایک کے ساتھ ایک ایک گروہ متعصبین کا کھڑا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ہر شخص کے کچھ عزیز اور دوست اور کچھ اُن دوستوں کے دوست اور اسی طرح کچھ مخالف اور اُن مخالفوں کے دوست اور بچانے ضرور ہوتے ہیں اور اسی طرح سے بڑھتے بڑھتے دو بڑے بڑے گروہ پیدا ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب وہ طبقہ ختم ہو جاتا ہے اور اُن کے ساتھ کسی کو لاگ یا لگاؤ باقی نہیں رہتا تو ٹھیک بات ہوتی ہے وہ بغیر بحث و محبت کے خود بخود دونوں پر نقش ہر جاتی ہے۔ شیخ اور امامی کے عہد میں یہ کس کو معاوم تھا کہ عنقریب ایک کا کلام اطراب عالم میں پھیل جائے گا اور دوسرے کا نام صرف کتابوں میں لکھا رہ جائیگا *

کلام شیخ کی مقبولیت میں اکثر یہ حکایت بیان کی جاتی ہے کہ شیخ وقت سے ایک بزرگ شیخ کے منکر تھے۔ ایک رات اُنھوں نے خواب میں دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھولے گئے ہیں اور فرشتے نور کے طبق لے کر زمین پر نازل ہوئے ہیں۔ اُن بزرگ نے پوچھا کہ یہ کیا جرا ہے؟ کہا سعدی شیرازی نے ایک بیت کہی ہے جو جناب الہی میں مقبول ہوئی ہے یہ اُس بیت کا صمد ہے اور وہ بیت یہ ہے۔ بیت

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار ہر دور تے دفتریت معرفت کردگار
 جب وہ بزرگ خواب سے بیدار ہوئے تو رات ہی کو شیخ کے عزت خانے پر یہ مزدہ سنا
 کے لیے گئے۔ وہاں جا کر شیخ کو دیکھا کہ چراغ روشن کیے ہوئے جھوم جھوم کر یہ شعر
 پڑھ رہے ہیں۔ شاید اس حکایت کا مضمون بادی النظر میں مستقبل معلوم ہو۔ لیکن
 ہم کو اس میں کوئی نئی بات عقل یا سچ کے خلاف نہیں معلوم ہوتی۔ خواب کا سچا ہونا
 اور ان میں معمولی باتوں کا غیر معمولی طور پر نظر آنا ایک ایسا مسلمہ ہے کہ آج کل کے
 فلسفی بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ اس کے علاوہ ہم اس حکایت سے ہر حال میں یہ
 نتیجہ ضرور نکال سکتے ہیں کہ شیخ کے کلام کی مقبولیت اس درجے کو پہنچ گئی تھی کہ معمولی
 پیرائے اس کے بیان کے لیے کافی نہ سمجھے جاتے تھے +

اس حکایت کو اور زیادہ چمکانے کے لیے شیخ ابو فیض فیضی کے مخالفوں نے
 ایک اور دلچسپ مضمون تراشا ہے یعنی یہ کہ فیضی نے نلدین کی توبہ لکھتے وقت
 جب یہ شعر کہا۔

در ہر بن موم کی سخی گوشش تو ارہ فیضی دست در جوشش

تو اس نے بھی ویسے ہی صلے کے توقع میں جو شیخ سعدی کو ملا تھا آساں کی طرف مٹھ
 کیا۔ اتفاقاً ایک پیل نے اوپر سے پچال کی جو فیضی کے مٹھ پر آکر پڑی۔ وہ بہت جھنجھلایا
 اور کہا ”شعر فحش عالم بالا معلوم شد“، ظاہر ہے مضمون شیخ عبدالحق دریداوی کا جو کہ
 شیخ مبارک کے خاندان کا سخت دشمن ہے یا اس کے کسی متبع کا گڑھا ہوا معلوم ہوتا ہے +
 جیمبرز انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ ”سعدی کے کلام کی لطافت اور بزرگ سنجی دنیا
 کے مشہور شاعر ہوں میں کے کلام سے بہت ملتی ہے۔ چونکہ سعدی کو لاطینی زبان آتی

تھی۔ اس لیے ملن غالب ہے کہ وہ ہورس کے کلام سے مستفید ہوا ہوگا۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ قیاس کہاں تک صحیح ہے؛ اور واقع میں شیخ کو لاطینی آتی تھی یا نہیں۔ ظاہر یہ دیکھا ہی قیاس ہے جیسا کہ دہلی کی جامع مسجد اور آگرہ کے روضۂ تاج گنج کی نسبت کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں عمارتیں اٹلی کے کاریگروں نے بنائی ہیں۔ بات یہ ہے کہ جو قوم نہایت ہستی کی حالت میں ہوتی ہے اگرچہ وہ کسی زمانے میں کتنی ہی ترقی کر چکی ہو جس طرح اُس قوم کی موجودہ نسلیں ترقی یافتہ قوموں کی نظر میں حقیر ذلیل و بیچ دبیچ معلوم ہوتی ہیں اسی طرح اُن کے اسلاف کی عظمت اور برتری کا بھی بہت کم یقین آتا ہے اور اگر اُن کی کوئی ایسی بات پیش کی جاتی ہے جس کا کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا تو اسکو مجبور کسی اور طرف منسوب کرنا پڑتا ہے۔

سردیم جونس جو کہ مشرقی زبانوں کا نہایت مشہور عالم ہے اُس نے جو شیخ اور اُس کے کلام کی نسبت لکھا ہے وہ سرگورادسلی نے نقل کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”سعدی نے تیرہویں صدی عیسوی میں جب کہ اتابکان فارس وہاں کے اہل کمال کو لغت و فہم تھے اپنے جوہر دکھانے شروع کیے تھے۔ حالانکہ اُسکی تقریباً تمام زندگی سفر میں گزری تھی باوجود اُس کے کسی ایسے شخص نے بھی جس کو تمام عمر بھر اطمینان اور فرصت حاصل رہی ہو، اپنی عقل اور محنت کا نتیجہ شیخ سے بہتر نہیں چھوڑا۔“

انگلستان کے بعض ائمہ متنفذوں نے اُس کو مشرقی شکسپئر کہا ہے۔ اگرچہ یہ تشبیہ اُن مشرقی شاعروں کی نظر میں جو شکسپئر کی شاعری سے واقف نہیں ہیں کچھ زیادہ قوت نہیں رکھتی۔ لیکن جب یہ بات مسلم ہے کہ انگریز شکسپئر کو تمام دنیا کے شاعروں سے بہتر سمجھتے ہیں۔ تو دیکھنا چاہیے کہ جو لوگ سعدی کو مشرقی شکسپئر کہتے ہیں انہوں نے اُس کو کس درجے کا

شاعر تسلیم کیا ہے +

ٹشکسپیئر کی شاعری اگرچہ سعدی کی شاعری سے بالکل مغایر ہے لیکن بعض حیثیات سے ایک کو دوسرے سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ دونوں کے کلام میں عموماً یہ بات پائی جاتی ہے کہ وہ عقل و عادت کی سرحد سے تجاوز نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ نچرل حالتوں کی تصویر کھینچتے ہیں۔ دونوں کے کلام میں اکثر ظرافت اور شوخی کی چاشنی ہوتی ہے اور دونوں کا بیان ہمیشہ سادہ صاف اور دلنشین ہوتا ہے۔ اس کے سوا دونوں نے اکثر کلام کی بنیاد نصیحت و پند پر رکھی ہے۔ صرف فرق اس قدر ہے کہ شیخ کھلم کھلا نصیحت کرتا ہے اور ٹشکسپیئر کے پنے (یعنی ناٹک) میں اس کو کسی شخص کو یہ خیال نہیں گزرتا کہ یہ میرے بھجنسوں کے عیب بیان ہو رہے ہیں یا کسی کو نصیحت کی جاتی ہے۔ مگر اس کا بیان غریبی اندر اپنا کام کرتا ہے۔ بلکہ یہ گہنی منتر صریح نصیحت و پند سے زیادہ کارگر ہوتا ہے۔ نیز دونوں کا کلام مقبول اور دلنشین ہونے میں ایک دوسرے سے نہایت مشابہت رکھتا ہے۔ جس طرح ٹشکسپیئر کے صداہا اقوال انگریزی میں ضربِ اشل ہو گئے ہیں اسی طرح پنج کی گلستاں اور بوستاں کے صداہا فقرے اور شعر اور مصرعے فارسی اور اردو میں ضربِ اشل ہیں۔ اور اس سے دونوں کے کلام کی کمال خوبی اور حسن اور یہ بات لگانے کے مور کے دلوں پر کس قدر تسلط کیا ہے اور ان کا کلام کس قدر انسان کی حالتوں اور روتوں کے مطابق واقع ہوا ہے ثابت ہوتی ہے اگرچہ اس کا زیادہ تر سبب یہ بھی ہے کہ شیا میں جس قدر گلستاں اور بوستاں کی تعلیم و تعلم کا چرچا ہے ایسا کسی اور کتاب کا نہیں۔ اور اسی طرح یورپ میں جس قدر ٹشکسپیئر کا کلام دائر و سائر ہے ایسا کسی اور شاعر کا نہیں۔ پس ضرور ہے کہ دونوں کے اقوال سب سے زیادہ لوگوں کی زبانوں پر جاری

ہوں۔ لیکن ظاہر ہے کہ جب تک کوئی کلام فی نفسہ مقبول اور دلنشین ہونے کے قابل نہ ہو، کسی طرح ممکن نہیں کہ اس طرح ملک میں مشہور اور متداول ہو سکے۔

کلیات شیخ

شیخ کا تمام کلام نظم نثر فارسی۔ اور عربی جو اس وقت متداول ہے اور جس کو شیخ علی ابن احمد ابن ابی بکر نے شیخ کی وفات سے بیاسیس برس بعد علی الترتیب جمع کیا ہے حسب تفصیل ذیل ہے۔

۱۔ نثر میں چند مختصر رسالے (جن میں سلوک اور تصوف کے مضامین اور مشائخ و عرفا کی حکایتیں اور ملوک و حکام کے لیے نصیحتیں لکھی ہیں)۔

۲۔ گلستاں +

۳۔ بوستاں +

۴۔ پند نامہ (جس کے عرف عام میں کیا کہتے ہیں) ۵۔ قصائد فارسی (جن میں مرثیے، مہتمات۔

مشقعات اور ترجیحات بھی شامل ہیں) + ۶۔ قصائد عربیہ +

۷۔ غزلیات کا پہلا دیوان موسوم بطلیبات + ۸۔ دوسرا دیوان موسوم بہ بدائع +

۹۔ تیسرا دیوان موسوم بہ خواتیم + ۱۰۔ غزلیات قدیم جو غالباً عنفوان شباب

کی لکھی ہوئی ہیں + ۱۱۔ مجموعہ موسوم بہ صاحب جہیں میں شیخ نے قطعاً

مشقعات بدیعیات اور مفردات کو خواجہ شمس الدین صاحب دیوان کی فرمایش سے

ایک جگہ جمع کر دیا ہے + ۱۲۔ مطالبات۔ و ہزلیات +

ان تمام کتابوں اور رسالوں میں سے مشقوی پند نامہ یعنی گویا کو بعض اہل مذاق شیخ کا کلام نہیں سمجھتے کیونکہ اہل کو کلیات کے اکثر قدیم نسخوں میں یہ مشقوی نہیں دکھی گئی۔ دوسرے

شیخ کے کلام میں جو بیچگی اور جزالت یا دلفریبی اور جادو پایا جاتا ہے اُس سے یہ مثنوی متعارف ہے۔ مگر ہمارے نزدیک اس مثنوی کو شیخ کی طرف نسبت کرنے میں کوئی استبعاد اور تردد کی بات نہیں ہے۔ یہ سچ ہے کہ وہ ہوتاں اور شیخ کی عام نظم کے مقابلے میں نہایت کم وزن معلوم ہوتی ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ شاعر کا حال بالکل اس شعر کا مصداق ہے۔ شعر

گئے بر طارم اسے انشیم گئے بر پشت پاسب خود ز بنیم

ایک ہی شاعر کا ایک کلام معجزہ معلوم ہوتا ہے اور دوسرا ہزارین اور یہی وہ خاصیت ہے جو خدا کے کلام کو بشر کے کلام سے جدا کرتی ہے۔ ﴿تَحْمَلُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَكَوْكَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جِدُّوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾۔ کلیات کے بعض قدیم نسخوں میں اس مثنوی کا نہ پایا جاتا بھی اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ وہ شیخ کا کلام نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ علی بن احمد کے بعد کسی کو یہ مثنوی ملی ہو اور اُس نے اُس کو کلیات میں داخل کر دیا ہو۔ اور اس سبب سے کلیات کے نسخوں میں اختلاف واقع ہو گیا ہو۔ چنانچہ حضرت امیر خسرو کے کلیات میں اسی طرح نسخوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ بہر حال ہم جس طرح اس مثنوی کے ثبوت کی کوئی قطعی دلیل نہیں سمجھتے اسی طرح اُس کی نفی کی بھی کوئی قوی وجہ نہیں پاتے +

اب ہم شیخ کی بعض تصنیفات پر جو زیادہ مشہور ہیں یا زیادہ لحاظ کے قابل ہیں متوجہ ہوتے ہیں۔ جہاں تک ہماری محدود واقفیت اور ناچیز رائے مساعدت کی گئی ہم اُن کی حقیقت ظاہر کرنے میں کوشش کریں گے +

ناظرین باحکیم سے یہ درخواست ہے کہ اگر کسی ہماری رائے کی غلطی ظاہر ہو تو اس کو متعصبانہ افراط و تفریط پر محمول نہ فرمائیں۔ بلکہ اُس کو ایک متقصاے بشریت

سمجھ کر اسی قدر مواخذے کے قابل ٹھیرائیں۔ جس قدر کہ ایک غلط گمراہی سے
پر مواخذہ ہو سکتا ہے۔

گلستاں اور بوتساں

اگرچہ تصنیف و تالیف کی ماہیت اور ان کے عیب و درخوہیاں بیان کرنی عموماً مشکل
ہیں۔ لیکن جو کلام سب کے نزدیک مقبول ہو اور جس پر کسی نے خرد گیری نہ کی ہو اُس
پر دیو لکھنا اور اُس کی خوبی یا عیب بیان کرنا حد سے زیادہ مشکل ہے جس طرح ہر بیات
پر استدلال کرنا نہایت دشوار ہے۔ اسی طرح اسی مقبول اور مستحکم کتابوں کے محاسن
بیان کرنے مشکل ہیں۔ اور اسی طرح اُن پر نکتہ چینی کرنی اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ ہم پہلا
آسان کام کسی قدر اپنے ذمے لیتے ہیں۔ اور دوسرے مشکل کام کو اپنے سے زیادہ
واقفہ شناس اور باریک بین لوگوں پر چھوڑتے ہیں۔

ان دونوں کتابوں کو شیخ کے کلام کا خلاصہ اور لب لباب سمجھنا چاہیے۔ ظاہر فاری
زبان میں کوئی کتاب ان سے زیادہ مقبول اور مطبوع خاص و عام نہیں۔ ایران، ترکستان
کابل، افغانستان، اور ہندوستان میں ان دونوں کتابوں کی تعلیم ساڑھے چھ سو برس
سے جاری رہی ہے۔ یہ کتابیں ہم ان کتابوں کی تعلیم شروع ہوتی ہے اور پڑھا ہے تاکہ
مطالعہ کا شوق رہتا ہے لاکھوں استادوں نے انھیں پڑھایا۔ اور کئی بڑوں نے ان کے
بغیر سے پڑھا۔ ان کے پیشانیے خوشنویسوں کے قلم سے لکھے گئے اور بے انتظامی
کتابے اور پتھر پر چھاپے گئے۔ مشرق اور مغرب کی اکثر زبانوں میں ان کے ترجمے ہوئے۔
شیخ اور علمائے اُن کی عزت کی۔ بادشاہوں نے ان کو سلطنت کا دستور اہل بنایا۔

منشیوں اور شاعروں نے ان کی فصاحت و بلاغت کے آگے سر جھکا یا اور ان کے
تمتع سے عاجز رہنے کا اقرار کیا۔ اس کا نام جس طرح ایشیا میں مشہور ہے اسی طرح
یورپ میں بھی عزت سے لیا جاتا ہے +

اگرچہ یہ دونوں کتابیں حسن قبول - فصاحت - بلاغت - تہذیب - اخلاق پند
نصیحت اور اوراکثر خوبیوں کے لحاظ سے باہم دگر ایسی مشابہت رکھتی ہیں کہ ایک
دوسری پر ترجیح دینی مشکل ہے بلکہ ان پر عربی کا یہ مقولہ صادق آتا ہے کہ اَحَدُھُمَا
اَفْضَلُ مِنَ الْاٰخَرِ لیکن اگر بعض وجوہ سے گلستاں کو بوستاں پر ترجیح دیجائے
تو کچھ بھیجا نہیں ہے +

فارسی نظم میں بوستاں کے سوا اور بھی ایسی کتابیں موجود ہیں جو بوستاں سے
کم مقبول نہیں سمجھی گئیں۔ مگر مثنوی معنوی اور شاہنامہ نے شاید اس سے بھی بڑھ کر
قبولیت حاصل کی ہے۔ لیکن فارسی نثر میں ظاہر کوئی کتاب شیخ سے پہلے اور اس کے
بعد ایسی نہیں لکھی گئی جو گلستاں کے برابر مقبول ہوئی ہو +

تبرک گورائوسلی نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ سعدی کی گلستاں کا ترجمہ جو کہ مشہور
چائل جینٹلیسن نے لاطینی میں کیا تھا۔ اس نے صدیوں یورپ کے اہل علم و ادب
کو شیخ کے خیالات پر فرامیثہ رکھا ہے +

تذکرہ مجمع الفصحا جو کہ ابھی ایران میں تالیف ہوا ہے اس میں یا کسی اور تذکرے
میں لکھا ہے کہ فارسی نظم و نثر میں جس قدر چار کتابیں ایران میں مقبول ہوئی ہیں ایسی اور
کوئی کتاب مقبول نہیں ہوئی۔ شاہنامہ مثنوی معنوی۔ گلستاں اور دیوان حافظ +
ہندوستان میں بھی یہ چاروں کتابیں ایسی ہی مقبول ہوئی ہیں جیسی ایران میں مگر

سب کی شہرت اور قبولیت کے وجہ مختلف ہیں۔ اگرچہ ایک خوبی مبنی بیان کی سادگی اور بے ساختگی میں چاروں کتابیں کم و بیش مشترک ہیں اور یہ وہ خوبی ہے جس کے بغیر کوئی کتاب مقبول نہیں ہو سکتی لیکن صرف اس قدر خوبی سے کوئی کتاب ایسی شہرت اور قبولیت کے درجے کو نہیں پہنچ سکتی جب تک اس کے ساتھ کوئی اور دلکش اور دلچسپ چیز نہ ہو۔ کیونکہ نظم و نسق کی بیسیوں کتابیں جو تکلف اور تصنع سے بالکل پاک ہیں ایسی بھی ہیں جن کا کوئی نام بھی نہیں جانتا +

ہماری رائے میں گلستاں کے سوا باقی تینوں کتابیں زیادہ تر اس سبب سے مقبول ہوئی ہیں کہ وہ اپنی سادگی اور فصاحت و بلاغت کے علاوہ زمانے کے مذاق اور طبع کے ساتھ بہت مناسبت رکھتی تھیں۔ سب سے اوّل شاہنامہ پرغور کا قطع نظر اس سے کہ قدیم زمانے کے حالات اور گزشتہ قوموں اور بادشاہوں کے محابا انسان کو ہمیشہ باطلع مرغوب ہوتے ہیں جس زمانے میں کہ شاہنامہ لکھا گیا۔ اس وقت وسط ایشیا کے مسلمانوں کو فتوحات اور لشکر کشی و کشور کشائی کا شوق حد سے زیادہ بڑھا ہوا تھا۔ اور شجاعت و بہادری کے مضمون ان کو دل پسند آتے تھے۔ پس ایک نئے مہم کا جس میں رزم اور بہادری کے سوا اور مضمون بہت کم ہیں ایسے وقت میں لکھا جاتا ہو اس کی حالت کے نہایت مناسب تھا۔ یہی سبب تھا کہ شاہنامہ ختم ہونے سے پہلے ہی اس کی صد ہا داستانیں کم و بیش لوگوں کی زبانوں پر جاری ہو گئی تھیں۔ اور آخر کو اس کا یہاں تک رواج ہو گیا تھا کہ بادشاہوں کے ہاں شاہنامہ خواں نوکر رکھے جاتے تھے۔ اور قومہ خانوں میں جا بجا گڑھے صحبت کے لیے شاہنامہ پڑھا جاتا تھا۔ اس کے سوا ہزاروں عجیب و غریب قصے جیسے سیرن کا زالی کو پرورش کرنا۔ ظمورش و یوبند کا دیو

کو قید کرنا۔ جام جمشید کے کرشمے۔ رستم کا اپنے زور سے تنگ اکراؤں کو خدا کے پاس اہمیت رکھوانا اور پھر شہاب کی لڑائی میں واپس لے لینا۔ اُس کا سیکڑوں دیوؤں کو مارنا اور مغلوب کرنا۔ اُس کے رخن کشیروں کو ہلاک کرنا۔ دژ بہمن کا طلسم ٹوٹنا اور اسی طرح کے ہزاروں افسانے مثل قحطہ امیر حمزہ اور بوستان خیال کے اس میں موج تھے۔ جو تمام دنیا کے آدمیوں کو عموماً اور ایشیاء والوں کو خصوصاً ہمیشہ سے مرغوب رہے۔

ہیں۔ ان باتوں نے شاہنامہ کو اور بھی زیادہ مقبول اور عام پسند کر دیا تھا۔ مولانا روم کی مثنوی اُس زمانے میں لکھی گئی تھی جب کہ ہمارے رطبیہ پیر میں تصوف اور معرفت کا تسلط روز بروز بڑھتا جاتا تھا۔ شیخ محی الدین ابن العربی شیخ صدر الدین قنوی شیخ شہاب الدین سہروردی شیخ علاء الدولہ سمنانی وغیرہم کی تصنیفات مذہب اور شاعری میں تصوف کی روح پھونک ہی تھیں۔ شعریں حقیقت اور مہر کے مضامین تغزل کی نسبت زیادہ جی بھانے لگے تھے۔ شیخ اکبر اور ابن فارض کے دیوانوں کے سامنے مستثنیٰ اور ابو تمام کی تشبیہیں بے مزہ معلوم ہونے لگی تھیں۔ حلقہ اور منطق الطیر نے رُود کی اور عنصری کا کلام نظروں سے گرا دیا تھا۔ ایسے وقت میں مثنوی معنوی کا جو کہ سراسر تصوف اور حقائق و معارف سے بھری ہوئی ہے مقبول ہونا ایسا ہی ضروری امر تھا۔ جیسے غوثوہ اور سکا جتہ کے عہد میں شاہنامہ کا اور یعقوب کے عہد میں حملا حیدری کا ہیں کے سوا مثنوی میں بھی صد با عجیب و غریب قصے اور فوق العادت نقلیں اور تمثیلیں جو انسان کو بالطبع مرغوب ہیں درج تھیں اور ان میں شریعت اور طریقت کے اسرار بیان کیے گئے تھے۔ پس مثنوی میں شعر اور تصوف کے علاوہ قصے کا لطف اور مذہب کی عظمت بھی شامل تھی۔ یہی باعث ہے کہ مولانا روم

کے حق میں رع نیست پنہیں بروئے دار و کتاب + اور منہوی کے
 حق میں رع ہست مستحق در نہ بان پہلوی + کسا گیا ہے +
 خواجہ حافظ کے دیوان میں عشق و جوانی اور رندی اور شاہد بازی کے مضامین
 کے سوا جو کہ دنیا میں ہمیشہ مرغوب رہے ہیں اور انسان کے دل کو بزور اپنی طرف
 کھینچتے ہیں۔ اور کوئی مضمون ہی نہ تھا۔ اور اس خیال نے کراس میں عشق کی
 واردات اور کیفیات عشق مجازی کے پیرائے میں ادا کی گئی ہیں اس کو اور بھی زیادہ
 دلچسپ اور دلربا کر دیا تھا۔ پس ان تینوں کتابوں کا اس قدر مقبول ہونا کچھ زیادہ
 تعجب کی بات نہ تھی +

گلستاں میں ان وجہ سے کوئی وجہ نہ تھی نہ اس میں رزم تھی نہ عجیب غریب
 افسانے تھے۔ نہ فوق العادہ قصے۔ نہ حقائق و معارف نہ شریعت کے اسرار۔
 نہ طریقت کے نکات۔ نہ غزل عاشقانہ۔ نہ قول عارفانہ۔ بلکہ اس کی بنیاد محض اخلاقی
 بند و موعظت پر رکھی گئی تھی جس سے زیادہ کوئی پھیکا اور بے ناک مضمون خاص کر
 فارسی لٹریچر میں نہیں پایا جاتا۔ بند و موعظت جب تک قصہ یا ناولک کے پیرائے میں زادا
 کی جاوے۔ اکثر محال کی وحشت اور نفرت کا باعث ہوتی ہے کیونکہ انسان کی طبیعت
 میں یہ بات و دعوت کی گئی ہے کہ وہ کھلی نصیحتوں سے متنفرد چھپی نصیحتوں سے متاثر ہوتا
 ہے۔ پس گلستاں کا اس قدر مقبول ہونا سو اس کے کہ اس کی فصاحت و بلاغت
 اور حسن بیان اور لطیف اداکو تمام فارسی لٹریچر میں بے مثل اور ملاحجوب کیا جا
 اور کسی وجہ پر محمول نہیں ہو سکتا +

گلستاں کی عظمت اور بزرگی زیادہ تر اس بات سے معلوم ہوتی ہے کہ جس قدر

عین زبانوں کا لباس اس کتاب کو پہنا یا گیا ہے ایسا فارسی زبان کی کسی کتاب کو ٹھیک نہیں ہوا۔ خود شیخ ہی کے زمانے میں گلستاں کے اکثر قطعات و ابیات اس قدر مقبول اور زبانوں پر جاری ہو گئے تھے کہ اُس زمانے کے فضلا اور ادبا اُس کے اکثر اشعار عربی نظم میں ترجمہ کر کے اپنا زیور طبع اور قدرت نظم عربی دکھاتے تھے۔ چنانچہ ادیب علامہ دار فضل اللہ بن عبد اللہ شیرازی نے بھی جو کہ شیخ کے اخیر زمانے میں تھا اپنی مشہور تاریخ وصال میں گلستاں کے دو قطعوں کا ترجمہ عربی میں نظم کیا ہے جو کس صہل قطعات کے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

قطعہ سعدی

گلے خوشنویں در حمامِ رودے	رید از دستِ محبوبے پرستم
پرو گفتم کہ مشکِ یاجمیری	کہ از بوسے دلاویز ترستم
بگفتا من گلے نلجیند بودم	ولیکن مژدے بالکل نشستم
جمالِ ہمنشیں وہ من اثر کرد	و گزند من ہماں خاکم کہ پرستم

ترجمہ عربیہ

اذا هو فی الحمام طین مطیبت	تو گل من ایدر یکیم ال یدری
فقلت لعل انت مساح و منیر	فانی من الا حلق سکران مستہ
اجاہ ہالی کنت طیناً مسداً للآ	فما لست للورد البجنی بمعصہ
فانک فی خلعتی کمال مہالسی	والا انا اللز اللبانی کنت فی ید

قطعہ سعدی

گر خرومند و اجلان جفاے بیند تا دل خویش نیاز دود درم نشود
سنگ بد گوہر اگر کاسے ز ترین شکست قیمت سنگ نیفزاید و زر کم نشود

ترجمہ عربیہ

ان نال فدا من الا نال منقصۃ حاشی لدان ینذیر بالنفس بالضجور
فالتبر من حجو اذ صار منکسرا فالتبر تہرو وما یزاد فی الحجی

پھر ایک مدت کے بعد تمام گلستاں کا ترجمہ جیسا کہ مشہور ہے عربی زبان میں ہوا۔ جو کئی صدیوں تک عرب، شام، روم اور مصر میں متداول رہا اور حال میں مصر کے ایک ادیب نے جس کا نام جبریل ہے اس کا ایک اور سنایت فصیح عربی ترجمہ نظم کا نظم میں اور نثر کا نثر میں چھپوایا ہے۔ اس کے سوا استنبول کی ترکی میں بھی اس کے متعدد ترجمے سنئے گئے ہیں جن میں سب اخیر ترجمہ سلطان عبدالحمید خاں کے بھائی اور ولیمدر شاہ پاشا نے حال ہی میں کیا ہے +

یورپ میں گلستان اور بوستاں کے جس قدر ترجمے ہوئے ہیں ان کی ٹھیک ٹھیک تعداد معلوم ہونی مشکل ہے۔ مگر انگلش سائیکلو پیڈیا میں کسی قدر ترجموں اور ادیشیوں کا ذکر کیا گیا ہے جو کچھ ایک چھپے اور شائع ہوئے اس کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے +

گلستاں کے ترجمے بوستاں کی نسبت بہت زیادہ ہوئے ہیں۔ سب سے پہلے عینیٹین نے اصل گلستان مولانا طبعی ترجمے اور کسی قدر جوحاشی کے اسٹڈم میں چھپوائی۔ پھر ڈورائر نے جو کہ فرانس کی طرف سے اسکندریہ میں کانسٹنٹینا فرینچ میں اس کا ترجمہ کیا جو کچھ اس نے بمقام پیرس چھپا۔ اس کے بعد اصل کتاب سے گاؤین نے مشقہ اویں اور سیالیٹ نے مشقہ اویں میں ترجمہ کیا۔ یہ دونوں ترجمے بھی فرینچ میں ہوئے تھے۔ جرمن زبان میں اولی آپرین کا

ترجمہ زیادہ مشہور ہے۔ وہ اُس کے دیباچے میں لکھتا ہے کہ اس ترجمے میں ایران کے ایک فاضل سے مدد لی گئی ہے اور یہ بھی لکھتا ہے کہ میرے ترجمے سے پہلے ڈورائے کے پنج ترجمے سے ایک اور ترجمہ جرمنی میں ہو چکا تھا۔ اولی ایریس کا ترجمہ نہایت ذی وقعت ہے اور اس میں جو تصویریں چھاپی گئی ہیں وہ بھی بہت عمدہ ہیں۔ یہ ترجمہ اول سنہ ۱۷۸۷ء میں بمقام تسلیس نوگ چھاپا تھا۔ اور اسی سال جرمن سے بچ زبان میں ترجمہ ہو کر آمسٹرڈم میں چھپا۔ اولی انریس نے بوستاں کا بھی ترجمہ جرمن میں کیا ہے۔ حال میں گلستاں کا ایک اور ترجمہ کے۔ لیج۔ گران نے جرمن میں کیا ہے جو سنہ ۱۸۰۷ء میں بمقام تسلیس نوگ چھاپا ہے۔ اسی مترجم نے بوستاں کا بھی ترجمہ کیا ہے۔ جس کا نام سنٹ کارٹن ہے۔ اور جو سنہ ۱۸۰۷ء میں دو جلدوں میں چھاپا ہے۔ انگریزی میں گلستاں کا ترجمہ ایک تو گلیڈون نے کیا ہے جو بمقام لندن سنہ ۱۸۰۷ء میں چھپا۔ دوسرا ترجمہ اس صاحب کا ہے جو ایشیاٹک سوسائٹی کے لیے کیا گیا تھا۔ اور ایک ترجمہ آئیڈوک نے انگریزی میں کیا ہے نظم کا نظم میں اور شرکانٹریس جو سنہ ۱۸۰۷ء میں بمقام ہرٹ فورڈ چھاپا تھا۔ یہ ترجمہ نہایت عمدہ ہے۔ سعدی کے کلیات فارسی و عربی چھوٹی قطع کے کاغذ پر تیسرے نمونے نے سنہ ۱۸۰۷ء میں چھپوائے تھے۔ اور گلیڈون نے صرٹ گلستاں سنہ ۱۸۰۷ء میں چھپوائی جو دوبارہ سنہ ۱۸۰۷ء میں بمقام لندن مطبوع ہوئی۔ پھر سنہ ۱۸۰۷ء میں جس ڈیولن نے گلستاں سے اپنے ترجمے کے کھٹے میں چھپوائی۔ جو اُس وقت سے اب تک کئی بار پھر پھر چھپ چکی ہے۔ پرنسیر فاکر نے فارسی خواں طلبا کے لیے بوستاں کا نہایت عمدہ انتخاب کر کے چھپوایا ہے۔ جس میں تقریباً بتائی کتاب داخل ہے۔ اور بعض حکایات کے ترجمے حاشیہ سمیت ایشیاٹک جرنل میں مع متن کے چھاپے گئے ہیں۔ ٹاکٹر اے اسپرنگ نے سنہ ۱۸۰۷ء میں

بقام کلکتہ گلستاں مع اعواب اور علامات وقف کے چھپوائی تھی۔ اور آسٹوک نے
 بمقام ہرٹ فورڈ سٹیشن اے میں اسکو کئی قلمی نسخوں سے صحیح کر کے مع فرہنگ کے شائع کیا۔
 مذکورہ بالا ترجموں اور اڈیشنوں کے سوا جن کا ذکر انگلش سائیکلو پیڈیا میں کیا
 گیا ہے اور بہت سے نئے ترجمے اور اڈیشن خصوصاً سٹیشن اے کے بعد شائع ہوئے ہیں۔
 ازاں جملہ سٹیشن اے میں جان پلیٹ انسپیکٹر ارس ممالک متوسط نے اصل گلستاں
 مع انگریزی فرہنگ کے حسن اہتمام اور صحت کے ساتھ لندن میں چھپوائی تھی۔ اور
 کپتان ولبر فورس کلارک نے بوستاں کا انگریزی ترجمہ سٹیشن اے میں کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ
 یہ ترجمہ اُس نسخے سے کیا گیا ہے جو جرمنی کی ادینٹل سوسائٹی میں سٹیشن اے میں چھاپا تھا
 پھر حال ہی میں بوستاں کی جدید حکایوں کا ترجمہ تھیر میکین نے نظم میں کیا ہے جس کا
 نام فلورڈ ہروم دی بوستاں رکھا ہے۔

ہندوستان میں بھی متعدد زبانوں میں گلستاں کا ترجمہ ہوا ہے۔ از انجملہ میر شیر علی
 افسوس مختص نے مارکولس ولنلی گورنر جنرل کے عہد میں اُس کا اردو ترجمہ نظم کا
 نظم اور نشر کا نسخہ لکھا ہے۔ مگر چونکہ اُس وقت تک اردو زبان خوب منجھکے صاف
 نہ ہوئی تھی۔ اس لیے زمانہ حال کے ترجمے جو اُس کے بعد ہوئے ہیں زیادہ صاف اور
 با محاورہ اور فصیح ہیں۔ تنگالی۔ اور گجراتی میں بھی گلستاں کے ترجمے ہوئے ہیں مگر اُن کا
 مفصل حال معلوم نہیں ہے۔ تھامس اول شمال مغربی اضلاع میں گلستاں کے
 افسوس باب کا ترجمہ کیا گیا تھا۔ جس کی اشاعت کو تقریباً تین برس گزرے ہوئے تھے۔
 اس ترجمے کا نام مترجم نے پشپو پٹا کا دینی باغ کی ایک کھدی رکھا ہے۔
 اسکے بعد ہمارے دوست پنڈت مرچند داس سماجن اگر دال جینی مذہب متوطن تھی

سُونی پت ضلع دہلی نے حال ہی میں ساری گلستاں کا ترجمہ نظم کا نظم میں اور بشر کا بشری نہایت کوشش سے کیا ہے جو سترہ اء میں چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ اس ترجمے کا نام پوشپو پ بن رکھا ہے جو کہ لفظ گلستاں کا مراد ہے پنڈت صاحب نے پنڈتہ شیخ یعنی کرپا کا بھی بھاشا ترجمہ جو پائی وزن کی نظم میں لکھا ہے جبکہ نظم سیکستا پتری ہے۔ ترجموں کے علاوہ گلستاں بلکہ بوستاں کی بھی بہت سی شرحیں اور فرہنگیں لکھی گئی ہیں۔ جن میں سے خان آرزو کی خیابان گلستاں اور ٹیک چند کی بہار بوستاں زیادہ مشہور ہیں۔ علی الخصوص گلستاں کی قدر و منزلت ہر طبقہ اور ہر درجے کے لوگوں نے اپنی اپنی سمجھ اور اپنے اپنے خیالات کے موافق کی ہے۔ جس طرح اہل علم نے مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے کیے ہیں اور شرحیں وغیرہ لکھی ہیں یا اہل تسلیم نے قادی تعلیم کی بنیاد اس پر رکھی ہے یا منشیوں نے اس کے فقرات و ابیات سے اپنے منشآت کو زینت دی ہے۔ اسی طرح اُمرا نے اس کے نسخے نہایت خوشخط لکھوا لکھوا کر ان کو مُطلّے اور نذیب کرایا ہے۔ یہاں تک کہ ہمارے ملک کے رئیسوں نے بھی جو درجہ کتاب سے کچھ سروکار نہیں رکھتے، اس کی حد سے زیادہ قدر کی ہے۔ بعضوں نے ایک ایک نسخے کی تماری اور زینت میں لاکھ لاکھ روپے کے قریب صرف کیا ہے۔ اگرچہ ان باتوں کو کتاب کی اصلی عظمت اور خوبی سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ لیکن گلستاں کی عام قبولیت پر اس سے بڑھکر اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ ہندوستان کے رئیس اس کو اس قدر عزیز رکھیں۔ گو تیار اپنے گانے پر کبھی ایسا فخر نہیں کرتا جیسا اس وقت کرتا ہے کہ ایک ناریوں کی مجلس میں جا بھینے اور ان کو محظوظ کر کے آٹھے +

گلستاں کے ابواب کی عمدہ ترتیب۔ اس کے فقروں کی جرتگی، اس کے الفاظ کی

مشنگی، اُس کے استعارات کی جزالت، اُس کی تشبیہات و تمثیلات کی طرفگی، اور یہی
 باوجود ان تمام باتوں کے عبارت میں نہایت سادگی اور صفائی اس بات پر دلالت
 کرتی ہے کہ شیخ نے اپنی عمر عزیز کا ایک معتد بہ حصہ اُس کی تصنیف میں صرف کیا تھا۔
 اور اُس کی تفتیح و تہذیب میں اپنے فکر اور سلیقہ سے پورا پورا کام لیا تھا۔ چنانچہ
 دیباچہ گلستاں کے اخیر میں اُس نے صاف کہا ہے کہ ”بچے از عجز گرانمایہ بروخرج کردیم“
 مگر دیباچہ ہی کی ایک اور عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جس فصل بہار کے آغاز میں
 اُس کا لکھنا شروع ہوا تھا وہ ابھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ کتاب تمام ہو گئی۔ اور اکثر
 لوگوں کا یہی خیال ہے کہ شیخ نے گلستاں چند مہینے سے زیادہ میں نہیں لکھی۔ مگر یہ
 بالکل غلط ہے۔ جو لوگ تصنیف کے درد سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ کلام میں لذت
 اور قبولیت پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کہ اُس کے ایک ایک نقطہ میں مصنف کے خونِ طبع
 کی چاشنی نہ ہو اور جس قدر اُس میں زیادہ صفائی اور گھلاوٹ پائی جائے اسی قدر
 سمجھنا چاہیے کہ اُس کی درستی اور کاٹ چھانٹ میں زیادہ دیر لگی ہوگی۔

یورپ میں اکثر نامی مصنفوں کے مسودے ہم پہنچا کر نہایت احتیاط اور حفاظت
 سے رکھے گئے ہیں۔ چنانچہ اٹلی کے شمالی حصے میں جو فریڈرک ایکسٹری ہے وہاں مشہور
 ایپوسیفو کے مسودے اب تک موجود ہیں۔ اُس مصنف کا کلام سادگی اور صفائی
 اور بے تکلفی میں مشہور ہے۔ مگر اُس کے مسودے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو فقرے
 لوگوں کو نہایت پسند آتے ہیں اور حد سے زیادہ صاف ہیں وہ آٹھ آٹھ دفعہ کانٹے
 گئے ہیں۔ لارڈ مکالمے جو انگلستان کا نہایت مشہور اور مقبول مصنف ہے اُس کا
 ایک مسودہ لندن میوزیم میں رکھا ہے اُس میں جا بجا کاٹ پھانس اور حک اصلاح

پائی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ بعض فقرے دہل دہل کاٹے گئے ہیں۔ ظاہر
 شیخ نے جو گستاخوں کے حوالے میں فصل بہار کا ذکر کیا ہے اُس کا مطلب یہ ہے کہ گستاخوں
 کے لیے جو سرمایہ اُس نے سالہا سال سے جمع کیا تھا وہ پہلے سے اُس کے پاس ہی تھا۔
 موجود تھا۔ جب وطن میں پہنچا تو دوستوں کی تحریک سے اُس کو مرتب کر دیا۔ یہ ترتیب
 فصل بہار کے آغاز سے شروع ہوئی اور اُس کے تمام ہونے سے پہلے ختم ہو گئی۔
 گستاخوں اور نیز بوساں کی ترتیب جس سلیقے سے شیخ نے کی ہے۔ اُس سے ثابت
 ہوتا ہے کہ اُس کو اس کام میں بہت دقت اٹھانی پڑی ہوگی۔ اُس نے ان کتابوں
 میں زیادہ تردید اوقات لکھے ہیں۔ جو خود اُس پر گزرے ہیں یا اُس کے سامنے پیش
 آئے ہیں۔ اور ہر ایک بات کی تکمیل کے لیے کسی قدر حکایتیں ایسی بھی لکھی ہیں جو
 کسی سے سنیں یا کتابوں میں پڑھیں۔ اس تمام مجموعے کو گستاخوں میں آٹھ باب
 اور بوساں میں دہل باب پر تقسیم کیا ہے اور ہر ایک باب میں اُس کے مناسب حکایتیں
 دیج کی ہیں اور ظاہر علم اخلاق کی کوئی فرع ایسی نہیں ہے جو بقدر ضرورت ان میں سے
 ہر ایک کتاب میں بیان نہ کی گئی ہو۔ یہ بات تقریباً ایسی ہی مشکل تھی جیسے کوئی شخص
 سیر و سیاحت کے اوقات ایسی ترتیب سے لکھے کہ اُس میں علم اخلاق کے ہر ایک باب کا
 مطلب اجمالاً یا تفصیلاً بقدر ضرورت آجائے۔ اس ترتیب کی قدر اُس وقت معلوم ہوتی
 ہے کہ دونوں کتابوں کی اصل حکایتوں کو نامرتب کر کے گڈ بڈ کر دیا جائے۔ اور ہر ایک حکایت
 سے جو نتیجہ شیخ نے استخراج کیے ہیں وہ اُن میں درج نہ کیے جائیں اور تمام مجموعہ حکایات
 کو تجدید بابوں پر تقسیم کر لیا جائے اور پوچھا جائے کہ وہ حکایت کون سے باب سے علاقہ
 رکھتی ہے اور یہ کون سے باب سے ؟

جس طرح ہر ملک میں لٹریچر کی ابتدا نظم سے ہوتی رہی ہے اسی طرح ایران میں بھی اول شاعری کا ظہور ہوا تھا۔ اور دوسری صدی کے اخیر سے جب کہ اول ہی اول خواجہ عباس مروزی نے ناموں کی طرح میں فارسی قصیدہ لکھا۔ کئی صدیوں تک مقتضائے وقت کے موافق مرثیہ شاعری کو ترقی ہوتی رہی۔ فارسی نثر لکھنا اگرچہ ایک مدد کے بعد شروع ہو گیا۔ لیکن شیخ کے زمانے تک اُس کی کوئی عام شاہراہ مقرر نہیں ہوئی اکثر سیدھی سادی عبارت عام و بڑھ اور بول چال کے موافق لکھی جاتی تھی یا اہل علم کسی قدر خواص کے روزمرہ میں تحریر کرتے تھے۔ چنانچہ حکیم ناصر خسرو کا سفر نامہ جو کہ پانچویں صدی میں لکھا گیا۔ اُس میں نہایت بے تکلفی سے خواص کی معمولی بول چال میں حالات تحریر کیے گئے ہیں اور بعض ادیب اور فاضل جن پر عزت غالب تھی ان کے قلم سے بغیر فکر اور غور کے اکثر لغات اور اشعار وغیرہ فارسی تحریریں تیار ہوتی کرتے تھے۔ مگر نثر میں شاعرانہ شوخی اور جادو پیدا کرنا اور اُس کے فقرات میں ایک خاص قسم کے وزن اور تول کا لحاظ رکھنا جاری نہوا تھا۔ خصوصاً کوئی اخلاقی کتاب عمدہ نثر میں شیخ کے زمانے تک ایسی نہیں لکھی گئی تھی جس میں اخلاق کا بیان اوقات نفس الامر کے ضمن میں کیا گیا ہو۔ سلسلہ میں قاضی حمید الدین ابو بکر نے مقامات شری اور مقامات حریری کی طرز پر فارسی میں مقامات حمیدی لکھی ہے۔ اُس میں نہایت تکلف اور تصنع پایا جلتا ہے اُس کی بنیاد زیادہ تر صنائعِ عقلی پر رکھی ہے اور تمام کتاب بدیہی اور حریری کی طرح محققانہ اور مستحکم لکھی ہے اور جس طرح ابن دونوں کتابوں میں فرنی قہتے وضع کیے گئے ہیں اسی طرح اس میں بھی محض خیالی افسانے لکھے ہیں جن میں گفتا نے بڑھانے اور ہر قسم کے تشریف کرنے کا اختیار مصنف کے ہاتھ میں

ہوتا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے سے کوئی خیال اس کے سوا دل میں پیدا نہیں ہوتا کہ مصنف کو عربی لغات پر بہت عبور تھا۔ اور تہنیں و ترصیع اور دیگر صنائع لفظی کے برتنے پر کافی قدرت رکھتا تھا۔

ایک اور کتاب موسوم بہ قابوس نامہ پانچویں صدی ہجری کی تصنیف ہماری نظر گذری ہے جس کا مصنف قابوش بن سکندر ثقف بن عنصر المغانی ہے یہ نام کتاب اخلاق اور آداب معاشرت میں لکھی گئی ہے اس کا بیان بہت صاف اور سادہ ہے۔ مؤلفین عمده ہیں لیکن اس کے سوا کوئی ندرت یا دلفریب اس کی عبارت میں نہیں پائی جاتی۔ غرض کہ شیخ نے آنکھ کھول کر زفر کا کوئی ایسا عمدہ نمونہ نہیں دیکھا تھا جس کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ گلستاں کی بنیاد اس پر رکھی گئی ہو۔ حق یہ ہے کہ وہ خود ہی اس ردوش کا موجب تھا اور اسی پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔

اس نے اپنی دونوں بے نظیر کتابوں میں برخلاف ایرانی متاروں کے اپنی بلند پروازی اور نازک خیالی ظاہر کرنی، یا اپنا فلسفہ اور تجربہ علمی جہانا، یا عقل و عادت کے خلاف باتیں لکھ کر لوگوں کا دل بٹھانا۔ اور عجائبات کا طلسم باندھ کر خلعت کو حیرت میں ڈالنا نہیں چاہا۔ اس نے دونوں کتابوں میں باشتناء و چند حکایتوں کے کوئی موقع ایسا نہیں لکھا جو عقل یا عادت کے خلاف ہو یا جس کو سن کر کچھ زیادہ تعجب ہو۔ وہ اکثر اپنی آنکھ کی دیکھی باتوں سے سنی یا کسی کتاب سے منتخب کی ہوئی ایسی سیدھی سادی معمولی باتیں لکھتا ہے جو صبح سے شام تک ہر انسان پر گزرتی ہیں۔ عام نکات یا

۱۔ شخص دیا ملہ آل زبایں سے ایک بادشاہ ہے جس نے جرجان اور گیلان وغیرہ میں کئی عسکرانی کی ہے اور ملک ہجری میں وفات پائی۔

جوان کتابوں میں درج ہیں وہ اس قبیل کی ہیں کہ مثلاً ایک بر معاش سائل نے اپنے کو قرضہ انظار ہر کر کے ایک بزرگ سے دو دینار حاصل کیے۔ لوگوں نے کہا یہ تو مکار تھا اسکو کچھ دینا نہ چاہیے تھا۔ فرمایا اگر مکار تھا تو میں اس کے شر سے بچاؤں نہ وہ ادرول کے شر سے بچاؤ۔

یابہ کہ ایک بادشاہ زادے کے تلج کا لعل نہیری رات میں ایک پتھری جگہ پر گر پڑا۔ بادشاہ نے بیٹے سے کہا کہ پتھریوں میں سے لعل پانا چاہتا ہے تو ہر پتھری کو لعل سمجھ کر غور سے دیکھ۔

یابہ کہ تین چند درویشوں کے ساتھ روم میں پہنچا اور ہم سب ایک ذی مقدوشخ کے ہاں آترے۔ اُس نے ہماری ہر طرح سے خاطر کی مگر کھانے کو کچھ نہ دیا۔

ان سیدھی سادی حکایتوں کو وہ ایسے لطیف اسلوب سے بیان کرتا ہے اور ان سے ایسے پاکیزہ نتیجے استخراج کرتا ہے کہ ایک نہایت بے حقیقت بات حقیقت میں ایک مکتہ یا ایک دلچسپ قصہ معلوم ہوتا ہے۔

گلستاں اور بوستاں کو پڑھ کر دو باتوں میں سے ایک بات کا ضرور اقرار کرنا پڑتا ہے۔ یا تو یہ انتخاب کرنے میں شیخ کا مذاق ایسا صحیح تھا کہ جو حکایت وہ ان کتابوں میں درج کرنی چاہتا تھا۔ اُس میں کوئی تلکوئی لطیف اور چھتی ہوئی بات ضرور ہوتی تھی اور لیکہ وہ اپنی خوش سلیقگی اور حسن بیان سے ایک مبتذل اور بیش پا افتادہ مضمون کو بھی اُسی قدر دلانیز طور پر بیان کر سکتا تھا جیسے ایک نرالے اور انجوتے خیال کو۔

تغجب ہے کہ شیخ کی گلستاں جو آئندہ نسلوں کے لئے نثر فارسی کا ایک لاجواب نمونہ تھی ایران میں اُس کے متبع کا کسی نے خیال نہیں کیا۔ یا یوں کہئے کہ کسی سے اُس کا

تبیح نہیں ہو سکا۔ اگرچہ شیخ کے بعد شرفا سی کی ترقی یا وسعت انتہا کے درجے کو پہنچ گئی اور شریکے پر ایسے ایسے جلیل القدر فاضلوں نے کربا مذہبی جن کا علم و فضل شیخ سے برابر فائق تر تھا مگر سب کی ہمت زیادہ تر الفاظ اور منسلک لفظی پر مقتصور رہی +

ایران میں سب سے بڑا اثنا فضل الشہر بن عبداللہ شیرازی سمجھا جاتا ہے جو شیخ کے اخیر زمانے میں ہوا ہے اس کی مشہور کتاب تاریخ و صفات سے بے شک اس کا کمال علمی اور عربی و فارسی دونوں زبانوں کی نظم و نثر پر بڑی قدرت معلوم ہوتی ہے۔ لیکن ساری کتاب میں شاید ہی کوئی فقرہ ایسا ملے جو متوسط درجے کی استعداد کا آدمی بکشمیری کھوٹے بغیر سمجھ سکے یا جس کا انداز بیان دل میں جا کر کچھے۔ سائنسہ عربی میں جب کہ سلطان محمد اولجا تو قلاں خدا بندہ کے حکم سے آذربایجان میں شہر سلطانینہ بنکرتیار ہو چکا اور اس خوشی میں سلطان کی طرف سے تمام شہر کی دعوت کی گئی۔ اس تقریب میں فضل اللہ بھی موجود تھا اور اسی زمانے میں اس نے تاریخ و صفات ختم کی تھی۔ اس کتاب کی تقریباً اور کمرعب سلطان کے حضور میں کی گئی۔ سلطان نے اس میں سے کچھ متفرق فقرے پڑھنے کا حکم دیا۔ اس وقت دربار میں وزیر رشید الدین اور قاضی القضاۃ نظام الدین عبدالملک اور خواجہ صیل الدین طوسی اور بڑے بڑے عالم اور فاضل موجود تھے۔ فضل اللہ نے چند دعائیہ فقرے کہ ان سے مزادہ سلیس اور آسان عبارت شاید تمام کتاب میں نہ ہوگی، خاص سلطان کے سنانے کو لکھے تھے وہ پڑھنے شروع کیے۔ سلطان ہر فقرے کے معنی رشید الدین غلام سے پوچھتا تھا۔ یہ لوگ اس کی شرح بہت بسط کے ساتھ کہتے تھے تب سلطان کی سمجھ میں کچھ آتا تھا یا شرمے خرمائے کچھ ہاں ہوں کر دیتا تھا۔ یہ حال تاریخ و صفات کی

عبارت کا ہے۔ اُس کے بعد بھی زیادہ تر نثر لکھنے والوں نے اسی بات میں شوشن کی ہے کہ اُن کی نثر کے سمجھنے میں ناظرین کو طبعِ طرح کی دقتیں پیش آئیں اور اُنکے علم و فضل اور سمجھ و ادنیٰ کا اعتقاد دلوں میں پیدا ہو۔ مگر تیار اور بہت کم کیا گیا ہے کہ مضید خیالات زو و نم الفاظ اور دلاویز عبارت میں ادا کیے جائیں *

تین کتابیں میری حفر سے گزری ہیں جو شیخ کے بعد گلستاں کی طرز پر لکھی گئی ہیں۔ ایک مولانا عبد الرحمن جامی کی بہارِ ستاں۔ دوسری محمد الدین خوانی کی خارستان۔ تیسری حبیب قاضی شیرازی کی پریشان۔ سواول ہم بہارستان کا ذکر کرتے ہیں۔ اگرچہ خارستان کو عبارت کی خوبی اور جزالت کے لحاظ سے بہارستان کے ساتھ کچھ نسبت نہیں ہے۔ بلکہ اگر میری رائے غلط نہ ہو، تو خارستان کا طریقہ تحریر اکثر جگہ اہل زبان کی روش سے بیگانہ معلوم ہوتا ہے۔ لیکن جب دونوں کو گلستاں کے مقابلے میں لایا جاتا ہے تو جس طرح آفتاب کے سامنے چاند اور سورج دونوں کی روشنی کا فور ہو جاتی ہے۔ اسی طرح بہارستان اور خارستان دونوں کا رنگ پھیکا پڑ جاتا ہے اور ایک دوسرے سے بہتر کئے کی کوئی وجہ نہیں رہتی۔

حکایتیں اور روایتیں جو ان کتابوں میں دیج کی گئی ہیں وہ فی الحقیقت گلستاں کی حکایتوں سے بہت ہٹی چلتی ہیں اور دیکھ کر محمد الدین خوانی نے اپنی کتاب کے ابواب بھی اسی طرح پر مرتب کیے ہیں مگر شیخ کے حسن بیاہی اور لطیف اداسے

یہ شخص اکبر کے عہد میں غلامان سے آیا تھا۔ خوان غلامان میں ایک شہر رہتی ہے۔ کہتے ہیں کہ خارستان اس نے اکبر کے عہد سے لکھی تھی *

یہ شخص زمانہ مال کا ایک نہایت مسلم اور مقبول شاعر ہے جس کو اہل ایران قاتم اشعار سمجھتے ہیں اس کی وفات کو چالیس برس سے زیادہ نہیں گزرے *

گلستاں نے ایک خاص صورت پیدا کی ہے جس کے سبب سے وہ بالکل انوکھی اور نرالی چیز معلوم ہوتی ہے۔ ہر چند اس قسم کی ہم شکل اور مجنس کتابوں میں پرتوؤں کا فرق اور امتیاز کرنا بغیر وجدان صحیح اور ذوق سلیم کے ممکن نہیں ہے۔ لیکن چند متحد الخلق نقروں کے مقابلہ کرنے سے کسی نہ کسی قدر اندازہ ہو سکتا ہے کہ کون سا اسلوب بیان زیادہ صاف اور پاکیزہ و دلآویز ہے اور کون سا کم۔ اس لیے چند ایک ایسی مثالیں جو نہایت دقت اور جھجھک سے ہم پہنچی ہیں، اس مقام پر نقل کی جاتی ہیں۔

گلستان اور بہارستاں کا مقابلہ

گلستاں۔ اسکندر ملہر سید ملک دیار شرق بھارستاں۔ اسکندر راگفتند
و مغرب را بچہ گرفتگی کہ ملک پیشین را خراش و بچہ سبب یافتی آن چہ یافتی از دولت
عمر و ملک و لشکر پیش از تو بودہ چنین فتح متیر سلطنت و مملکت با صغیر سن
نشد و گفت برون غلے تو دجل پر ملتے را کہ حد اثب عمد۔ گفت براستما است
گر قسم رعیتش۔ انیا ز روم و روم غیر گشت کا دشمنان تا از غائلہ دشمنی ز مام
باطل نہ کوم و نام بادشاہان جز نہ کوئی بزمیت یافتند و از تعاہد دوستان تا و
بزرگش نخواهند اہل حرد قاعدہ دوستی استحکام یافتند

بیت

باید ملک سکندر چوں فے از سن سیر
دشمنان را دوست گردان وستان را دوست

کہ نام بندگان برشتی بزد قطعہ
ایں مہیچ است چوں بے بگذرد
بخت و نعمت و آخر و غنی و گداز
نام نایب ز قضاں ضائع گشت
تا بماند نام فیکت پائدار

ان دونوں عبارتوں میں باعتبار فصاحت و بلاغت کے جو فرق ہے اُس کا فیصلہ زیادہ تر ذوقِ صحیح پر منحصر ہے مگر جس قدر قید بیان میں آسکتا ہے وہ لکھا جاتا ہے۔ لیکن اِس سے محض گستاخ کی فوقیت جتنی مقصود ہے نہ کہ بہارستان کی تنقیص کرنی:-

۱۔ اول ”اسکندر را پر سیدنا اور“ اسکندر را گفتند میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے سوال کے موقع پر پُر سیدنا بہ نسبت گفتن کے زیادہ مناسب ہے +

دوسرے شیخ کے ہاں خزائن و عمر و ملک و لشکر چار لفظ ایک دوسرے پر مطبوع ہیں اور کوئی لفظ حشو و بیکار نہیں ہے اور مولانا کے ہاں دولت سے اگر سلطنت مراد ہے تو سلطنت و ملکیت دونوں در نہ صرف لفظِ ملکیت حشو ہے اور صغریٰ کے بعد حد اشد عہد بھی حشو ہے +

تیسرے شیخ کے ہاں بیاں میں سوال کرنے کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ باوجود کہی لشکر و عمر و مال کے مشرق و مغرب کو فتح کرنا تعجب سے خالی نہ تھا۔ اور مولانا کے ہاں سوال کی ایسی وجہ ظاہر نہیں ہے کیونکہ تھوڑی سی عمر میں بہتیرے لوگوں نے دولت اور سلطنت حاصل کی ہے +

چوتھے سکندر کا جواب جو شیخ نے نقل کیا ہے اس میں ہرگز اس سے زیادہ مختصر کی گنجائش نہ تھی ورنہ سکندر کا جواب نامتوم رہتا۔ اور جو مولانا نے نقل کیا ہے وہ ان لفظوں میں ادا ہو سکتا تھا ”یا ستمائے دشمنان و تعاہر دوستان“ اِس سے زیادہ بیان کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی +

پانچویں شیخ نے جو نتیجہ حکایت کے مضمون سے نکال کر اشار میں بیان کیا ہے وہ

کئی وجہ سے مولانا کے نتیجے کی نسبت زیادہ پہنچ ہے۔ شیخ کا نتیجہ لازمی ہے اور مولانا کا نتیجہ غیر لازمی کیونکہ یہ ضرور نہیں ہے کہ جو شخص دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو زیادہ دوست بنالیا گیا۔ اُس کو ضرور سکندر کی سی سلطنت حاصل ہو جائیگی۔ اس کے سوا مولانا کا حقیقت میں کوئی نتیجہ نہیں نکالا بلکہ حکایت کا خلاصہ ایک بیت میں دوبارہ بیان کر دیا ہے۔ اور شیخ نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ ایک اچھوتا مضمون ہے کہ جب تک بیان نہ کیا جائے ہر شخص کا ذہن وہاں تک انتقال نہیں کر سکتا۔ نیز شیخ نے ایسا حادی نتیجہ نکالا ہے جو تمام مخلوق کو شامل ہے۔ کیونکہ سلف کی تعظیم اور ادب اور ان کے محاسن و کمالات کی قدر کرنی ہر شخص کے حق میں بھر بھرتا ہے اور مولانا کا نتیجہ **مکالمات** اولو الزم کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ ملک سکندر کی خویش آن کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتی + گلستا۔ رائے کہ نہاں خواہی با کس سبباں بہار و سبباں۔ اسرار نہاں خود را با هیچ دوستے منہ اگرچہ دوست باشد کہ مراں دوست را نیز دریاں منہ زیرا کہ بسیار بود کہ دوستی حاصل دوستاں باشند و ہمچنین مسلسل قطعہ

افتد و بد دشمنی بدل گردد قطعہ
لے پس رہے کس از دشمن بنفش از دم
یہ کہ از افشاے آن باز دستہ کوہ زمین
دیدہ ام بسیار گز میر بہر کج نہاد
دوستاں و دشمن شوند و دوستی ما دشمنی

خاموشی بہ کہ خمیسیر دل خویش
با کسے گفتن و گفتن کہ کوے
لے سلیم آب ز سر چشمہ بہ بند
کہ چو تپ شد متوال بستن جوے

بیت

سخنے در حسن بنا یاد گفت
کاں سخن بر طافشا یاد گفت

دہر میر بہر کج کہ افتد بہر کج
سخت کمر بہر کج کہ افتد بہر کج
ترسم شود عزم انتہا بر آں ترا
مشکل تر از مدامت پریشدہ و دشمنی

اس مثال میں بھی گلستاں کا بیان بہارستان کی نسبت چند وجوہ سے زیادہ بلند ہے۔ ۱۔ شیخ کہتا ہے ”رازے کہ نہاں خواہی“ یعنی جس بھید کو چھپانا منظور ہو اسے کسی سے نہ کہو۔ اور مولانا کہتے ہیں ”اسرار نہاں خود را علیٰ معنی اپنے پوشیدہ بھیدوں کو ظاہر نہ کرو۔ حالانکہ بعضے بھید کیسے ہی پوشیدہ ہوں ایک مدت کے بعد کہنے کے لائق ہو جاتے ہیں مگر جن کا چھپانا منظور ہوتا ہے وہ کبھی کہنے کے لائق نہیں ہوتے۔ ۲۔ شیخ کہتا ہے ”باکس دریاں منہ اگر دوست باشد“ اور مولانا کہتے ہیں ”ہاں ہرچ دوستے دریاں منہ“ پہلے بیان میں دوست اور غیر دوست سب سے راز کہنے کی ممانعت ہے۔ مگر دوسرا بیان جب تک اس طرح نہ ہو ”ہاں دوست ہم دریاں منہ“ جب تک اس میں تقسیم پیدا نہیں ہوتی۔ ۳۔ شیخ نے راز نہ کہنے کی وجہ بیان کی ہے کہ اس کے بچی دوست ہونگے اور اُن کے دوستوں کے بھی دوست ہونگے اور یہ سلسلہ اسی طرح چلا جائیگا پس چپکے ہی چپکے راز چھپو میں بھیل جائیگا۔ بلانا نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ شائد دوستی میں غفلت آجائے اور دوست دشمن ہو جائے۔ اگرچہ مطلب دونوں صحیح ہیں لیکن پہلی وجہ زیادہ مؤثر ہے کیونکہ یقیناً کوئی شخص دوستوں سے غافل نہیں ہوتا اور دوستی میں فرق اجماعاً کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا ۴۔ شیخ کا قطعہ بلاغت میں مولانا کے قطعہ سے ہر اعتبار اور فائق تر ہے پہلی بیت میں اس نے انسان کی ایک ایسی فاضل اور دقیق خصلت کی طرف اشارہ کیا ہے جو عام نظروں سے مخفی نہیں ہے وہ کہتا ہے

فاشی بکر صیبر دل خویش باکسے گفتن و گفتن کہ گوے

یعنی کسی سے اپنا بھید کہہ کر اس کو افشاے راز سے منع کرنا کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ انسان بخشنا برزیاہہ عرض ہوتا ہے اس لیے اب اس کو ضبطِ راز کرنا اور بھی مشکل ہوگا۔ پس اس سے خاموشی ہی بہتر ہے۔ دوسری بیت میں ایک نہایت لطیف اور دقیق مثال سے مطلب کو

خطر خواہ و لاشیں کیا ہے۔ مولانا کے قلم میں کوئی خوبی اس مضمون کے سوا نہیں ہے کہ جو راز دشمن سے چھپانا چاہیے اسے دوست سے بھی چھپانا چاہیے۔ مگر اس کے ساتھ لفظ آفتاب و اید معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ ازل و اوم زنی کی جگہ درانا قشائے آن دم زنی لکھا گیا ہے۔ اور قلم کا اخیر صریح بھی حشویا مکر اسے خالی نہیں ہے۔ دوستوں کا دشمن ہو جانا اور دوستی کا دشمن ہو جانا فی الحقیقت ایک ہی بات ہے۔ ہ۔ قلم کے بعد شیخ نے ایک فرد لکھی ہے جو فی الواقعہ سہل و مقنع ہے یعنی۔

سننے در حین انبیا یہ گفت کاں سخن بر ملا نشاید گفت

یہ دھوکا اکثر اشخاص کو ہو جاتا ہے کہ جب محبت میں کوئی غیر جنس نہیں ہوتا۔ تو ناگفتنی نہیں کہنے لگتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم تجھے میں یہ گفت کر رہے ہیں اس سے اعتیار مطلع نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ وہ باتیں غور و فکر سے منتشر ہو جاتی ہیں۔ اس سے مجرب اور سچے مضمون کو جو کتنی دقیق بھی تھا ایسے صاف طور سے بیان کیا ہے کہ اس سے زیادہ بیان کی صفائی ممکن نہیں پھر قلم اور قلم اور دراز کا مقابلہ اور صفت و ذوق فیتین اس کے علاوہ ہے۔ مولانا نے کوئی فرو نہیں لکھی۔ مگر ایک دوسرا قلم لکھا ہے یعنی مہر پر سر پر مکر کہ اُفتد بجا طرقت الخ۔

اس میں پہلے مصرعہ سے یہ مضمون ہوتا ہے کہ جو راز سر بہتہ تیرے خیال یا دل میں گزرے اور مطلب یہ ہے کہ جو بھید تیرے دل میں موجود یا مستور ہو۔ پھر مجموعہ بیانش نگاشتین کا لفظ ”دور اعلیٰ آں“ کی جگہ لایا گیا ہے جس میں ضابطہ تکلف ہے۔ پھر اخیر مصرعہ میں مذمت کا لفظ شاید بے محل ہے کیونکہ اخفا کے راز سے کبھی مذمت نہیں ہوتی۔ باوجود ان تمام باتوں کے دونوں شالوں میں شیخ کے ہاں کوئی لفظ غریب یا غیر مانوس نہیں معلوم ہوتا۔ اور مولانا کے ہاں اکثر الفاظ بمقابلاً گستاخ کے الفاظ کے غریب معلوم

ہوتے ہیں جیسے قداشبہ حمد۔ غائلہ۔ تعابد۔ ہوج بیا نش و عاشق۔ عزامت ۛ

گلستاں اور خارستاں کا مقابلہ

گلستاں۔ چکماں دید ویر خورد عابد
 نیم سیر و زاہداں تا سد رقی و بان
 تا طبق برگیرند و پیراں تا ساق کشند
 آتا فلسند راں چنداں خورد کرد
 سحرہ جاسے نفس نماند و بر سفرہ
 روزئی کس۔

خارستاں۔ ہر کہ در گرنگی طاقت نیار
 باید کہ سہ یک شکم را از طعام بچند و سہ یک گیرد
 آب دسہ یک گیر از برے نفس زدن مانند
 اما صوفیان وقت مامیگویند کہ تو ہمہ شکم را از
 طعام بچن۔ آب خود چیر لطیف است خود را
 چاہے می کند کہ لطیفاں را جابے کم نباشد
 و نفس را جابے گو مباحش بلیت

بشنو چہ گفت صوفی برداری
 جوان۔ سیر شدی بر انعم جبار دارد
 خارستاں۔ علم با غلہ بچ طعام با نگہ آ
 ہر کہ را ہر وقت حکمت تمام دارد۔ و طعام
 بے نمک را چہ توان کہ بلیت

عل بے علم نامضبوط باشد
 ہمیشہ سحر با مشروط باشد

مذکورہ بالا مثالوں کو دیکھ کر غالباً ہر شخص جو فارسی زبان سے فی الجملہ آشنا ہے بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ خارستاں کی عبارت گلستاں کے مقابلے میں کس قدر کم وزن اور

سیر بند شکم را دوشب نگیرد خواب
 شب ز سحرہ منگی شبے زد تنگی
 گلستاں۔ عالم ناپیرنگار کو بر شملہ دار
 بختی بہ وھو کا یختی
 بلیت

بے فائدہ ہر کہ عسر در باخت
 چیرے نہ خرید و زربینداخت

بے وقعت ہے اسی لیے ہم اس مقام کو ناظرین کے مذاق اور تیز پر چھوڑ دیتے ہیں اور زیادہ نکتہ چینی کرنے کی ضرورت نہیں دیکھتے۔

پرمیشان کا محض تنہا عجیب قافانی کتاب مذکور کے غائے کے اشتراک میں تصدیق کرتا ہے کہ اس کی عمر تین برس سے بھی دو تین برس کم تھی، جب یہ کتاب اس نے لکھی ہے اور شیخ نے گلستاں کو سن کہولت اور اوائل سن شیخوخت میں مرتب کیا ہے۔ پس اگر قافانی سے گلستاں کا پورا پورا امتیاز نہ ہو سکا تو کچھ تعجب نہیں، کیونکہ ایک ایسی کتاب کا سراخام کرنا جس کی بنا محض حکمت اور تجربت پر ہونی چاہیے شیخ کے مقابلے میں ایک نوجوان نابزرگہ کار کی طاقت سے باہر تھا۔ بلکہ اگر میری رائے غلط نہ ہو تو بڑی عمر میں قافانی سے گلستاں کا جواب اتنا بھی لکھا جانا مشکل تھا۔ کیونکہ اس کی تمام عمر قصیدہ گوئی میں صرف ہوئی ہے جس میں محض خیالی ڈھکوسلے باہر آئے اور اظہارِ دانش کے سوا حقیقت اور واقعیت سے کچھ غرض نہیں ہوتی۔ پس جس قدر قصیدہ گوئی میں اس کو مشق و مہارت زیادہ بڑھتی جاتی تھی اسی قدر بیانِ حقائق اور واقعہ نگاری کا نکتہ اس سے سلب ہوتا جاتا تھا۔

قافانی نے بھی گلستاں کی طرح پریشاں کی عبارت دلچسپ اور دلآویز کرنے میں بہت کوشش کی ہے مگر سوا اس کے کہ تمام کتاب کو بزل اور فحش سے بھر دیا اور چند تنہا اور بے باک نوجوانوں کی ضیافتِ طبع کا سامان مہیا کر دیا۔ اور کچھ ایسے نہیں ہو سکا۔ خاتمہ کتاب کے سوا جس میں اس نے اپنا سہ لکوک کے لیے پند پند کر کے کچھ نصیحتیں لکھی ہیں۔ تمام کتاب میں مدہ حکایتوں کی بنیاد انہی نہایت غلیظ فحش بائبل پر رکھتا ہے جس کے بڑھنے سے خرم آتی ہے اور طرہ یہ کہ پھر اس سے

تبیخ عارفانہ اور متصوفانہ استخراج کرتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ پریشاں کا خاتمہ میں
شوخ و ظرافت کا کچھ سامان نہیں ہے۔ باب ششم گلستاں کے مقابلے میں نہایت
پھیکا اور بے مزہ معلوم ہوتا ہے۔ تمام خاتمے میں شاد و نا دی کوئی مضمون ایسا ہو گا۔
جس میں کوئی ندرت پائی جائے۔ عبارت بیشک عمدہ ہے مگر شیخ کی مادہ و بیانی کا نشان
نہیں پایا جاتا۔ عام نضاج جو خاتمے میں درج ہیں وہ اس قبیل کی ہیں۔

پند بادشاہ باید سخن چیناں اعتماد کند۔ پند بادشاہ باید دریں راتو قیر کند
و دشمنان دیں را تحقیر فرماید۔ پند بادشاہ باید از خدا غافل ماند تا خداے از و غافل
نباشد۔ پند بادشاہاں را در نظام مالکست در افشاں بکارست و تیغ سرفشاں بیت
تاکبداں و دستاں شوند فرامی تاکہ بدیں دشمنان شوند پریشاں
اور اگر کہیں عبارت میں اس سے زیادہ حسن پیدا کرنا چاہتا ہے وہاں محبت سے
دور جاتا ہے۔ مثلاً پند بادشاہ باید تو اضع کند و کبر نفرا ید کہ تو اضع صفت انقیاست
و کبر صفت اشتیاد و ن گفتہ ام اہل کبر را و لطفہ عش است چہ سر کشی صفت تش است
و شیطان از آتش است اہل تو اضع را لطفہ پاک است چہ افتادگی صفت خل
است و آدم از خاک بود +

اس بند کے پہلے حصے میں ظاہر ہے کہ کوئی اچھوتا مضمون نہیں ہے اور دوسرے
حصے میں جو اس نے ندرت پیدا کرنی چاہی ہے وہ محض ایک شاعرانہ خیال ہے اور وہ بھی طبع
بیان نہیں ہو سکا۔ اسی مضمون کو شیخ علیہ الرحمۃ نے ہوتاں میں اس طرح بیان کیا ہے :-

ز خاک آسہریت خدا و بد پاک پس لے بندہ افتادگی کہن چہ خاک
حرص و جہاں سوز و سرکش بائش دغا کہ آفریندت آتش سہا ش

چو گردن کشید آتش ہولناک بیچارگی تن بمذاخت خاک
 چو آں سر سوزی نمود ایس کی ازاں دیو کردن ازیں آدمی
 آئینہ جو عذر کر قاتل آنی نے پریشاں کے دیا ہے میں کیا ہے اور گلستاں کے مقابل
 میں کتاب لکھنے سے اپنا عذر ظاہر کیا ہے اُس سے اُس کا نہایت انصاف اور گلستاں کی
 قدر شناسی ہوتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے اجاب کے نہایت سخت جبر سے
 پریشاں کے لکھنے پر قلم اٹھایا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ایک نہایت عزیز دوست نے اصرار
 کیا کہ گلستاں کی طرز پر نظم و نثر میں ایک کتاب لکھنی چاہیے۔ میں نے کہا۔ بھائی تو بہ کر!
 میں! اور شیخ کی طرز پر کتاب لکھنے کا ارادہ کروں؟ مثیل نے نبوت کا دعویٰ کر کے کتاب کے سوا
 اور کچھ خطاب نہیں پایا۔ میں نے مانا کہ نگینرات کو چلتا ہے لیکن کیا وہ چاند کی برابری کر سکتا
 ہے؟ شیخ کی گلستاں ایک باغ ہے جس کے ہر پھول کی پتی کے ہزاروں بہشت غلام ہیں
 اور اہل مہمنی کی جان قیامت تک اُس کی حیات بخش خوشبو سے زندہ ہے۔ آخر حیل کیا
 نہ مانا اور میرے انکار سے اُس کا اصرار بڑھتا گیا تو مجھ کو کچھ نظم و نثر اور جلد و ہزل ترتیب
 دی گئی۔ اور یہ سمجھا گیا کہ اگرچہ چڑیا ہوانہ میں شہباز کی برابری نہیں کر سکتی لیکن اُس کو
 بھی چارونما چار اڑنا ہی پڑتا ہے۔“
 اب ہم چند ایسے فقرے گلستاں اور پریشاں سے انتخاب کر کے لکھتے ہیں جو متحدہ المنون میں

گلستاں اور پریشاں کا مقابلہ

گلستاں۔ اے دزد و خلیج آب و ان است پریشاں۔ نخل حشر شہرست مخرج جو حشر
 خراج آسیاے گرواں یعنی خراج خرواں کو دینا کلاب حشر شہر درانما ہاری است۔ ولا شک چون

کسے راست کہ دخلے سقیم دارو۔

قطعه

جو دخلت نیست خرج ابہستہ ترکمن
کہے گویند لقا ماں سرودے
اگر بار اں ہو کوہستان بارو
ہلے و جلد گرد و خشک رودے

سرچشمہ مسدود شود جو نما خشک شود پس ہر کس
آب و رجو جاری خواہد سرچشمہ را رعایت کند
ایضا خنجر بانداؤ دخل باید کرد تا نگہ خنجر معلوم
باشند و دخل موہوم چہ این معنی بنائے مقول
است کہ بار در پیش قدم و بار گیر و تیر عدم شدہ
قطعه۔ الا اے انکہ خرجت بہست ہو بود
بکارت سے نیاید دخل مقدم
شنیدہ سستی کسے از بہر حلال
نشنیدہ بر فراز اسب موہوم

اس مثال میں گلستاں سے صرف ایک عبارت اور پریشاں کے دو مختلف مقامات
دو عبارتیں ایک ہی مضمون کی نقل کی گئی ہیں مگر شیخ کا بیان محاسنی کی دونوں
عبارتوں سے زیادہ بلند ہے۔ لیکن جو فرق بہت باریک اور نازک ہیں ان کا بیان کرنا
اول تو مشکل ہے۔ دوسرے یہ امید نہیں کرنا ظہور اس کو غور سے دیکھیں گے۔ اسی لیے
صرف ایسے فرق بتائے جاتے ہیں جو زیادہ روشن اور صاف ہیں شیخ کے بیان میں محاسنی
کو فرزند کے ساتھ تعبیر کرنا عین مہتمن کا مقام ہے۔ ایک تو اظہار شفقت جو ناصح کے لیے
ضرور ہے۔ دوسرے یہ جتنا کہ نوجوان ہی اکثر اس نصیحت کے محتاج ہوتے ہیں۔ پھر دخل
و پنچہ کی تشبیہ آب و اداں اور پنچہ کی کہ ساتھ کیسی عمدہ تشبیہ ہے کہ جس قدر زالی ہے اسی
قدر چچی تلی بھی ہے۔ پنچہ کی بھی بدولن آب و اداں کے نہیں ملتی اور پنچہ بھی بغیر آمدنی کے
نہیں چلتا۔ پنچہ کی بھی پانی کے بند ہو جانے پر کسی عارضی قوت سے نہیں چلائی جاتی ہے۔

تو اس کی گردن عارضی اور بے ثبات ہوتی ہے۔ خراج بھی جو بدون آمدنی کے اندرون غیر سے چلتا ہے بے بنیاد اور ناپائدار ہوتا ہے۔ پھر اس تمام مطلب کو جو کہ ہم نے تشبیہ کے معنی سمجھنے کے لیے لکھا ہے شیخ نے ان مختصر اور جامع لفظوں میں ادا کیا ہے یعنی خراج فراہم کردن مسلم کسے راست کہ دخلے معین وارہ اس کے بعد قطعہ میں ایک نہایت برہمی مثال دیکر بے بنیاد خراج کا مال ہر شخص کو آنکھوں سے مشاہدہ کرا دیا ہے اور اس مقولے کو ملاحوں کی طرف منسوب کر کے یہ بتایا ہے کہ یہ ایسی برہمی بات ہے کہ دجلے کے کنارے پر ہمیشہ ملاحتی گیتوں میں گائی جاتی ہے +

قائمی نے آمدنی کو منہج سے اور اخراجات کو مذیوں سے تشبیہ دی ہے۔ تشبیہ یہ بھی عمدہ ہے۔ مگر شیخ کی اس تمثیل سے ماخوذ ہے جو اس نے قطعہ میں بیان کی ہے۔ لیکن چونکہ یہ تمثیل نہایت سوتی اور معمولی تھی اس لیے شیخ نے اس کو ملاحوں کی طرف منسوب کیا ہے اور قارئین کو یہ بات نہیں سوجھی۔ پھر قارئین کے بیان سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ حشریہ کے بندہ ہوتے ہی دنیاں خشک ہو جاتی ہیں۔ اور شیخ کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر مدت کے بعد خشک ہوتی ہیں اور فی الواقعہ ایسا ہی ہوتا ہے، جیسا کہ شیخ نے لکھا ہے۔ پھر شیخ نے منہج کے بندہ ہو جانے کو قدرتی اسباب یعنی اسماک باران کی طرف مستند کیا ہے اور یہ کہ اسے وہ اگر باران ہو کہ ہستال نہ بار دے اور قارئین کہتا ہے جو شخص نڈی جاری رکھنی چاہے وہ سر حشریہ کی خبر کھٹے یعنی اس کو بند نہ ہونے دے مالاںکہ یہ امر افسان کی طاقت سے باہر ہے۔ پھر قارئین نے تمثیل سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جو شخص نڈی کا جاری رکھنا چاہے وہ سر حشریہ کی خبر کھٹے اگرچہ مطلب اس سے بھی مفہوم ہو جاتا ہے لیکن اس جگہ مقتضائے مقام کے موافق اس کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ جو شخص ہمیشہ اپنا خرچ جاری

رکھنا چاہیے اُس کو آمدنی پر نظر رکھنی چاہیے کیونکہ تمثیل ایسی مطلب کے سمجھانے کو دی گئی ہے نہ اس بات کے سمجھانے کو کہ اگر آمدنی میں پانی جاری رہنا چاہو تو حسرت پہ کی خبر رکھو۔ دوسری عبارت کو قاف آئی نے اس جملے سے شروع کیا ہے ”خجج باندا ز دُ دخل باید کردا“ بعد وہ کہتا ہے ”نہ آنکہ خجج معلوم باشد و دخل موہوم“ یہ دوسرا جملہ اُس نے مقتضائے مقام کے موافق نہیں بلکہ اپنی حالت کے موافق لکھا ہے۔ کیونکہ سنایا گیا ہے کہ وہ اکثر جنسِ عیبہ وغیرہ کے موقعوں پر دخل موہوم یعنی قصائد کے صلیے کی توقع پر قرض لیکر خجج کر لیا کرتا تھا ورنہ مقتضائے مقام یہ ہونا چاہیے تھا ”نہ آنکہ دخل اندک باشد و خجج بسیار“ ”دخل خجج باشد و خجج وہ“ یا اسی مضمون کا کوئی جملہ ہوتا کیونکہ آمدنی کے موافق خجج کرنے کا مضموم مخالفت یہی مضمون ہو سکتا ہے اس کے سوا وہ مضمون فی نفسه صحیح بھی نہیں ہے۔ کیونکہ دخل موہوم کی اُمید پر خجج کرنا خاص خاص صورتوں کے سوا کسی کے نزدیک مذموم نہیں ہے۔ تمام تاجرا و کاشتکار اور زمینداران ملک دخل موہوم ہی کے بھر دے پر لکھو کھاؤ خجج کرتے ہیں۔ پھر ایسے خجج کو جو دخل موہوم کی اُمید پر کیا جائے موہوم یا معدوم گھوڑے پر سوار ہونے سے کچھ مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ معدوم گھوڑے پر بیٹھ کر کوئی سوار نہیں ہو سکتا۔ لیکن دخل موہوم کی اُمید پر جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ ہزاروں آدمی خجج کر سکتے اور کرتے ہیں *

پویشیاں - کسانیکہ ظرافت و شوخی بایکتہ
 گانستاں خشم پیش از حد ز رفتن و رفتہ
 یا بغایت رفیق القلب سبع الخلق باشند دریا
 و لطف بے وقت صیبت ہر دامن چنند
 و سالاری لشکر انشا بند چہ این صفت جوید
 دُرشتی کن کہ از تو سیر گردند و نہ چنند
 جبارت لشکریاں شود دگاہ باشند کہ ہرچہ گوید
 نرمی کہ بر تو دلیر۔

ابیات

در شتی و نرمی بہم مدہ است
چو رگ زن کہ جراح و مرہم بہ است
در شتی نگیسر و خرد مندیش
نہستی کہ زائل کند قدر خویش

نظم

جوانے بادر گفت اے خردمند
ما تسلیم کن پیرانہ یک بند
بگفتا نیک مردی کن نہ چنداں
کہ گرد و چسبہ رگ تیز و ناں

بہ ظرافت و خوبی حل کنند و نیز اندک مہربانی و
و مسرت خلق لازم است کہ لشکریان بہم شستن
بستن نباشد و در نسبت کہ از بیم چشم و گوش و
نہمت بادشاہ فراموش کنند و دنیا لغت ہر با
شوند و در وقت کارستی کنند تا کار ناسد شود و مہنوی

کے را کہ شد حکمران بہ سپاہ
و و خصلت ہمیدہ اشت باید گاہ
عتابے نہاں اندر و صد خطاب
خطابے نہاں اندر و صد عتاب
بہر فوش او نیش ہا جاں گزار
بہر نیش او نو شہادہ گزار
بیک دست شمشیر بہر آزار
بیک دست دریائے گو بہر شہاد

اس مثال میں گستاخاں اور پریشاں کے مضمون میں کسی قدر فوق ہے گستاخ
میں کسی خاص گروہ کی تخصیص نہیں ہے۔ اور پریشاں میں لشکر کے مفسدین و سبکدوش
کی تخصیص ہے اس لیے پورا پورا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ نفس مضمون مختصر ہے
اس واسطے کچھ کچھ پہلو مقابلے کے محل سکے ہیں۔ شیخ کا بیان لفظاً و معنی کا آنی
کے بیان سے براہ ت فائق تر ہے۔ اول تو شیخ کے فقروں میں ایک خاص قسم کا
وزن اور تول ہے جو قافی کے فقروں میں نہیں ہے منقرض ایسا تناسب ہر ایک

معنی مقصود اور فصاحت و بلاغت میں کچھ فرق نہ آئے۔ پرلے درجے کا کمال انشا پر دازی اور اعلیٰ سے اعلیٰ رتبہ کی شاعری ہے شیخ کے چاروں فقروں میں الفاظ متقابلہ ایسی خوبی سے واقع ہوئے ہیں کہ معنی مقصود کو ان سے اور زیادہ روشن ہو گئی ہے۔ یعنی خشم اور لطف۔ پیش از حد اور بے وقت۔ وحشت اور ہیبت آوہ اور پیرزد۔ درشتی اور نرمی کو جو مفصلاً کی حالت سے تمثیل دی ہے وہ کسی مبلغ ہے اور کس قدر مختصر لفظوں میں ادا کی گئی ہے۔ اور دوسری بیت میں کتنا وسیع مضمون دو مصرعوں میں بیان کیا ہے یعنی یہ کہ درشتی کو اپنا شمار بنالینا اور کبھی نرمی نہ برتنا جیسا کہ لفظ پیش گرفتار سے مستفاد ہوتا ہے اچھا نہیں کیونکہ عقلمند ایسا نہیں کرتے اور بالکل نرمی ہی نرمی برتنا اور کبھی درشتی نہ کرنا جیسا کہ شستی کے لفظ سے مفہوم ہوتا ہے یہ بھی اچھا نہیں ہے کیونکہ اس سے انسان لظروں میں حقیر ہو جاتا ہے۔ پھر دوسری نظم میں صرف اتنی سی بات کہ کوئی نئی بے محل کرنی نہیں چاہیے، کیسے عمدہ پیرائے میں بیان کیا ہے۔ خصوصاً جنداں کا قافیہ متناسب اور ہم وزن لانے کے لیے کس مطلب کو کتنے لفظوں میں ادا کیا ہے۔ حقانی کی شریں بمقابلہ شیخ کی نشر کے کوئی خوبی جو قابل ذکر ہو نہیں پائی جاتی۔ اور نظم میں بھی حقیقت اور معنی کی نسبت الفاظ کی چمک دمک زیادہ ہے۔ چونکہ دونوں محاسنوں میں فرق بیّن معلوم ہوتا ہے اس لیے پریشاں کی عبارت میں زیادہ نکتہ چینی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی +

آب ہم ان اضافی خوبیوں کا بیان چھوڑ کر گلستاں کے ذاتی محاسن کی طرف پھر متوجہ ہوتے ہیں۔ اس کتاب کی عمدہ خاصیتوں میں سے ایک یہ خاصیت بھی غامضی

لطیف پیریں نہایت عجیب اور قابل لحاظ ہے کہ فارسی اور اردو کی تحریر و تقریر میں جس قدر
فلکستان کے جملے اور اشعار اور مصرعے ضرب المثل ہیں اور کسی کتاب کے نہیں
دیکھے گئے ان میں سے کسی قدر یہاں نقل کیے جاتے ہیں :-

- ۱- ہر عیب کہ سلطان پسند و بہتر است - ۱۳- در باغ لاله زوید و در شوزہ بوم خس +
- ۲- ہر کہ آمد عمارتے نو ساخت + ۱۴- تو آنگری بدل است و بہاں و بزرگی
۳- حاجت مشاطہ نیست ز دے دھارام - ۱۵- دشمن چکنہ چو مہربان باشد دوست +
- ۴- ہر چہ بقاءت کہ تر بہر قیمت بہتر + ۱۶- جسور اچہ کم کوز خود بہرچہ درست +
- ۵- ہر کہ دست از جہان بشیر ہر چہ در دل اندوگود - ۱۷- قدر عافیت کسے دانکہ بمصیبت گرفتار آید +
- ۶- وہ درویش دیکھے بچسند و دودا بدشاہ در
اقلیمے نہ گنجند + ۱۸- آناں کہ غنی تر اند محنت لج تر اند +
- ۷- ہر چشمہ شاید گرم شبنم بپیل - ۱۹- چو عضوے پدر آوزد روزگار
چو پرشد نشاید گذشتن بپیل + ۲۰- دامن از کجا آرم کہ جامہ ندارم +
- ۸- ہر تو نیکان نہ گیر و ہر مینا دوش بہت + ۲۱- گاہے بسلائے بر بخند و گاہے بد شنائے
۹- افنی را گشتن و بچہ اش را گاہ بہشتن
کار خرد منداں نیست + ۲۲- ہر کجا چشمہ بود شیریں
خاندان نبوتش گم شد + ۲۳- مردم و مرغ و مور گرد آید +
- ۱۰- پسر نوح با بدان شبست - ۲۴- راتنی ہو جب رضا ہے خدا کے
خاندان نبوتش گم شد + ۲۵- کس ندیدم کہ گم شد از در است +
- ۱۱- دشمن نتوان حقیر و بچارہ شود + ۲۶- راتنی ہو جب رضا ہے خدا کے
۱۲- عاقبت گرگ زادہ گرگ شود + ۲۷- کس ندیدم کہ گم شد از در است +

۳۳- آں را کہ حساب پاک است انجاسہ
چہ پاک +
۳۴- تو پاک باش برادر مدار از کس پاک
زنند جامہ ناپاک کاوڑاں بر سنگ
۳۵- تا تریاق از عراق آورده شود ہمار
گزیدہ مژوہ شود +
۳۶- بریا در منافع بے شمار است
اگر خواہی سلامت بر کنار است +
۳۷- دوست آں باشد کہ گیرد دست دوست
در پریشاں حالی و در ماندگی +
۳۸- دریسر و وزیر و سلطان را
بے وسیلت بگردیز من
۳۹- سگ و درباں جو یافتند غریب
ایں گریباں گرفت و آں من +
۴۰- خداے رست محمد بزرگی الطاف
کہ جرم بیند و ناں بر قرانی دارد +
۴۱- بنیاد علم اول و جہاں ملک پوہر کہ آمد
براں مزید کرد تا بدین غایت رسید +
۴۲- ہر کہ با فلولاد باز و پنجہ کرد

ساعید سین خود را رنجہ کرد +
۳۳- چو کردی با کلونخ انداز پر پیار
سیر خود را بست ادانی شکستی
چو سنگ انداختی ہر دے دشمن
خند کن کا نذر آماجش شکستی +
۳۴- کس نیا سوخت علم تیر از من
کہ مرا عاقبت نشانہ نہ کرد +
۳۵- دریا بکنوں کہ لغت ہست بدست
کایں دولت و ملک میر و دست بدست +
۳۶- گروزی را حنہ ابر سیدے
نچمنان کہ نیک ملک بودے +
۳۷- برگردن او بماند و ہر ما یکدہشت +
۳۸- اگر شہ روز را گوید شب است ایں
بیاید لغت اینک ماہ و پرویں +
۳۹- جہاں دیدہ بسیدار گوید و رفیع +
۴۰- چو کارے بے فتول من بر آید
مرا دروے سخن گفتن نشاید +
۴۱- اگر روزی بدانش بر فرو دے
دنداں تنگ تر و زمی نمودے +

یہ کہ بایگانگان در بوستان؟

۵۵- زن بد در سراپے مرد نکو

ہم دریں عالم است دوزخ ادب

۵۶- کوفتہ را نان تہی کوفتہ است +

۵۷- او خوشی تن گم است کار ہبی کند +

۵۸- باطل است آنچه مدعی گوید +

۵۹- مرد باید کہ گیر و اندر گوش

در نوشتہ است پند پر دیوار +

۶۰- خاک شو پیش ازاں کہ خاک شوی +

۶۱- اگر خاکی نباشد آدمی نیست +

۶۲- ہمو اگر شتاب کند ہمو تو نیست +

۶۳- خوے بد در طبعیے کہ نفست

نزد و جز بوقت مرگ از دست +

۶۴- حقا کہ با عقوبت دوزخ برابر است

رفتن بہ پایے مردی ہمایہ دشت +

۶۵- خوردن برائے زلیقہ ذکر کردن است

تو معتقد کہ زلیقہ از بہر خوردن است +

۶۶- نہ چنداں بخور کہ ز دہانت برآید

نہ چنداں کہ از صنف جانستد +

۶۲- محتسب را درون خانہ چہ کار +

۶۳- ہر کوئیب دگر ایں پیش تو آورد و شمر

بے گنا عیب تو پیش دگر ایں اہر +

۶۴- یار شاطر نہ یار حیا طر +

۶۵- چو از قوے یکے بے دانشی کرد

نہ کہ را منت نہت ماند نہ بہر +

۶۶- من آنم کہ من دانم +

۶۷- گئے بر طاریم اعلیٰ نشینم

گئے بر نشت پایے خود نہ بنیم +

۶۸- فہم سخن گرد نہ کند مستمع

قوت طبع از متکلم مجرے +

۶۹- خانہ دوستان ہر دو بد در دشمنان کوٹ

۷۰- درویش صفت باش کلاہ تری دار +

۷۱- نیک باشی و بدست گویش خلق

یہ کہ بد باشی و نیکت گویند +

۷۲- اگر دنیا نباشد در دمنیم

و گر باشد بہر ش پایے بنیم +

۷۳- درویش ہر کہ شام سرے است +

۷۴- پایے در تجسس پیش دوستان

باشد کہ یکے روز پلنگش بخورد

۷۹- گاہ باشد کہ کود کے ناداں

بغلط برہنہ زند تیرے

۸۰- گردن بے طع بلند بود

۸۱- ایں شکم بے ہنر بیج بیج

صبر ندارد کہ باز دہ بیج

۸۲- کیے نقصان مایدہم شامتہ ہمایہ

۸۳- اگر از ہر دو جانب جابلانند

اگر زنجیر باشد بگسلانند

۸۴- مرا بخیر تو امید نیست بدرماں

۸۵- تو بر اوج فلک چو دانی صیت

چوں ندانی کہ در سرای تو کیست

۸۶- اگر تو قرآن بدیں منط خوانی

ببسی روی و نوقی مسلمانی

۸۷- چشم بد اندیش کہ بر کندہ باد

عیب نماید ہنر شش و نظر

۸۸- فلکونی بابدان کردں جناس است

کہ بد کردن بجائے فیک مراء

۸۹- سیر اندازی سہر خولیش گیر

۷۷- عطا ہے اور بقا ہے او بخشیدم

۷۸- ہر کناں از عمل خولیش خورد

منت حاتم طائی نہ بود

۷۹- گریہ سکس اگر پرداشتے

خشم کجشکار جهان برداشتے

۸۰- مورہاں بہ کہ نباشد پریش

۸۱- گفت چشم تنگ دنیا دار را

یا قناعت پیر کند یا خاک گور

۸۲- منعم بگو و دوست دیاباں غریب

۸۳- شاہراں جاکہ زود عزت و حرمت

در بر اند بقرش پردہ ماد خویش

۸۴- یہ از روی زیباست کو از خوش

کاین خط نفس است و آن قوت روح

۸۵- درق ہر چند بے گماں برسد

شرط عقل است محبتن از در ہد

۸۶- بدوز و طمع دیدہ ہونند

۸۷- مور چکاں راجہ بود اتفاق

شیر بیاں را بر اند کویت

۸۸- صیاد نہ ہر بار شکار کے پیرد

- ۹۰- ناز براں کن کہ خریدیہ رست +
 ۹۱- خطاے بزرگاں گرفتق خطاست +
 ۹۲- چون غبط شد اعتدال مزاج
 نہ عزیمیت اثر کند نہ علاج +
 ۹۳- جوان اگر تیرے در پلو نشیند کہ بیچ +
 ۹۴- تو بجایے پیرچہ کردی خیر
 تا ہماں چشم داری از پست +
 ۹۵- سپہ تازی دو گد رود شباب
 اشتراہستہ می رود شب روز +
 ۹۶- حنبر عیے اگر بکہ زود
 چوں بسایہ ہنوز خربا شد +
 ۹۷- میراث پدرخواہی علم پدر آموز +
 ۹۸- اگر صد عیب دارد مرد درویش
 رفیقانش یکے از صد نہ اند
 و گر یک ناپسند آید ز سلطان
 ز اعلیے با تعلیم رسانند +
 ۹۹- ہر کہ در خردیش ادب نکنی
 در بزرگی صلاح از دست +
 ۱۰۰- ہراں طفل کو جو کہ مزگار
- نہ بیند جفا بیند از روزگار +
 ۱۰۱- جوہر استادہ ز مہر پدر +
 ۱۰۲- چو دولت نیست خراج آہستہ حرکت کن +
 ۱۰۳- کرباں را بدست اندر درمست
 خداوندان نعمت را کہ تم نیست +
 ۱۰۴- پراگندہ روزی پراگندہ دل
 خداوند روزی بحق مشغول +
 ۱۰۵- سکے را گر کلبے بر سر آید
 ز شادی بر جہد کایں استخوان است
 و گر نشے دو کس بر دوش گیرند
 لیم الطبع پندار کہ خوان است +
 ۱۰۶- ہر جا کہ گل است خار است +
 ۱۰۷- منت نہ کہ خدمت سلطان ممکن
 منت شناس از کہ بجدت شدت +
 ۱۰۸- نہ محقق بود نہ دانستند
 چار پائے برو کتابے چند +
 ۱۰۹- پیش دیوار پنچہ گوئی ہوش دار
 تا نباشد در پس دیوار گوش +
 ۱۱۰- ہر کس را عقل خدو کمال نماید
 در زبیر خود بحال +

- ۱۱۱۔ گراں بیض پر میں عقل منعقد کرو
عظمت ر بگوید +
- ۱۱۵۔ انک اندک ہم شود بسیار +
نخود گماں نہ بزدیج کس کند نام +
- ۱۱۶۔ کہ بسیار خوارست بسیار خوار +
۱۱۲۔ کہ خجست نفس نہ گردد بسیار معلوم +
- ۱۱۷۔ درشتی و نرمی ہم در ہے است
۱۱۸۔ کہن جامہ خویش پر استن +
- ۱۱۹۔ مشک آفتست کہ خود بویزند کہ
۱۲۰۔ کہ از جامہ عاریت خواستن +

یہ تمام مقولے جو نقل کیے گئے ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو تحریر اور تقریر دونوں میں استعمال کیے جاتے ہیں۔ مگر تقریباً اسی قدر اور فقرے اور اشعار گلستاں میں بھی ایسے ہیں جو محض تحریروں میں برتے جاتے ہیں وہ یہاں نقل نہیں کیے گئے۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ دنیا میں جہاں جہاں گلستاں اور بوستاں شائع ہوئی ہیں وہاں زیادہ تر ان کا استعمال کم عمر اور بے استعداد لڑکوں کی تعلیم و تعلم میں پایا جاتا ہے۔ اور اسی لیے چھ سو برس سے شیخ کے یہ دونوں کارنامے برابر بانیچہ طفلان اور دست خوش کوکال رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس سن و سال کے لڑکوں کو یہ کتابیں پڑھائی جاتی ہیں ان کی استعداد اور سمجھ اس قابل نہیں ہوتی کہ شیخ کی فصاحت و بلاغت کا جو کہ اس نے ان کتابوں میں برتی ہے کچھ بھی اندازہ کر سکیں۔ لیکن چونکہ کجوش کا حافظہ عمدہ ہوتا ہے۔ اس لیے کچھ کچھ فقرے یا اشعار ان کو یاد رکھ جاتے ہیں پس جس قدر گلستاں اور بوستاں کے فقرے اور اشعار بول چال میں ضرب اہل ہو گئے ہیں ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں جو لوگوں کو بچپن سے نوک زباں ہوتے ہیں اور جن کے معنوں سے وہ باوجود صغر سن کے لذت یاب ہونے لگے ہیں ورنہ اگر یہ کتابیں بھی شکسپیر پلزی کی طبع ایشیا کے ہر طبقے اور ہر گروہ کے مطالعے

میں رہتیں۔ اور عورت مرد اور بوڑھے اور جوان سب کے گان کو دیکھا کرتے تو میں اُمید کرتا ہوں کہ گلستاں کا ایک بڑا حصہ اور اُس سے کسی قدر کم بوستاں کے اشعار جمہور کی زبان پر اسی طرح جاری ہوتے۔ جیسے مذکورہ بالا فقرے اور اشعار زبانِ دماغ عام ہیں۔ کیونکہ ان دونوں کتابوں میں شیخ کا بیان اس قدر عام طبائع کے مناسب اور فقرہ اور گروہ کی ضرورت اور مذاق اور اغراض کے موافق واقع ہوا ہے کہ ہر فقرے اور ہر شعر میں ضرب المثل ہونے کی قابلیت پائی جاتی ہے۔ ہمیشہ وہ اقوال و اشعار بننے میں جن کا مضمون عام لوگوں کے حسب حال ہو۔ الفاظ سیدھے اور صاف ہوں اور انداز بیان میں کسی قدر لطافت پائی جائے۔ سو یہ خاصیت شیخ کے کلام میں عموماً اور گلستاں بوستاں میں خصوصاً پائی جاتی ہے۔

یہاں ہم گلستاں کے متعلق بحثِ ملتوی کر کے کسی قدر بوستاں کا حال لکھتے ہیں۔ یہ کتاب بھی تقریباً اُسی قدر مقبول ہوئی ہے جس قدر گلستاں اور اس کی تعلیم بھی اکثر ملکوں میں اسی طرح جاری ہے جیسے گلستاں کی مثنوی فردوسی کو عموماً تمام شعرا پر ترجیح دی گئی ہے۔ اور حقیقت میں رزم کا بیان باوجود نہایت سادگی اور صفائی کے جیسا مثنوی اور پرچوش اُس کے قلم سے تراویش کرتا ہے ایسا اور کسی سے بن نہیں سکتا مثنوی میں مطلقاً فردوسی کو سب سے افضل قرار دینا ٹھیک نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک جس طرح طعن و ضرب اور جنگِ حرب کا بیان فردوسی پر ختم ہے اسی طرح اخلاق و نصیحت پر بندِ عشق و جونی۔ ظرافت و مزاح۔ تہذیب و تریا وغیرہ کا بیان شیخ پر ختم ہے۔ شاہنامہ میں جہاں کہیں فردوسی کو بہادری اور رزم کے سوا کوئی اور بیان کرنا پڑتا ہے وہاں اُس کے کلام میں وہ خوبی اور لطافت نہیں پائی جاتی۔ یہی سبب ہے کہ اُس کی عشقیہ مثنوی

یوسف و یٰٰحٰجِیٰ اس قدر مقبول نہیں ہوئی جس قدر شاہنامہ مقبول ہوا ہے۔ شیخ نے بوسٹا میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے میرے کلام کی بہت سی تعریف کرنے کے بعد مجھ پر اعتراض کیا کہ اُس کو بہادری اور رزم کا بیان کرنا دوسیا نہیں آتا جیسا کہ اور لوگوں کو آتا ہے۔ یہ قصہ نقل کر کے شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ ہم کو ایرانی کا خیال ہی نہیں ہے درہم کسی بیان سے عاجز نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ میں اپنی بیچ زبان کو میان سے نکال کر تمام دفتر شعر و سخن پر قلم پھیر دوں۔ اس کے بعد ایک حکایت شاعر صفا بانی کی جگہ تاتار کے ذکر میں لکھی ہے جس سے اپنا زریعہ بیان دکھانا مقصود ہے۔ اگرچہ شیخ کی شیریں زبانی اور فصاحت کا انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن شاہنامہ کی نظم کے سامنے اس کا رنگ جتنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ تمام محسوسات اور وجدانیات کے مرغوب و نامرغوب ہونے میں اُلف و عادت کو بڑا دخل ہے مچ جس قدر عام ہندوستانیوں کو عادت مستمر کی وجہ مرغوب ہے اُسی قدر اکثر غیر ملک والوں کو فلاح عادت ہونے کے سبب سے نامرغوب ہے، اکثر عظیم کو خوشگوار اور غیر ملک والوں کو سخت ناگوار معلوم ہوتے ہیں۔ اسی طرح لطف شعر جو کہ ایک وجدانی امر ہے بغیر اُلف و عادت کے ہرگز محسوس نہیں ہوتا۔ مثلاً انیس و دبیر کے مرثیے جس پیرائے اور لباس میں مقبول ہوئے ہیں وہ پیرایہ اس قدر نالوس ہو گیا ہے کہ اُس کے بغیر مرثیہ مقبول ہونا مشکل ہے۔ یعنی ضرور ہے کہ کچھ بند تلواری کی اور کچھ گھوڑے کی تعریف میں۔ لکھے جاویں۔ کچھ بند ایسے بھی ہوں جن سے خود مرثیہ گو کی فوقیت اور دن پٹلا ہرگز یہی ضرور ہے کہ مرثیہ مُستدس میں لکھا جائے اور مُستدس انھیں مردوں میں سے کسی عمر میں جو جوانیس و دبیر نے اختیار کی ہیں۔ پس جن خصوصیتوں کے ساتھ شاہنامہ مقبول ہوا ہے

اُن کے بغیر کسی کی رزمیہ نظم مقبول نہیں ہو سکتی۔ ضرور ہے کہ خالص فارسی میں جمہوری الفاظ سے پاک ہو زدم لکھی جائے۔ اور بے شمار الفاظ جن میں فردوسی نے تصرف کیا ہے۔ اور قیاس لغوی کے خلاف استعمال کیے ہیں کبھی کبھی قصداً اُسی طرح برتے جائیں جیسے شاہنامہ میں برتے گئے ہیں اور بے انتہا حشو و زوائد جن سے شاہنامہ بھرا ہوا ہے اشعار میں یہ کلفت داخل کیسے جائیں۔ پس شیخ کی رزمیہ حکایت جو شاہنامے سے میل نہیں کھاتی۔ اس کا یہی سبب ہے کہ شیخ نے ان باتوں سے کسی بات کا التزام نہیں کیا۔ فردوسی نے بھی یہی گرا اختیار کیا تھا جس سے اُس کی ثمنوی مقبول ہوئی۔ و دقیق نے جو فردوسی سے پہلے ہزار بیتوں میں گشتا سب اور آرا جا سب کی داستان نظم کی تھی وہ سب کو پسند آچکی تھی۔ جب دقیق وہ داستان لکھ کر دفعہ مر گیا اور فردوسی کی نوبت آئی تو اُس نے بھی وہی روش اختیار کی جو دقیق نے اختیار کی تھی۔ چنانچہ دقیق کی کبھی ہوئی داستان عام شاہناموں میں موجود ہے۔ دونوں کے کلام میں کوئی نمایاں فرق نہیں معلوم ہوتا۔ یہاں تک کہ لوگ اس حال سے واقف نہیں ہیں کہ اُس کی بھی فردوسی ہی کا کلام سمجھتے ہیں *

فارسی میں چار شنوایاں ہیں جو شہرت اور قبولیت میں تقریباً متساوی الاقدام ہیں۔ شاہنامہ۔ مسکنہ رنامہ۔ ثمنوی ثمنوی اور بوستاں۔ شاہنامہ اور ثمنوی ثمنوی کو مسکنہ اور بوستاں سے وہ نسبت ہے جو ایک کامل خوشنویس کی بے ساختہ مشق کو اسکے بنائے ہوئے اور مرتب کیے ہوئے قطعہ سے ہوتی ہے۔ قطعہ اگرچہ رخ اور کرسی اور حروف کی نشست اور تقسیم وغیرہ کے لحاظ سے مشق کی نسبت بے عیب ہوتا ہے اور اُس کے اجزائیں بہت و بلند کا تفاوت بہت کم ہوتا ہے اور تمام حروف تقریباً ہموار

اور کیاں معلوم ہوتے ہیں۔ مگر مشق میں بہت سی کششیں اور دواڑ وغیرہ بے ساختہ اُس کے قلم سے ایسے نکل جاتے ہیں کہ اگر خوشنویس خود کو شش کرے تو قطعہ میں شاید ویسی کششیں اور دواڑے نہ لکھ سکے۔ یہی سبب ہے کہ خوشنویس لوگ اگلے استادوں کی مشق کو اُن کے قطعات سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں۔ فردوسی اور مولانا روم نے اگرچہ اپنی مثنویوں میں بخلات نظامی اور سعدی کے الفاظ کی زیادہ تہج و تہذیب و کلاٹ چھانٹ نہیں کی مگر باوجود اس کے صد مقامات اُن سے ایسے حسن و خوبی کے ساتھ ادا ہوئے ہیں کہ تکلف اور ساختگی کی حالت میں شاید ادا نہ ہو سکتے +

بوتساں اور سکندر نامہ صرف اس لحاظ سے کہ دونوں کمال تہج و تہذیب و زہدیت فکر و نظر کے ساتھ لکھی گئی ہیں اور دونوں میں صنعتِ شاعرانہ کا پورا پورا حق ادا کیا گیا ہے شاید ایک دوسرے سے مشابہ ہوں۔ لیکن دونوں کے اندازِ بیان میں بہت بڑا تفاوت ہے۔ سکندر نامے میں شاعرانہ مبالغہ، زورِ بیان، شوکتِ الفاظ، طرفگئی، استعارات، متنوع تمثیلات ایک ایک مطلب نئے نئے اسلوب سے ادا کرنا، ہر داستان کو ایک بڑی دھوم دھام کی عتید کے ساتھ شروع کرنا اور اسی طرح کی اور شان دار باتیں پائی جاتی ہیں۔ برخلاف اس کے بوتساں میں نہایت سادگی، الفاظ کی نرمی اور گھلاوٹ، ترکیبوں کا سلجھاؤ، بیان کی صفائی، عبارت کی دلنشینی، خیالات کی ہماری، مبالغے میں اعتدال، مآخذ میں سہولیت، حسنِ ترتیب، لطیف ادا، تمثیلات کی برجستگی، استعارات کی لطافت، کنایات کی شوخی، باوجود صنعتِ شاعری کے نہایت بے تکلفی اور باوجود ساختگی کے کمال بے ساختہ پن پایا جاتا ہے +

مثلاً اس مطلب کو کہ زمین میں خدا کی بے انتہا مخلوق دبی ہوئی ہے مولانا نظامی

سکندر نامے میں اس طرح ادا کرتے ہیں :-

فلک در بلندی زین درین خاک یکے طشت خون شد یکے طشت خاک
نبشته برین ہر دو آلودہ طشت ز خون سیادش بسے سر نوشت
نہیں گر بفناعت بروں آورد ہمہ خاک در زیر خوں آورد

یہی مطلب سکندر نامے میں دوسری جگہ اس طرح بیان ہوا ہے :-

کہ داند کہ این و خمر دام و دوز چہ تا ریختہ دارد از نیکے بد
چہ نیز نگ با بجزواں ساختہ است چہ گردنکشان را سر انداختہ است
شیخ نے اسی مطلب کو بوستاں میں یوں بیان کیا ہے :-

ز دم تیشہ یک روز تزلزل خاک بگوشش آدم نالہ و دردناک
کہ ز نسا رگرمردی آہستہ تر کہ چشم و بنا گوش دزدے است و سر
یہی مطلب بوستاں میں دوسری جگہ اس طرح بیان ہوا ہے :-

دریں باغ سروے نیامد بلند کہ باد اجل جیشش انہن نکلند
عجب نیست بر خاک اگر گل خلقت کہ چندیں گل ایزم در خاک خفت

قناعت کی ترغیب سکندر نامے میں اس طرح دی ہے :-

تو نیز از منی بار گردن زد و دوش ز گردن کشاں بر نیاری خروش
چو دریا بہ سرمایہ خویش باش ہم از بود خود سود خود بر تراش
بہ مہمانی خویش تار و زرگ درختے شواز خوشن ساز و برگ
چو پہلہ ز برگ کساں خور و گاز ہمہ تن شد از بخت و قے کرد باز

بوستاں میں یہی مطلب اس طرح ادا ہوا ہے :-

شنیدی کہ در روزگار قدیم
 بہ پنداری ایں قول مقول نیست
 شدے سنگ دست ابدال سیم
 چو قلع شدی سیم و سنگت گمیت
 چہ مَشت ز ریش و چہ مَشت خاک
 کہ سلطان ز درویش مسکین است
 فریدوں بملک عجم نیم سیم
 کہ اے کہ بر خاطرش بند نیست
 بہ از باد شاہے کہ خرسند نیست
 بہ ذوق کہ سلطان دیوانِ مخفیت
 بخشند خوش روستانی و جنت

مال اندیشی اور پیش بینی کی نصیحت سکندر نامے میں اس طرح کی گئی ہے :-
 میہلکن گول گر چہ بار آیدت
 خرے بر کر یوہ ز سختی بزو
 کہ ہنگام سہ ماہ بکار آیدت
 کہ از کاہلی جہل با خود نبرو
 یہی مضمون بوستاں میں اس طرح ادا کیا گیا ہے :-

بزخترچہ خوش گفت بانوبہ وہ
 ہمہ وقت پردار مشک و سبوحے
 کہ روز نوابرگ سختی بہ نہ
 کہ پیوستہ و بدہ رواں نیست بخجے
 سکندر نامے میں عہد شباب پر تحشر اس طرح کیا گیا ہے :-

جوانی شد و زندگانی ماند
 جوانی بود خوبے آدمی
 جہاں گوئماں چوں جوانی نہاند
 چو خوبی رود کے بود خرمی
 چو پیست و بوسیدہ شد اتخول
 و گر قصتہ خوب روی مخواں
 غرور جوانی چو از سر گذشت
 بہی چہرہ باغ چنداں بود
 کہ شمشاد بالالہ چنداں بود

چو بادِ خستہ رانی در آفتدِ بیاغ
 بود برگِ ریزاں چو شلخِ بلند
 زمانہ وہد جا کے ٹیلیں ہزار
 دلِ باغبانِ ناز شود در دمنہ
 ریاحیں ز بستانِ شودنا پدید
 بنالِ اے کن ٹیلیں سالخورد
 کہ یورشِ ادبِ باغِ برخاستہ
 دو تاشد ہی سسر و آماستہ
 چو تابیخِ پنجہ در آمد بہ سال
 سراز بار سنگی در آمد پینگ
 فرو ماند دسم ز منے خواستن
 تنم گونہ لا جور دی گرفت
 ہیونِ موندہ ز رہ ماندہ باز
 ہماں نورِ چو گانے بادِ پای
 طرب را بہ میخانہ گم شد کلید
 بوستان میں یہی مضمون ایک حکایت کے ضمن میں اس طرح ادا کیا گیا ہے:-
 چو بادِ صبا بر گلستانِ ناز
 چند تا جوان است دسر سبزِ خجید
 ہمراہ کہ باد آورد بیدِ مشک
 نہ زیبہ مرا تا جواناں چمید
 بقید اندرم حیرہ بازے کہ بود
 شمار است نوبتِ بریں خواںِ نشست
 چمیدن درختِ جواں را نرو
 خشک شد چوں بزدی رسید
 بریزد درختِ کمنِ برگِ خشک
 کہ بر عارضِ صبحِ پیری دمید
 دما دم سرِ رشتہ خواہد رُبود
 کہ ما از تنم لبشیتہ دست

چو بر سر نشست از بزرگی غبار
 مرا برقت بارید بر پتہ زارغ
 کند جلوه طائوس صاحب جمال
 مرا غلہ تنگ آمد اندر دوز
 گلستانِ مارا طراوت گذشت
 مرا تکیہ جان پر بر عصا ست
 مُسلم جواں رست بر پایِ حبست
 نخلِ سُرخ رُوم نگر ز تر ناب
 ہوسِ بختن از کودکِ ناقام
 مرا می بیاید چو طفلانِ گرسیت
 نگو گفت لقتماں کہ ناز و سیت
 ہم از باداواں در گلبہ بست
 جواں تار ساند سیاہی بہ نور
 تیر و سپر مسکیں سپیدی بگور
 کہ پیراں بزند استعانتِ بدست
 فرورفت چوں زرد شد آفتاب
 چناں ز رشت بنود کہ از پیر خام
 ز مشریم گناہاں - نطفانہ رستیت
 یہ از سالسارِ خطا رستیت
 یہ از سود سراپہ داواں ز رست
 تیر و سپر مسکیں سپیدی بگور

مذکورہ بالا مثالوں کے ملاحظہ سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ کے خیالات ہمیشہ سہل الفاظ
 ہوتے ہیں۔ وہ معنی مقصود کو ایسی تمثیلوں میں بیان کرتا ہے جو ہمیشہ خاص و عام کے
 مشابہ ہیں آتی ہیں۔ بجلات مولانا نظامی کے کہ ان کے خیالات اور تمثیلات اکثر
 غرابت اور ندرت سے خالی نہیں ہوتیں +

شیخ نے جو شاعر صفا ہانی کی حکایت میں اپنا زیر تیر بیان دکھا یا ہے اگرچہ بے تکلفی
 اور سادگی میں فردوسی کے بیان سے نہیں ملتا۔ لیکن مولانا نظامی کی زمرہ سے جس میں سادگی

کی نسبت شاعری کا زیادہ لطف ہے بہت مشابہت رکھتا ہے۔ چند شعرا اس حکایت کے ادماں کے ہم مضمون اشعار سکندر نامے کے اس مقام پر نقل کیے جاتے ہیں:-

سکندر نامہ

بوستان

دو لشکر بہم بزدند از گیس
نبرد جہاں و جہاں ہاں ہاں
پیشہ شیر لولا در تیر خدنگ
گذر گاہ بر مور کردند تنگ
کند از دہاے مسلسل شکنج
دہن باز کردہ بت اراج گنج
زمین کو بیساطے بداراستہ
عبارے شد از جہاے بجاستہ
بر انجخت رزمے چو بارندہ منج
مگر گش ز پیکان دباراں ز تیج

دو لشکر بہم بزدند از گیس
تو گشتی ز دند آسماں بر نیس
ز باریدن تیر ہجوں مگر گ
بہر گوشہ بر خاست طوفان مرگ
بصید ہر بیان پر خاش ساز
کند از دہاے دہن کرد ہباز
زمین آسماں شد ز گرد و کبود
چو آنجسم در و برق شمشیر و خود
چو آثر اسب تازی بر آئینہ غم
چو باراں پلارک فرو ریختم

مگر حق یہ ہے کہ ایک دوحکایت کے بلا دینے سے مساوات اور برابری کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔
زہم میں فروہی اپنی جگہ اور نظامی اپنی جگہ فی الحقیقت اپنا مثل نہیں رکھتے +
شیخ علی حریں نے جس کو ہندوستان میں خاتم الشعرا سمجھتے ہیں میں بائیں صفحہ
کی ایک فتویٰ جس کا نام خرابات ہے بوستان کی طرز میں لکھی ہے اور اپنی عادت کے
موافق اس پر بہت کچھ افتخار کیا ہے۔ چنانچہ فتویٰ کے خاتمے میں فرماتے ہیں :-
سین سچ گر مست ہر شیار مغر
کند قوت جاں ایں گہر ہاے نقر

انیس نامہ گردوں پر آوازہ شد روان سخن گستران تازہ شد
 نوائے کہ لیں خامہ بنیاد کرد دلِ تھو سی و زود کی شاد کرد
 بگوشش نظامی اگر سے رسید سرو سے انیس حسروانی نشید
 بہ عظیم من مخرج نہادے بجاک کہ احسنت اسے نیر تا بناک
 وگر تیرے شہد پرور ادا شنیدے ز صو رے من نوا
 سماعش ز سر عقل برودے دہوش زباں مہر کر دے شدے جلد گوش

معلوم ہوتا ہے کہ علی حریف نے اپنے نزدیک اس ثنوی میں بوستاں کے تتبع کا پورا
 پورا حق ادا کیا ہے اور وہ اس کو اپنے لیے ایک سرمایہ ناز بھگتا تھا۔ سولہ عمری میں ہی ثنوی
 کی نسبت لکھتا ہے کہ ”بیسارے از مطالب عالیہ و سخنان دلپذیر دران کتاب بسبک نظم و آواز“
 مگر دونوں کتابوں یعنی بوستاں اور خرابات کے مقابلہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دو صورتیں
 ایک شکل کی ہیں، ایک جائزہ دوسری بے جاں۔ لفظ اچھے بیان اچھا۔ مطالب عمدہ۔
 یہ سب کچھ سہمی۔ مگر شیخ کے بیان میں ایک چھپا ہوا جادو ہے جو بوستاں کو خرابات سے
 بالکل الگ کر دیتا ہے۔ چنانچہ ذیل کی مثال سے دونوں کا فرق بخوبی معلوم ہو سکتا ہے
 قحط کا بیان ایک جگہ بوستاں میں بھی کیا گیا ہے اور خرابات میں بھی اتفاق سے یہ مضمون
 نکل آیا ہے۔ ہم دونوں کے اشعار اس مقام پر نقل کرتے ہیں اور فرق جو دونوں کے
 طرز بیان اور طریقہ ادائیں ہے اس کو بھی کسی قدر بیان کر غیے :-

خرابات

شنیدم کہ در عہد بہرام گور
 نمود از قضا قحط ساسے ظہور

بوستاں

چنان قحط سالے شد اندر دشت
 کہ یاران فراموش کردند عشق

چھاں آسماں برزیں شد بخیل ۲
 کہ لب تر نکر دند زرع غنیل ۲
 بخوشید سر چشمہ بائے قدیم ۳
 نما مذا آب جز آب چشم یتیم ۳
 نہ بودے کج بند آوہیہ ز نے ۴
 اگر بر شدے دودے از روز نے ۴
 چو درویش بے برگ دیدم دخت ۵
 قوی بازواں مست دہر ماندہ دخت ۵
 نہ در کوہ سبزی نہ در باغ شیخ ۶
 کلف بوستان حوزہ و فردم کلف ۶
 چو صحرایے محشر زیں تن گرفت ۲
 بدریوزہ آسماں کف گرفت ۲
 سحاب سیم دل نشد مہرباں ۳
 بحال لب تشنہ مخاکیاں ۳
 بخیل مندو آب بر کائنات ۴
 بہ مہد زیں سوخت طغسل نبات ۴
 ز خشکی در اندام خاک و دتوہ ۵
 عروق شجر شد چو رگماے کوہ ۵
 ز تاب فسد وزندہ مہر بلند ۶
 زیں مجرودانہ بودش سپند ۶
 لہائے چوستان بے شیر شد ۷
 ز خشکی چو پکان گلو گیسر شد ۷

شیخ سعدی نے پیدہ ہی شعر کے دوسرے مصرعوں میں حسن و لطافت کے ساتھ تھکا
 سختی کی تصویر کھینچی ہے اس سے بہتر کوئی اسلوب بیان خیال میں نہیں آتا۔ قحط کی شرح
 ایک کتاب میں ایسی خوبی کے ساتھ نہیں ہو سکتی جیسی اس ایک مصرعے میں ہوئی
 ہے کہ باراں فراموش کرد عشق، سہل و ممتنع کا لفظ جو اکثر بولا جاتا ہے وہ ابی تمام
 کے بیان کو کہتے ہیں کہ بادی النظر میں نہایت سرسری معلوم ہو۔ مگر وہی مطلب دوسری بار
 اسی سے بلکہ خود مصنف سے بھی دیا بیان نہ ہو سکے اس بیان میں لطف یہ ہے کہ قحط کے
 بیان کے جتنے معمولی اسلوب ہیں یہ اسلوب ان سب سے علیحدہ ہے قحط کی سختی ہیئت اس

بیان کی جاتی ہے۔ ”ایسا قحط پڑا کہ روٹی جان سے زیادہ عزیز ہو گئی۔ آدمی بھوک میں آدمیوں کو کھائے۔ ماں باپ نے ایک ایک روٹی کے بدلے اولاد کو بیچ دیا۔ لاکھوں جاندار بھوکے مر گئے“ غرض کہ تمام بیان ایسے ہوتے ہیں جن سے غصے کی گرائی۔ پانی کی نایابی۔ بھوک کی تکلیف اور اور اسی قسم کی باتیں سمجھی جائیں شیخ نے وہ اسلوب اختیار کیا ہے جو سب سے بڑا اور سب سے بلیغ ہے۔ اس اسلوب سے اُس کو یہ جتنا مقصود ہے کہ شاعر کے نزدیک عشق ایک ایسی چیز ہے جو کسی حالت میں فراموش نہیں ہوتی باوجود اس کے لوگ اُس کو بھول گئے تھے۔ اور یاراں کے لفظ سے یہ ظاہر کہ منظور ہے کہ مُصنّف بھی اُسی عشاق کے جرگے میں سے تھا۔ دوسرے شعر کا صرف یہ مطلب ہے کہ میں نہ بڑا تھا۔ مگر اُس کو کس عمدگی سے بیان کیا ہے میرے شعر میں پانی کا نایاب ہونا اور پھر یتیم کے آنسو کو اس سے مستثنیٰ کرنا۔ چوتھے شعر میں کسی کے گھر کے روزن سے باوجود چھینانے کے دھوئیں کا نہ مٹکنا اور پھر اُس سے رائدوں کی آہ کے دھوئیں کو مستثنیٰ کرنا۔ پانچویں شعر میں درختوں کو بے برگگی میں قحط زدہ درختوں اور سکینوں سے تشبیہ دینا اور تومی پہلوانوں کا بے بس اور عاجز ہو جانا یہ تمام اسلوب کس قدر لطیف اور دلکش ہیں۔ چھٹا شعر بلاغت اور حسن بیان میں تقریباً ویسا ہی اعلیٰ درجے کا ہے۔ جیسا پہلا۔ باوجود ان تمام خوبیوں کے کوئی بات ایسی نہیں جو عجیب یا عادت کے خلاف ہو۔ قحط میں عشق کے ولولوں کا نیست و نابود ہو جانا۔ درختوں کا سر سبز نہ ہونا۔ چشموں اور نڈیوں کا خشک ہو جانا۔ یتیموں کا رونا۔ گھروں میں کھانا نہ پکنا۔ بے وارث رائدوں کے آہ و نالے۔ درختوں کا بے برگ و بار۔ اور غریبوں کا بے سرد سامان ہونا۔ پہلوانوں اور زہرہ دستوں کا در ماندہ ہو جانا۔ پہاڑ اور جنگل میں سبزے اور ہریا دل کا

نہ ہنا۔ مٹیوں کا بلع اور کھیتی کو اور آدمیوں کا مٹیوں کو کھانا۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جو قحط کے زمانے میں اکثر کم و بیش ظہور میں آتی ہیں +

حزین، نے باوجود اس کے کہ خرابات جو چند اوراق سے زیادہ نہیں ہے۔ ہوتا سنا سے پانسو برس بعد لکھی ہے اور جیسا کہ اُس کے بیان سے مترشح ہوتا ہے۔ اپنی پوری طاقت شیخ کے متبع میں صرف کی ہے کوئی کرشمہ اُس کی ثنوی میں ایسا نہیں پایا جلتا۔ جس کو دیکھ کر جی بے اختیار پھٹک اُٹھے +

پہلا شعر عموماً اور صاف ہے اُس میں کوئی قابل ذکر نہیں۔ دوسرے شعر میں زمین تفتہ کو صحرا کے محشر سے تشبیہ دینا تعریف الشیء بالمجہول کے قبیل سے ہے یعنی ایک ایسی تمثیل ہے جو اہل دنیا کی نظر میں قحط کی تصویر کھینچنے سے قاصر ہے۔ صحرا سے محشر اور تمام اعتقادات خود تمثیل کے محتاج ہیں اُن پر قیاس کرنے سے کسی شے کی حقیقت نہیں کھل سکتی۔ تیسرا ہوتاں کے اس شعر سے ماخوذ ہے جو ذوالنہد مصری اور مصر کے قحط کے بیان میں شیخ نے لکھا ہے اور وہ یہ ہے ۵

خبر شد بدمین پس از دہر بست کہ ابو سیہ دل برایشاں گریست
مگر اتنا فرق ہے کہ شیخ نے ابر کے برسنے کو برونے سے تعبیر کیا ہے جس سے تر ترم اور بُرستا دونوں باتیں ٹپکتی ہیں اور حزین نے برسنے کو مہربان ہونے سے تعبیر کیا ہے جس سے دُلو منی ویسے صاف نہیں نکلتے۔ چوتھا شعر شیخ کے اس شعر سے ماخوذ ہے ۵

چنناں آسماں بر زمیں شد بخیل کہ لب تر زدند ز بوع و غمیل
شیخ کے بیان میں اتنا لطف زیادہ ہے کہ کھڑی کھیتی کا خشک ہو جانا زیادہ خطرناک ہے بہ نسبت اس کے کہ تخم زمین کے اندر ہی بُل جائے۔ پانچویں شعر کا دوسرا مصرعہ

ت غمہ ہے مگر پہلا مصرعہ تکلف سے خالی نہیں شعر کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ میں کی خشکی کے سبب درختوں کی رگیں پہاڑ کی رگوں کی طرح سوکھ گئی تھیں پس اتمام اور وہ تو وہ کے لفظ کو افادہ معنی میں کچھ دخل نہیں ہے۔ چھٹے شعر میں صرف یہ بیان ہے کہ آفتاب کی گرمی سے زمین انگلیٹھی کی طرح جلتی تھی اور تخم جو اس پر ڈالا جاتا تھا وہ سپند کا حکم رکھتا تھا۔ پس فروز زندہ اور بلند وجود و صفیتیں مہر کی واقع ہوئی ہیں انھوں نے کچھ فائدہ نہیں دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ فروز زندہ مہر کہنے سے آفتاب کی گرمی کا زیادہ ثبوت ہوتا ہے تو ہم کہیں گے کہ قمر بلند کہنے سے اس کی گرمی کا خیال کم ہو جاتا ہے۔ اور ایسی دو مقتضات و صفیتیں لانی بلاغت کے خلاف ہیں ساتویں شعر کا مضمون بالکل خلاف عادت اور خلاف مقتضائے مقام ہے نہ قحط کا یہ خاتمہ ہے کہ شراب کی صراحی کو خشک کر دے اور نہ صراحی کا خشک ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ قحط کی شدت ہو رہی ہے ۛ

یہ جو کچھ ہم نے بطور محاکمہ کے لکھا ہے اس سے خان آرزو کی طرح شیخ علی خیز پر حزن گیری کرنی ہمارا مقصود نہیں ہے۔ اور نہ توستان کو خرابات سے افضل ثابت کرنا نظر ہے۔ کیونکہ نہ ہم شیخ علی خیز پر حزن گیری کرنے کی لیاقت رکھتے ہیں اور نہ توستان کے افضل ہونے میں کسی کو شبہ ہے بلکہ یہ دکھانا منظور ہے کہ کوئی شے فی نفسہ کسی ہی بے عیب ہو جب وہ کسی ایسی شے کے مقابل میں لائی جاتی ہے جو اس سے برتر تب افضل و خالق ہو تو اس میں بیسیوں فروگزاشتیں اور قصور نظر آنے لگتے ہیں۔ اگر خرابات توستان کے جواب میں نہ ہوتی اور حسن اتفاق سے ایک مضمون کی حکایتیں دونوں مثنویوں میں نہ نکل آتیں تو خیز کے بیان میں چون و چرا کرنے کا ہم کو خیال بھی نہ آتا

کیونکہ یہ باتیں تقریباً تمام شعرا کے ہاں عامۃً اور دہیں +
 آپ ہم گلستاں اور بوستاں کی چند خاصیتیں ایسی بیان کرتے ہیں جو دونوں
 کتابوں میں تقریباً یکساں پائی جاتی ہیں اور جن کو ان کے مقبول ہونے میں بڑا دخل ہے
 مثالوں کی جہاں ضرورت ہوگی کہیں صرف گلستاں سے اور کہیں صرف بوستاں
 سے اور کہیں دونوں سے نقل کی جائیگی +

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ان کتابوں کے مقبول ہونے کا اصل سبب یہ ہے کہ
 ان میں سرتاپا اخلاق اور تہذیب نفس کے مضامین مندرج ہیں مگر میرے نزدیک ان کی
 مقبولیت کی اصل وجہ یہ ہے کہ اخلاق اور مواظظ کو شیخ کے سوا کسی نے ایسی خوبی اور
 لطافت کے ساتھ فارسی زبان میں بیان نہیں کیا۔ اخلاق میں بیسیوں کتابیں فارسی میں
 لکھی گئی ہیں اور اب تک موجود ہیں اور غالباً گلستاں اور بوستاں میں کوئی پند و نصیحت
 ایسی نہ ہوگی جو اوروں نے نہ لکھی ہو۔ مگر کوئی کتاب ان دونوں کے برابر مقبول نہیں ہوئی۔
 اس سے ظاہر ہے کہ قبول عام کا مدار زیادہ تر حسن بیان اور لطافت ادا پر ہے نہ کہ نفس
 مضامین پر۔ البتہ مضامین کو بھی شہرت اور قبولیت میں بہت بڑا دخل ہوتا ہے۔ اسی
 لیے جو محاسن ان کتابوں کے ہم آگے لکھنے چاہتے ہیں وہ کسی قدر مضامین سے اور
 زیادہ تر حسن معنی اور اسلوب بیان سے متعلق ہونگے +

۱۔ سب سے زیادہ تعجب انگیز بات ان دونوں کتابوں میں یہ ہے کہ جن باتوں میں مشرقی
 طرح پھر عموماً بدنام ہے وہ ان کتابوں میں اس قدر کم ہیں کہ چند مقامات استثناء کرنے کے بعد
 کوئی ایسی بات باقی نہیں رہتی جو زمانہ حال کے مورل اور سوشل خیالات کے برخلاف ہو
 اور یہ اصراری پڑتی کتابوں میں جن کے زمانہ تصنیف کو ساڑھے چھ سو برس سے زیادہ

گزر چکے ہیں کچھ کلمے مجبِ انگیر نہیں ہے ۛ

مثلاً مبالغہ اور اغراق جو مشرقی انشا کا خلاصہ ہے ان کتابوں میں اتنا کم ہے جتنا ایران کے اور شعرا کے کلام میں سچ۔ اور جہاں ہے وہاں نہایت لطیف اور بامزہ ہے اور اعتدال کی حد سے متجاوز نہیں۔ مثلاً شیخ بوستاں میں کہتا ہے:-

میانِ دو کس دشمنی بود و جنگ سراز کبر بر یک دگر چوں پلنگ
ز دید ایرم تا بحد سے زماں کو بر ہر دو تنگ آمدے آسماں

دوسری بیت کا یہ مطلب ہے کہ وہ ایک دوسرے کی صورت سے ایسے پیار تھے کہ جب کبھی راہ میں دو چار ہو جاتے تھے تو ایک دوسرے کو دیکھ کر رستے سے اُلٹے ہٹ جاتے تھے اور اُس وقت کمالِ نفرت سے اُن کا جی چاہتا تھا کہ آسماں جو سامنے حائل نظر آتا ہے اس کو توڑ کر نکل جائیں۔ یہ مبالغہ جیسا کہ بادی النظر میں بڑا معلوم ہوتا ہے فی حقیقت ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ نفرت ایک نفسانی کیفیت ہے جس کا کوئی اندازہ اور پیمانہ مقرر نہیں ہے پس جس طرح اُن نے درجے کی نفرت یہ ہے کہ دو دشمن ایک مجلس میں اکٹھا ہونا پسند نہیں کرتے اسی طرح انتہا درجے کی نفرت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ ایک عالم میں رہنا پسند نہ کریں ۛ

اسی طرح شیخ کی نظم و نثر میں جہاں کہیں مبالغہ پایا جاتا ہے لطافت سے خالی نہیں ہوتا۔ مثلاً گستاخ میں ایک دو تمند بخیل کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔ ”مالِ ارے! شنیدم کہ بخیل چناں معدوف بود کہ حاتم طائی پر سخاوت، ظاہر حالش بہ نعمت دنیا راستہ و خست نفس در نہادش ہمچنان متمکن۔ تا بجائے کہانے را بجائے از دست ندامے و گریہ ابوہریرہ را بہ تہمید نواختے و سگِ احباب گشت را استخوانے غنداختے۔ فی الجملہ کسے خانہ اورا ندیدے در کشادہ۔ و سفرہ اورا سر کشادہ طبت

درود پیش بڑے طعاش نہ شیدے صبح از بس نغمہ رن اور زہنجیرے
ایک اور جگہ سمندر کی موج اور طوفان کا بیان اس طرح کیا ہے:-
”سہیلیں آہے کہ مرغابی درواین نبود“

گر غور سے دیکھیے تو حد سے زیادہ مبالغہ ہے مگر بادی النظر میں کوئی ناممکن بات
نہیں معلوم ہوتی +

سو پر نچرل یعنی فوق العادات باتیں اور عجیب و غریب قصے بھی جن سے قدیم اور
متوسط زمانے کا مغربی اور مشرقی لطیف بھرا ہوا ہے ان کتابوں میں بہت کم ہیں تمام
گلستاں اور بوستاں میں صرف دو تین حکایتیں ایسی ہیں جو اس زمانے میں مستبعد معلوم
ہوتی ہیں اور تاویل کے بعد ان میں بھی کچھ استبعاد باقی نہیں رہتا +

علم اخلاق کے بعض اصول جن میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے اور اب بھی چلا جاتا ہے
اگر کسی کتاب میں زمانہ حال کے فلسفہ مسئلہ کے برخلاف ہوں تو اس پر کچھ اعتراض نہیں
ہو سکتا کیونکہ ایسی کوئی کتاب نہیں ہو سکتی جس کی سب باتوں پر تمام عالم کا اتفاق ہو مثلاً
شیخ کے اس فقرے پر کہ دروغ مصلحت آمیز بہ ازراستی فتنہ انگیز اکثر مشنری لوگ کہتے
ہیں کہ جھوٹ کیسا ہی مصلحت آمیز ہو سچ کے برابر یا سچ سے بہتر ہرگز نہیں ہو سکتا اس بحث
کے متعلق ہمارے ایک دوست نے نہایت دلچسپ قصہ نقل کیا ہے۔ انھوں نے کہا
کہ ایک علمی سوسائٹی میں چند یورپین عالم اور مشنری موجود تھے۔ راستی اور دروغ پر
ایک مضمون پڑھا گیا۔ جس میں گلستاں کے فقرہ مذکور کی تائید کی گئی تھی۔ ایک پادری ہوا
کہا مضمون عمدہ ہے۔ مگر جس قدر اس فقرے کی تائید میں لکھا گیا ہے۔ اس میں سے
ال دینا چاہیے۔ اس پر بہت دیر تک بحث ہوتی رہی مگر کچھ فیصلہ نہ ہوا آخر کار ہمارے

دوست جو اس قصے کے راوی ہیں انہوں نے کھڑے ہو کر کہا کہ اس بحث کا محاکمہ لیا
 ہو سکتا ہے کہ اپنے ذاتی اغراض کے لیے تو بیشک جھوٹ بولنا کسی حالت میں جائز نہیں
 لیکن اگر جھوٹ سے کسی مظلوم کی جان بچتی ہو تو ایسی حالت میں جھوٹ بولنا بیشک بیچ
 بولنے سے بہتر ہے۔ اس کے بعد انہوں نے یہ مثال دی کہ ششما میں جو اکثر لوگوں کے
 رحم اور انسانی ہمدردی کی راہ سے یورپین عورتوں اور بچوں کو ظالموں اور بے رحموں
 کے شر سے بچانے کے لیے اپنے گھروں میں چھپا لیا تھا اور باغی لوگ اُن کو
 ڈھونڈتے پھرتے تھے اور ایک ایک سے اُن کا حال پوچھتے تھے۔ ایسی حالت
 میں جھوٹ بول کر اُن بیگناہوں کو خطرے سے بچانا بیشک بیچ بولنے سے بہتر
 تھا۔ اس تقریر کو تمام مجلس نے پسند کیا اور وہ فقرہ سب کے اتفاق سے مضمون
 میں بحال رکھا گیا۔ مذکورہ بالا توجیہ کی تائید خود شیخ کے کلام سے بھی ہوتی ہے۔
 کیونکہ اُس نے گلستاں کے آٹھویں باب میں اپنے ذاتی اغراض کے لیے جھوٹ
 بولنے کو بہت بُرا بتایا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے ۵

گر راست سخن باشی و در بند بانی بہ زان کہ در دغلت دہا ز بند بانی
 بعض صاحبوں کی یہ رائے ہے کہ صورت مفروضہ میں بھی مقتضایے جو افسردہ کہی
 کہ جھوٹ نہ بولا جائے بلکہ ظالموں کا مقابلہ کر کے اپنے تئیں اُن مظلوموں پر تار کیا جائے
 جب اپنے میں سے کوئی باقی نہ رہے تب اُن مظلوموں کی باری آئے تو آئے۔ لیکن
 ہمارے نزدیک جہی تک جو افسردہ ہے کہ ظالموں کے مقابلے کرنے یا اپنی جان پر کھیلنے
 سے اُن بیگناہوں کی جان بچ جانے کا یقین کامل ہو ورنہ یہ حرکت تہور اور نادانی
 اور سفاہت میں شمار ہوگی ۶

اسی طرح شیخ کے اس شعر کے مضمون پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے ۵

شمشیر نیک را ہن بچوں کند کسے ناکس بہ تربیت نشود لے حکیم کس

کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ تعلیم و تربیت اور قانون و مذہب اور تمام سیاستیں اور فضول اور بیکار ہیں۔ مگر یہ مسئلہ کہ تعلیم سے انسان کی جبلت بدل جاتی ہے یا نہیں۔ علم اخلاق کے ان مسائل میں سے ہے جن کا آج تک کسی قطعی دلیل سے فیصلہ نہیں ہوا۔ انگلستان کے روشن ضمیر مورخ کی رائے ہے کہ حال کی سولیزیشن نے انسان کے اخلاق پر اس کے ہوا کچھ اثر نہیں کیا کہ گناہوں کی صوتیں اور نام بدل گئے ہیں۔ مگر گناہ بدستور موجود ہیں۔ پہلے زمانے میں بیشک گناہ بہت سخت اور شدید اور صریح ہوتے تھے۔ لیکن بہت کم ہوتے تھے۔ اور اب اگرچہ ویسے شدید اور سخت گناہ نہیں ہوتے۔ لیکن نہایت کثرت سے ہوتے ہیں۔ اور جیسے ہوئے ہوتے ہیں۔ اسی لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل جائے تو بھی انسان اپنی جبلت سے نہیں ٹلے گا۔

ایک جگہ شیخ نے کہا ہے کہ ”یہودی کیسا ہی دولت مند ہو جائے شریف نہیں ہو سکتا“

فی الواقع اس سے کمال تعجب پایا جاتا ہے۔ مگر اس پر کوئی مذہب سے مذہب بھی اعتراض نہیں کر سکتا۔ ہر قوم اپنی حکومت کے زمانے میں محکوم قوم کو ایسا ہی سمجھتی رہی ہے۔ آریانے ہندوستان کے قدیم باشندوں کو اس سے بھی زیادہ حقیر سمجھا تھا۔ مسلمانوں نے بھی اپنے دورے میں اپنے برابر کسی کو نہیں سمجھا اور انگریز بھی باایں برہمنائیت کی تہذیب کو بلٹی یا خرافت کو اپنی ہی قوم کے ساتھ محفوس جانتے ہیں +

ایک اور جگہ گلستاں میں لکھا ہے کہ اگلے زمانے میں ایک ملوین بادشاہ کے لیے چند حکماء یونان نے آدمی کا جتنی جو خاص صفات سے موصوف ہو یا تجویز کیا تھا۔ مگر تجربہ کی

نوبت نہیں آئی۔ یہ بات حال کی تحقیقات کے برخلاف بتائی جاتی ہے۔ شاید ایسا ہی ہو۔ مگر شیخ اس اعتراض سے بری ہے۔ اس کا الزام جو کچھ ہے جو تین پر ہے نہ ان کی توجہ کے راوی پر شیخ پر البتہ اس صورت میں اعتراض ہو سکتا تھا۔ کہ وہ ان کی توجہ کو پسند کرتا یا یہ لکھتا کہ اس سے بادشاہ کو شفا ہو گئی۔ یا جو فرضِ معلمین اخلاق کا ہے یعنی ہر قسم اور افسانے سے ایک مفید نتیجہ استخراج کرنا اس سے عمدہ برآ نہ ہوتا۔

بعض مآیاد اعتراض بھی شیخ کے کلام پر مبنی گئے ہیں مثلاً اُس نے گلستاں میں کہا کہ۔
”رہ راست برد اگر چہ دور است زن بیوہ مکن اگر چہ خور است“

اس پر بعض حضرات یہ نقص وارد کرتے ہیں کہ جس امر کی اجازت شریعت سے پائی جاتی ہے اس سے منع کرنے کے کیا معنی۔ اور بعضے کہ مآیاد بیوہ کی جگہ بیوہ بتاتے ہیں جس کے معنی انہیں کو معلوم ہیں۔ یہ دیسا ہی اعتراض ہے جس پر کسی نے کہا تھا ”شعرا و بدو“ کہ تردید کا برابر ہے کہ شیخ کی کتاب گلستاں کوئی فقہ کا فتوے نہیں ہے کہ جس کے ہر امر و نہی کو امر و نہی مصطلح فقہ پر محمول کیا جائے۔ وہ اکثر اپنے تجربے اور رائے کے موافق جس بات کو نہی نوع کے حق میں مفید سمجھتا ہے اس کی ترغیب دیتا ہے اور جس کو مضر سمجھتا ہے اس سے منع کرتا ہے۔ گو فقہانے اس کو مباح لکھا ہو۔ کیونکہ مباحات میں فعل اور ترک دونوں باتوں کا اختیار دیا گیا ہے۔ یہ بات کہ شیخ کی رائے فی فقہ کیسی ہے سو حدیث نبوی سے بھی ابکار کی ترجیح ثقیبات پر ثابت ہوتی ہے۔

سب سے اول مقول اعتراض بوستاں کی اس حکایت پر وارد ہوتے ہیں جس میں شیخ نے سؤمنات کا قصہ لکھا ہے مگر ہم نے اس کی بابت پہلے باب میں کچھ غور لکھے ہیں۔

بیوہ کے معنی اغت میں متجرد اور تنہا ہونے کے لکھے ہیں جو اس معنی کسی لمحہ چسپاں نہیں ہو سکتے۔

جن سے اعتراض کسی قدر ہلکے ہو سکتے ہیں *

اُردو پرستی کا ذکر جو ان کتابوں میں اکثر آیا ہے یہی سخت اعتراض کے قابل بات معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس باب میں ہم نے کچھ خاتمہ کتاب میں لکھا ہے وہ شاید ان اعتراضوں کے فیصلے کے لیے کافی ہو *

ایسے ایسے اعتراضوں سے بچاے اس کے کہ ان کتابوں کی قدر و قیمت میں کچھ فرق آئے اور زیادہ اُن کی عظمت ثابت ہوتی ہے۔ پکڑا جس قدر اُجلا ہوتا ہے اسی قدر جلد ذرہ سے دھبے سے میللا ہوتا ہے۔ ان کتابوں کا بھی یہی حال ہے۔ یہ کتابیں ٹھٹھے چھڑ ستورہں سے برابر تعلیم میں داخل رہی ہیں۔ اور آج کل بھی نہ نہایت نکتہ چینی کا ناز ہے اسی طرح مشرقی سلسلہٴ تعلیم کا جزو اعظم ہیں اُن کے ایک ایک فقرے اور ایک ایک مصرع کو نہایت غور سے دیکھا گیا ہے۔ مشنریوں نے صرف اس وجہ سے کہ ان میں مسلمانوں کی مذہبی باتیں بہت ملتی ہوئی ہیں۔ اور ایسے مضامین کا سلسلہٴ تعلیم میں داخل رہنا ان کے مقاصد کے برخلاف ہے۔ اُن پر نکتہ چینی کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ اور گورنمنٹ میں پیش کرنے کے لیے بڑے ٹولانی ردیو لکھ کر چھپوائے ہیں۔ نیز اس لحاظ سے کہ ان کتابوں کو زیادہ تر صغیر سن بچے پڑھتے ہیں۔ اور بھی زیادہ چھان بین کی گئی ہے۔ باوجود ان سب باتوں کے ایسے چند سرسری اعتراضوں کا وارد ہونا جیسے کہ اوپر ذکر کیے گئے اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بلاشبہ اس قدر بے عیب ہیں جس قدر کہ نائن مینٹو میں انسان کا کلام بے عیب ہو سکتا تھا *

دوسری عام اور بڑی خوبی جو ان کتابوں کی خصوصیات میں سے ہے وہ شیخ کا انڈر لائن ہے جس کا مُلکہ اُس کی طبیعت میں ودیعت کیا گیا تھا۔ یہ بات نہ قواعد علم بلاغت کی یا ہندی

سے حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کسی اُستاد کی تعلیم سے آتی ہے۔ بلکہ جس طرح حُسن صورت اور حُسن سیرت قدرتی خوبیاں ہیں۔ اسی طرح حُسن بیان بھی ایک جبلی خاصہ ہے جس پر اکتساب کو چنداں دخل نہیں اور یہی وہ چیز ہے جس کی کمی اور زیادتی پر شاعری کا نقصان کمال موقوف ہے۔ جو مطلب اُس کو بیان کرنا ہوتا ہے اس کے لیے وہ ایسا دلکش لطیف پیرایہ ڈھونڈھ لاتا ہے جو کسی کے وہم و گمان میں نہیں ہوتا۔ مثلاً عربی میں ایک قول مشہور ہے ”الْعَمَمَتِ زَيْنَةُ الْعَالِمِ وَبِعَدَّتِ الْجَاهِلِ“ یعنی خاموشی عالم کی زینت ہے اور جاہل کی پردہ پوش اس مطلب کو وہ شعر میں اس طرح بیان کرتا ہے

ترا خامشی اے خداوند ہوش وقار است و نا اہل را پردہ پوش

اگر عالمی بیست خود مَسْبَر و اگر جاہلی پردہ خود مَدَر

یا مثلاً اُس کو بیان کرنا ہے کہ جو لوگ نصیحت نہیں سننے وہ آخر کو پچھتاتے ہیں یا ترک اُٹھاتے ہیں۔ اس مطلب کو وہ یوں ادا کرتا ہے ”ہر کہ نصیحت نشنود مہر ملامت شنیدن آید۔“ یا مثلاً اُس کو یہ بیان کرنا ہے کہ ہر شے کی قدر اُس کے کم یا ب ہونے سے ہوتی ہے۔ اُس کو وہ اس طرح لکھتا ہے۔ ”اگر شبہا ہمہ شب قدر بودے شب قدر بے قدر بودے۔“ یا مثلاً اُس کو یوں بیان کرنا ہے کہ اپنے سے زیادہ علم والے سے مباحثہ کرنا نادانی ہے۔ اس کو اس طرح بیان کرتا ہے ”ہر کہ با دانا ترے از خود مجاہدہ نماید تا بداند کہ دانا ست بداند کہ نادان است“ یا مثلاً اس مطلب کو کہ سب پیٹ کی خاطر سخی اُٹھاتے ہیں۔ وہ اس عنوان سے بیان کرتا ہے۔ ”اگر جو رشکم نہ بودے بیج مرغ درد ام نیفتادے بلکہ حیثاً و خود دام نہ نہادے۔“ یا مثلاً یہ بات کہ حاکم رشوت سے دھما ہو جاتا ہے۔ اس طرح بیان کرتا ہے ”ہم کس را دندان ترشی کند گرد و مرقا ضیاں را بشیر نی“ یا مثلاً اس مطلب کو کہ ریا کے لیے لہزوں کو ترک کرنا بڑا ہے

وہ اس اسلوب سے ادا کرتا ہے۔ دیکھ کر ترک شہوت ازہر قبول خلق دادہ است از شہوت
 حلال در شہوت حرام افتادہ است، یا مثلاً اُس کو یہ لکھنا ہے کہ کسی کی آہ و زاری سے
 قضا الہی نہیں بدلتی اور قانون قدرت نہیں ٹوٹتا۔ اس کو وہ اس طرح ادا کرتا ہے یہ
 قضا اگر نشود و رہزار نالہ و آہ بہ شکر یا بہ شکایت برآمد ہونے
 فرشتہ کو کیل است بجزا باد چہ غم خورد کہ بمیرد چراغ پیر زنی
 یا اُس کو یہ کہنا ہے کہ اے ریاکار یہ دکھا دے کی عبادت تجھ کو خدا تک نہ پہنچائیگی۔
 اس مطلب کو دونوں ادا کرتا ہے ۵

ترسم نہ رسی بہ کعبہ اے اعلیٰ کیس رہ کہ تومی روی بترکتان است

کبھی وہ ایک نصیحت کے مضمون کو جو اُس کو بیان کرنا ہے ایک واقعے کی صورت
 میں بیان کر کے اُس کو زیادہ پرتائیر اور دلنشین کر دیتا ہے۔ مثلاً اُس کو یہ بیان کرنا تھا
 کہ جس طرح ہم سے پہلے لوگ ہزار ہا امیدیں اور ارمان دل میں لیے ہوئے مر گئے اسی طرح
 ایک روز ہم تم بھی مر جائیئے اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے ۵

شفیدم کہ یک بار در جہل سخن گفت با عابدے کلا

کہ من قبر نما نہ ہی داشتم بسر بر کلا ہے بھی داشتم

سہرم مدد کرد و نصرت وفاق اگر نعم بیازوے دولت عراق

فسمع کردہ بودم کہ کرماں خرم کہ ناگہ بخوردند کرماں سرم

بکن چنبہ غفلت از گوش ہوش کہ از فروگان پندت آید بگو شش

آخر کے شعر سے اس نے یہ بات بتادی ہے کہ حقیقت میں کوئی کچھ پیری نہیں بولی تھی بلکہ
 صرف ایک بیان کرنے کا پیرایہ ہے یا مثلاً اُس کو دکھانا منظور تھا کہ ہر شخص اپنے نوہی کی حق

اور دوسرے کے مذہب کو باطل سمجھتا ہے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے ۵
 یکے چہود و مسلماناں خلاف می جستند چنان کہ خندہ گرفت از نزاع ایشان
 بر طعن گفت مسلماناں گرایں قبالہ من درست نیست۔ خدا یا چہود میرا نم
 چہود گفت بہ توریت می خرم سو گند و گر خلاف کنم ہیچ تو مشکل نام
 گرا از بسیط زمیں عقل منہدم گرد بخود گمان نہ برد هیچ کس کی نادانم

یہ مطلب اگر ایک جلد میں بیان کیا جائے تو بھی اتنا مؤثر اور دلاویز نہیں ہو سکتا۔
 جیسا کہ اس پیرائے نے اس کو دلاویز اور مؤثر کر دیا ہے۔ یا مثلاً اس کو یہ بیان کرنا تھا
 کہ امن اور عافیت اسی میں ہے کہ انسان لوگوں کے قصے جھگڑوں سے علیحدہ رہے اور
 خود داری کو ہاتھ سے نہ دے اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے ۵

دو کس گرد دیدند و آشوب جنگ پر آگندہ غسلیں و ترندہ بنگ
 یکے فتنہ دید از طرف بر شکست یکے در میاں آمد و سر شکست
 کسے خوشتر از خوشیتن دار نیست کہ با خوب و زشت کش کار نیست

یا مثلاً اس کو یہ لکھنا منظور تھا کہ جو شخص اپنا کام چھوڑ کر دوسروں کے کام میں دخل دیتا ہے
 ایک بڑی جواب دہی اپنے ذمے لیتا ہے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح ادا کرتا ہے ۵

آں شنیدی کہ صوفیہ می گوشت زیر غسلیں خویش میخے چند
 استیش گزشت سر ہنگے کہ بیان غسل پرستور ہند

اس میں پیرائے بیان کے علاوہ صوفی کی تخصیص کرنے سے شوخی اور ظرافت بھی انتہا درجے
 کی بتی ہے۔ یا مثلاً اس کو لکھنا تھا کہ بھیگنا ننگنا ایک مذموم خصلت ہے اس کا الزام صرف
 فقیروں پر ہی نہیں بلکہ دہتمندوں پر بھی ہے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے

”خو اہندہ مغربی در صفت بڑا زانِ طلب می گفت اے خداوندانِ نعمت اگر شما انصاف
 بودے و ما را قناعت رسم سوال از جہاں برخاستے“ یا مثلاً یہ بیان کرنا مقصود تھا کہ تو اضع و

انکسار سے عزت اور مرتبہ حاصل ہوتا ہے۔ اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے ۷

یکے قطرہ بارانِ زابرے چکید جھل شد چو پیناسے دریا بدید

کہ جابے کہ دریاست من کیستم گرا و ہست حشتا کہ من نیستم

چو خود را بہ چشمِ حقارت بدید صدف در کنارش بجاں پرورید

پہرش بجائے رسانید کار کہ شد نامور کو لوے شاہوار

بندی از آن یافت تو پست شد در نیستی کو فت تا ہست شد

یا مثلاً اُس کو یہ بیان کرنا تھا کہ جس طرح پارسا لوگ رندوں کی صحبت سے منقبض ہوتے ہیں۔

ای طرح رند لوگ پارساؤں کی صحبت سے گھبراتے ہیں۔ اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے ۷

نہ ابدے در میانِ رنداں بود زان میاں گفت شاہے تلخی

گر ملولی ز ماثرش منیشیں کہ تو ہم در میانِ تلخی

کبھی وہ اپنے ہی کلام کو ادر کا مقولہ قرار دے کر نہایت باغزہ کر دیتا ہے جیسے ۷

دو بیتم جبکہ کرد و زے کباب کہے گفت گویندہ بار یاب

درینا کہے ما بے روزگار برودید گل و بشکفہ نو بہار

بے تیر دے ماہ واردے بہشت بساید کہ ما خاک با شیم حشت

یا جیسے ۷

چو دخلت نیست خج آہستہ تر کن کہے گویند ملاحاں سرودے

مگر بداراں بہ کوہتاں نہ بار د بسالے دجلہ گرد و خشت د

یا جیسے ۷

ہمچناں در فکر آں بیتم کہ گفت
پیلہا نے برب دریاے نیل
زیر پایست گردانی حالِ نور
ہمچو حالِ تست زیرِ پایے پیل

یا جیسے ۷

چہ خوش گفت با کودک آموزگار
کہ کارے نہ کردیم و شد روزگار

یا جیسے ۷

اں شنیدی کہ شاہ ہے بنفت
بادل از دست دادہ مے گفت
تا ترا تہ بخویشتن باشد
پیش چشمت چہ قدر من باشد

۳۔ ان دونوں کتابوں میں یہ بات بھی تعجب انگیز ہے کہ باوجودیکہ صنائعِ لفظی و معنوی ان میں کثرت سے موجود ہیں اور تقریباً نصف گلستاں کے فقرے صحیح اور مفہوم ہیں باوجودیکہ وہ سادگی میں ضربِ امثل ہیں اور جہاں شرماری کا ذکر آتا ہے وہاں سب سے پہلے گلستاں کی مثال دی جاتی ہے۔ فی الواقع یہ شیخ کے کمالِ انشا پر دازی کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔ شاعر اور منشی جب الفاظ کی دیاوہ رعایت کرتا ہے تو اس کے کلام میں خواہاں خواہی بناوٹ اور تکلف پیدا ہو جاتا ہے اور سرشتِ سخن معنی ہاتھ سے جاتا رہتا ہے شیخ نے صنائعِ لفظی و معنوی کو ایسی خوبصورتی اور سلیقے سے برتا ہے کہ کہیں ساختگی اور تصنع کا گمان نہیں ہوتا۔ مگر وہ ان عارضی نمائشوں کا ایسا پابند نہیں ہے کہ ان کے لیے فصاحت و بلاغت سے دست بردار ہو جائے۔ جہاں الفاظ مساعت کرتے ہیں وہاں ایک ہلکی سی چاشنی اس کی بھی دید تیار ہے۔ اس کی شرمیں صحیح اور مصلح فقرے سارے فقروں میں ایسے لئے ہوئے ہیں جیسے پٹینے کی مثال میں رشیم کے تار جب تک خاص توجہ سے نہ دیکھا جائے

تمام فقرے یکساں اور ہوا معلوم ہوتے ہیں البتہ بعض حکایتوں میں اُس نے صناع
لفظی و معنوی کی زیادہ رعایت کی ہے۔ جیسے ساتویں باب کی اسیسویں حکایت جس میں
اپنا اور ایک شخص کا مناظرہ تو نگری اور درویشی کے باب میں لکھا ہے۔ مگر اُس میں بھی
الفاظ کو حسن معنی میں خلل انداز ہونے نہیں دیا جس قدر اس حکایت کے الفاظ میں
تناسب اور حسن انتظام پایا جاتا ہے اُس سے زیادہ خیالات میں سنجیدگی اور مصلحت
واقعیّت موجود ہے۔ حکایت مذکور کے چند متفرق فقرے بطور نمونے کے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔
”تو نگراں دخل مسکینا نند۔ و ذخیرہ گوشہ نشیناں۔ و مقصد زائراں۔ و کعب مسافرین۔
و محمل بارگراں از بہر راحت دگراں۔ دست بطعام انگہ بزند کہ متعناں و زبرد ستاں بخورد
و فضله مکارم ایشان بہ ارباب و ایام و پیراں و اقارب و جیراں برسد۔۔۔ از مدہ ظالی
چھوٹ آید و از دست تہی چہ مرگوت زاید۔ و از پاسے بستہ چہ سیر آید۔ و از دست گرسنہ بچیز
فراغت با فاقہ معنی پیوندد۔ و جمعیت پائندہ ستی صورت زبند۔ یہ تحریر عشا بستہ و دیگر
منتظر عشا نشستہ۔ ایں بلاں کے مانند۔۔۔ اشارت خواجہ عالم بقبر طائفہ ایست کہ مرد
میدان رضا اند۔ و تسلیم تیر قضا۔ نہ ایناں کہ خرقہ ابرار پوشند۔ و لقمہ اوار نوشند۔۔۔ بشمول
کفایت از دولت عفات محروم است۔ و ملک فراغت زیر نگین رزق معلوم۔۔۔ گفت
چندال بانند در وصیف ایشان بکودی۔ و سخنا سب بریشان بگفتی کہ وہم تصور کن ترانہ
یا کلید خانہ ازاق شستہ تشکیر و مغرور و محب و نفور۔ مشغول مال و نعمت۔ و مفتتن
جاہ و خروت سخن نگویید الا بسفاہت و نظر نکنند الا بہ کراہت۔ علما را بگدائی منسوب کنند
و نفرا را بہ سرو پائی میوب گردانند۔ بغزت مالے کہ دارند و غیرت جاہے کہ ندارند۔ بزرگان

لکھنؤ نشان۔۔۔ اس بات کے ہیں کہ یہاں کچھ فقرے ہموار دیے گئے ہیں +

ہمہ نشینند۔ و خود را بہتر از ہمہ شناسند۔ نہ آن در سر دارند۔ کہ سر کیسے فرو دارند۔ بجز از قول
 خلق کہ گفتہ اند: "ہر کہ بطاعت از دیگران کم است و بغت بیش۔ بصورت تو اگرست
 یعنی درویش"۔۔۔ گفتم بدست ایشان رواندار کہ از خداوندان کرم اند، گفت غلط کردی
 کہ بندگان درم اند چہ فائدہ کہ برآوردند و بر کس مبنی بارند۔ و چشمہ آفتاب بند و بر کس مبنی تابند۔
 و بر مرکب استماع سوار نہ دینی را نند۔ و قدسے بہر خدا نہ منند۔ و دوسے بے حق و
 اذسے نہ منند۔ ہاے بے شجاعت فراہم آرند۔ و بخت نگہدارند و بہرست بگذارند۔ چنان کہ
 بزرگاں گفتہ اند: "ہر کس وقتے از خاک برآید کہ بخیل بجا کہ درآید۔۔۔ گفتش بے حسیل
 خداوندان نعمت و قنوت یافتہ الا بخلت گدائی۔ و گرنہ ہر کہ جمع کیونہ کریم و بخلش بے
 نماید۔ محکم و اندک در رعیت و گداواند کہ تمسک کیست۔۔۔ محال عقل است کہ اگر یک
 بیاباں در شود جنم گدایاں پیر شود۔۔۔ ہرگز دیدہ دست و قامے بر کتت بستہ با بخت بیوایی
 در زنداں نشستہ۔ یا پرودہ معصومے دیدہ۔ یا کفے از منہم بریدہ۔ الا بخلت در دریشی
 شیر مرداں را بجا کم ضرورت و نقب ہا گرفتہ اند و غیب ہا سفتہ۔۔۔ اغلب تیریدستان ازین
 عصمت بمعیت آلایند و گرسنگاں نام مردم زبایند بعیت

چوں سلب آرد نہ گوشت یافت نہ پیرسد کیس شیر صلیح است یا خرد و جال
 گفتند: من بر حال ایشان رحمت می بزم۔ گفتم نہ کہ بر مال ایشان حسرت می خوری
 ہر بیدے کہ برانے بدفع آں کوشیدے و ہر شاہے کہ کوخانے بفرزین پوشیدے
 تا نقب کیست بہشت در باخت۔ و تیر جویہ تحت ہمہ بنیادخت۔۔۔ ہر جا کہ گل است خار است و ہر جا کہ
 و بر سر تیغ مار و آہنجا کہ در شاہوادیست۔ ہر نگ مردم خوار۔ لذت عیش و نیاں الدنہ اہل در پیش
 و نیم بہشت را دیوار کارہ در پیش۔۔۔ نظر کنی در نستان کہ میر خشک است و جوب خشک۔

بچپن میں در زمرہ تو نگراں شاکر مذکور۔ و در حلقہ دور ویشاں صابرند و بنجور... بمقر بان
حضرت حق جل و علا تو انگراند و دریش سیرت و در ویشاں تونگر مہمت۔ مبین تو نگراں
آنست کہ غم در ویشاں بنجور و و بین در ویشاں آر، کہ تونگر آ گیزد... نعم
طائفہ ہستند برین محبت کہ بیاں کردی تھانہ ہمت و کافر نمت۔ کہ بیزد و ہنند و بنجورند
نہنند... قومے برین طائفہ ہستند کہ شنیدی۔ و طائفہ خوان نمت نہادہ و صلاستہ کرم و داد و
میان بجزرت بستہ و ابرو تواض کشادہ۔ طالب نام اند و مغفرت۔ و صاحب دنیا و آخرت۔
سم شیخ اکثر ان کتابوں میں ایسی حکایتیں لکھتا ہے جن میں باوجود موعظت بائع کے
کسی قدر ظرافت و خوش طبعی کی بھی گنجائش ہو۔ پھر اپنے حسن بیان سے تمام حکایت کو نہایت
طبیعت و طبع کر دیتا ہے۔ اوکبھی وہ ایک سیدھی سادی حکایت میں کوئی گرم فقرہ با لطیف کنایہ
ایزا کر کے اس میں نون مچ لگا دیتا ہے تاکہ چند موعظت کی تلخی ظرافت کی چاشنی سے دوا
ہو جائے۔ چنانچہ گلستاں کے خاتمے میں اُس نے لکھا ہے :

”غالب گفتار سعدی طرب انگیز است و طیب آئینہ۔ و توتہ نظاں را برین علت زیر طبع
دراذ کہ مغز دماغ بیہودہ بردن و دو دچراغ بے فائدہ خوردن کا برخود منداں نسبت۔“ لیکن بر
یائے روشن صاحب دلاں کہ دوسے سخن در ویشاں است یہ شیدہ نماند کہ دور موعظت با صافی
و رسلک عبارت کشیدہ است و دوا دوسے تلخ نصیحت بشہد ظرافت آمیزتہ تا طبع علواناں از
دولت قبول محروم نماند جو ظرافت اُس نے بوستاں اور گلستاں میں برتی ہے وہ اکثر نہایت
سنجیدہ اور معقول ہے۔ البتہ کہیں کہیں اُس کے علم سے ایسے الفاظ بھی ٹپک پڑے ہیں جو قانون
شرم و حیا سے کسی قدر تجاوز ہیں۔ لیکن ایک نظر لطیف اور شیخ مزاج آدمی کا ایسے الفاظ سے
بچنا اسی سوسائٹی میں ممکن ہے جس میں مرد و عورت تقریباً تمام جہلوں میں شریک

ہوتے ہیں اور جہاں مرد عورتوں کی مجالست اور ان کے تعلیم یافتہ ہونے کے سبب
 ہمیشہ تحریر و تقریر میں زبان قابو میں رکھنی پڑتی ہے۔ روز طبیعت کی خوشی ایک ایسی
 چیز ہے جو بغیر سخت مزاحمت کے کسی طرح رک نہیں سکتی ہے

نکوڑو تا بے مستوری ندارد جو در بندی سراز رو زن بر آرد
 اس قسم کی چند حکایتیں مثال کے طور پر یہاں لکھی جاتی ہیں:-

مثال ۱۔ مہمان پیرے بود دم در دیا ریکر کہ مال فراواں داشت و فرزندے خوش
 شے حکایت کرد کہ ”مراد عہہ عمر جز نرس فرزندہ بودہ است و خستے دیں وادی زیارت گاہ
 کہ مرداں بجا بت خواستن آجی روز شہماے دراز در پائے آں درخت بحق نالیدہ ام
 تاہم ایں فرزندہ بخشیدہ کشنیدم کہ پسرش بار فقاں جی گفت سپہ بودے اگر من آن درخت
 بدانتے کہ کجاست تا و عا کردے کہ پدرم زہ و تربیدے“ خواجہ شادی کناں کہ پسر م
 عاغل است و پسر طمنہ زن کہ پدرم فروشت لانیقل قطعہ

سالہ سار تو بگذر و کہ گذر نہ کنی شوے تربت پدرت

تو بجائے پدر چہ کردی خیر تا ہماں چشم داری از پسر

مثال ۲۔ پیر مردے را حکایت کنند کہ دخترے خواستہ و حجرے گل آراستہ و بخلوت باو
 نشہ و دیدہ و دل درو بستہ شہماے دراز خفتے و بذر با و بطیغنا گفتے، باشد کہ نوشت پیر
 روشت نگید۔ بالجلہ شے می گفت ”بخت بلندت یار بود و چشم دولت بیدار کہ بہ صحبت پیرے
 افتادی، پختہ پرورہ جہان دیدہ آریدہ۔ یک دیہ جہاں آیدودہ۔ سرود گرم روزگار چشیدہ
 کہ حق صحبت ہاند و شرط محو دت بجا کرد مشفق و مہرباں۔ خوش طبع شیریں زبں۔ شتوی
 تا تو انہم دولت بدست اوم و رہبازار ایم نیسا زارم

در جو طوطی بود مشغول خوشی جان شیرین خداے پرورش
نه گرفتار آمدی بدست جوانی محبت - خیره رای - سر نیزه شیک پای که بدوم هوسه بچرخ
و هر شب جائے خنبد - و هر روز یارے گیرد قطعه

جوانان خرم اند و خوب رخسار و لیکن در وفا با کس نپایند
وفاداری مدار از بلبلان حشر که هر دم برنگی دیگر سسایند
بر فلان پیراں که عقل و ادب و زندگانی کنند - نه بمقتضای جبل و جوانی میت
ز خود بهترے جوے در صفت شما که با چوں خودے کم کنی روزگار
گفت چنداں که برین خط بگفتم گماں بزم که دوش در قیدین آمد و رسیدن شد ناگاه نفسه
سر و ازل پروردگار و دو گفت - که چندین سخن که گفتی در باره دوسه عقل من در آن یکم
سخن ندارد - که وقتی شنیده ام از قباله خویش که گفت "زن جوان اگر تیر در پهلوشیند یک تیر
فی الجلا مکان" موافقت نبود بموافقت - اینجا مید چوں مدت بدلتش بسر آمد عقد محاش استند
با جوانی شند ترش روزه - بهمدست - به خوسه - جو رو چنامی دید و من و عنای کشید و شکله
نصبت حق میچنان می گفت که الحمد لله از آن عذاب الیم بر سیدم و با این نعمت مقیم رسیدم قطعه

باتو مرا شوخنتی اندر عذاب بر که شدان یادگرے در بهشت

بوسه پیاز از دهن خوب روزه خوب - حر آید که گل اندر دست زشت

مثال هم - مرا حاجیه فدا عالج داد که رحمت بر اخلاق محبت ج باد

شنیدم که بارے سگ خوانده بود که از این بوسه داس مانده بود

بمید اختم شان کاین استخوان ننه بایدم دیگرم سگ محال

مپندار چوں سیر که خود خورم که جو رحمت را و تیر حلا ابرم

تقاضا کُن اے نفس براند کے کہ سلطان دور دیش بینی کے
 چرا پسش خسرو بہا جت زویا چو یک سونسادی طبع خسروی
 یہاں پہلی بیت کے دورے مصرع میں محنت کا لفظ کنائیہ بجائے نصرت اور اس کے
 مرد و افاد کے لایا گیا ہے۔ کیونکہ شعرا کے نزدیک حاجیوں کی سنگ لی قساوت تکبر
 وغیرہ صفات ذمہ سمہ ہیں۔ چنانچہ گلستاں میں بھی شیخ نے ایک جگہ لکھا ہے۔ ۵
 از من گوے حاجی مردم گزاسے را کو پوستی غلغہ بازار می درو
 حاجی تو ہستی شترست از برے آنکہ بیچارہ حنہ می خورد و باری برد
 باب اور شاعر کہتا ہے ۵

چوں مائلے کہ دل زور عجاہ حج کرد حاجی ستم بہ خلق خدا بنیہ کند
 پس ظاہر ہے کہ جو شنی اس کنایہ میں ہے۔ وہ صراحت میں ہرگز ممکن نہ تھی۔ اکثر واقف
 لوگ اس جگہ رحمت کو اپنے حقیقی معنی پر محمول کرتے ہیں۔ مگر حکایت کا مضمون جس سے
 روکش اور شکایت پائی جاتی ہے حقیقی معنی سے ابا کرتا ہے ۶

مثال ۴-۱۲۔ از رگاسے را دیدم کہ صد و پنجاہ شتر بار داشت۔ و چیل بندہ ہندو
 شے در جزیرہ کیش مرا بہر خورد خویش برد۔ وہ شب نیارمید از سختمائے پریشاں گفتن کہ فلاں
 انبارم بہرستان است۔ فلاں بضاعت بہرستان۔ وایں قباہ و فلاں زمین است۔
 و فلاں ماں را فلاں کس نہیں، گا ہے گئے کہ خاطر اسلندریہ دارم کہ ہوایش خوش است۔ وہاں کہتے
 کہ دریاے مغرب مشوش است۔ بعد اس سفر کے دیگر درپیش است۔ اگر آں کردہ شود بقیت عمر
 بگو نہ بغیرم گفتن آں کلام سفر است۔ گفت ”گوگردیاری بہ جس خواہم بردن کہ شنیدم کہ غیرت
 عظیم دارد۔ و انراں جا کا شہ چینی بودم برم۔ و دیبا کے رومی بہندہ دیو لاہ ہندی بہ طلب۔

و آگینہ بلبی برین - و بر و میانی بیار - ازال پس ترکی شکر خم و بد کانی نشینم و چون اس کے
 انیس بایجو یا فرو گفت کہ بیش طاقت گفتش نماز گفت سعدی تو ہم سخن بگو از انا
 کہ ویدی و شنیدی - گفتم قطعہ

آں شنیدستی کہ وقتے تاجرے
 گفت چشم تنگ دنیا دارا
 مثال ۵ - ہلک صلح از بادشاہان شام
 بگفتے در اطراف بازار کوئے
 کہ صاحب نظر بود در ویش دوست
 دو در ویش در مسجدی غفہ یافت
 شب سروشاں دیدہ نابردہ خواب
 یکے زان وومی گفت با دیگرے
 گرایں بادشاہان گردن فراند
 در آیند با عاجسہاں در شبیت
 بہشت بریں ہلک ما و اسے است
 ہمہ عمر از ایناں چہ ویرنجی شہی
 اگر صلح آں جا بدلو ارباب
 چہ امر و این سخن گفت و صلح شنید
 دے رفت تا چشمہ آب
 ز دال ہر د کس را فرستاد و خود
 و بر بیا بانے بغیت داد ستور
 یا قناعت چہ کند یا خاک گور
 بدوں آمدے صبح دم یا غلام
 بر سیم عرب غمہ پرستہ رُوے
 ہراں کس دودار و ہلک صلح آوت
 پریشاں دل و خاطر آشفتہ یافت
 چو حربا تامل کنتاں آفتاب
 کہ در روز مشربوز داورے
 کہ در لہو و عیشش اند با کام دناز
 من از گور سہر بزمی ہم نخست
 کہ بند غم امر و زہر پاکے است
 کہ در آخرت نیز ز حمت کشی
 در آید کفشت بش بدرم دماغ
 دگر بودن آں جا مصباح ندیر
 ز چشمہ خالہ نہشت - خواب
 بہیت نشست و بخت نشاند

برایشاں سب سارید بارانِ جود
 پس از بخی و سز و بارانِ وسیل
 گدایان بے جامہ شبِ کردہ روز
 یکے گفت از ایناں ملکِ ایناں
 پسندید گاں در بزرگی رسند
 شهنشہ ز شادی جو گلِ بر شکفت
 من آن کس نیم کو غرورِ حشمت
 تو ہم با من از سر بہ خوب زشت
 زما بند گانت چه آمد پسند
 بخندید در روی درویش و گفت
 ز بیچار گاں ز روی دہم کشم
 کہ ناساز گاری کنی در بشت
 تو سر دامن در برویم فراز
 شرف بایت دست درویش گیر
 کہ امر و ز تخم ارادت نہ کاشت
 بیچوگان خدمت تو ان بردگوے
 کہ از خود پری بچو قنیل زاب
 کہ سوزیش در سینہ با سجد چو شمع
 کہ وہ اکثر نہایت پاک و اولطیف نکلتے جن سے عموماً اذان خالی ہوتے ہیں ایسی معمولی

اور سرسری باتوں سے نکال دیتا ہے جو عام ذہنوں میں موجود ہوتی ہیں :
 مثال ۱۔ ہر نفس کہ فردی کو دو عمدہ حیات است و چوں برے اندفعِ ذات۔ پس در ہر
 نفس دو نعمت موجود است و ہر نفسے شکرے و حبیب۔ یہ بات کہ داخلی اور خارجی دونوں سانس
 انسان کی زندگی اور تفریح کے باعث ہیں سب کو معلوم تھی اور یہ بھی معلوم تھا کہ ہر ایک

کا شکر ادا کرنا چاہیے مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ ہر سانس میں زندہ کا شکر کرنا واجب ہے +

مثال ۲۔ جو عقل بازوں داردار ہو چکا کہ چہ شبت زرش بیش چہ شبت خاک

یہ بات سب کو معلوم تھی کہ کچھ حرص اور طمع سے پاک ہو جائے اور یہی معلوم تھا کہ اس کو سنو نے اور سنی میں کچھ تیز نہیں ہوتی۔ مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ سنو نے اور سنی کو برابر جانتا جو کہ علی درجے کے عرفاء اور خدا رسیدہ لوگوں کا منصب ہے۔ پیچھے کو گویا فقط حرص اور طمع سے پاک ہونے کے سبب حاصل ہے۔ کیونکہ سنو نے اور سنی میں کچھ فرق نہ کرنا اس پر جیسی تک باقی رہتا ہے جب تک حرص اور ہوس پر راسخ نہ ہوتی۔ پس ایک شاعرانہ فلسفی پختہ نکال سکتا ہے کہ دونوں باتیں لازم و ملزوم ہیں +

مثال ۳۔ ازال کرڈ تر سد ترس اسے حکیم دگر با جواد صد برائی بجاگ

ازاں مار بریا سے راعی زند کہ ترس ترسش را بکو بدیناگ

یہ بات سب جانتے ہیں کہ کبھی کبھی عاجز اور زیر دست بھی زبردستوں پر بنا کر جاتے ہیں اور سانپ کا وار بھی کبھی کبھی چرواہے پر نل جاتا ہے۔ مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ جو اپنے سے ڈرے اُس سے ڈرنا چاہیے۔ کیونکہ عام خیال یہ ہے کہ جو اپنے سے ڈرے اُس سے ڈرنے کی ضرورت نہیں +

مثال ۴۔ وہ کہ گر مردہ باز گردید کے ۱ بمبیاں قبیلہ وہیوند

رو میراث سخت تر بودے و ارشاں از مرگ خویشاوند

یہ بات سب کو معلوم تھی کہ میراث بہت عزیز چیز ہے اور یہ بھی معلوم تھا کہ مرگ خوشیاں سخت مصیبت ہے مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ اگر مردہ پٹا کر آتا تو داروں کو میراث کا دینا دینا اُس کے ماتم کے رخ سے زیادہ سخت اور ناگوار ہوتا +

اسی طرح وہ نہایت سرسری اور معمولی سرگزشتوں سے ایسے وارچوتے نتیجے نکال لیتا ہے جو ہم وگمان میں نہیں ہوتے۔ مثلاً یہ کہ میرے باپ نے بچپن میں مجھ کو ایک انگوٹھی پہنا دی تھی۔ ایک روز ایک شخص نے ایک کچھوڑ دیکر مجھ سے وہ انگوٹھی لے لی۔ چونکہ بچہ انگوٹھی کی قدر نہیں جانتا اس لیے ذرا سی مٹھاس کالا لچ دیکر اُس سے لی جاسکتی ہے پس جو لوگ عمر عیش شیریں میں برباد کر دیتے ہیں شاید وہ عمر کی قدر نہیں جانتے، یا مثلاً ایک بار عید کے دن باپ کے ساتھ عید گاہ میں گیا۔ اتفاقاً خلقت کے هجوم میں باپ سے بچھڑ گیا۔ میں اُسی حالت میں رُودہ تھا کہ باپ نے آکر دفعۃً میرا کان مروڑا اور فرمایا میں نے تجھ کو بارہا کہا ہے کہ میرا دامن پکڑے رہا کر تو نہیں مانتا، سچ ہے جس طرح انجان بچہ اپنے آپ رستہ نہیں چلا سکتا۔ اسی طرح سالک بغیر شاخ اور کالمین کی دستگیری کے منزل مقصود پر نہیں پہنچ سکتا، یا مثلاً میرے جسم میں کپڑوں کے اندر ایک زخم تھا شیخ علیہ الرحمہ ہمیشہ پوچھتے تھے کہ کیسا ہے مگر یہی نہ کہتے تھے کہ کہاں ہے اُس سے میں نے جانا کہ ہر عضو کا نام لیا روا نہیں ہے۔ یا مثلاً ایک شخص نے اپنے بیٹے کے کان اُٹھ کر کہا کہ دونا لایق! میں نے تجھ کو کھلاڑی لکڑیاں چیرنے کو دی تھی، مسجد کی دیوار ڈھانے کو نہیں دی تھی، اسی طرح زبان ذکر اور فکر کے لیے بنی ہے لوگوں کی غیبت کرنے کے لیے نہیں بنی۔ یا ایک شخص مٹی میں سنا ہوا مسجد میں جانے لگا۔ دوسرے نے اُس کو جھٹک دیا کہ خبردار جو مسجد میں قدم رکھا، میرا دل یہ بات سن کر بھر آیا کہ افسوس بہشت میں بھی جو ایک پاک جگہ ہے دامن آلودہ لوگ نہ جاسکیں گے۔

۶۔ حسن تاویل اور لطیف استدلال جیسا کہ چچا نکا اُس کے کلام میں پایا جا۔

ہے۔ ایسا اور شعرا کے کلام میں نہیں دیکھا گیا +

مثال ۱۔ شنیدی کہ در دروز کا قدیم شدے سنگ دست ابدال سیم
 نہ پنداری ایس قول معقول سیت جو قانع شدی سیم و سنگت کیست
 یعنی جو مشہور ہے کہ اگلے زمانے میں ابدال کے ہاتھ میں چتر چاندی ہو جاتے تھے۔ اس
 کوئی بات عقل کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ جو لوگ قانع ہوتے ہیں ان کے نزدیک پیراؤ
 چاندی میں فرق نہیں ہوتا۔ ایک امر فارق عادت کس حسن بیان کے ساتھ کیسے
 مختصر لفظوں میں عادت کے موافق ثابت ہوتا ہے ؟

مثال ۲۔ رہ عقل جزبج در پنج نیست
 توان گفتن ایں باحق شناس
 کہ پس آسمان وز میں چیستند
 پسندیدہ پر سیدی اے ہوشمند
 کہ ہامون دوریا و کوہ و فلک
 ہمہ ہرچہ بستند زان کمتر اند
 عظیم ست پیش تو دریا و موج
 وے اہل صورت کجا پے بزند
 کہ گرافاب است یک ذرہ نیست
 چو سلطان عزت عسک بر کشد
 یہاں اُس نے وحدت وجود کے اصلی معنی جو کہ اہل نفی سمجھتے ہیں بالآخر تھے نہیں سمجھتے
 بلکہ ایک اور معنی جن کو ہر شخص تسلیم کر سکتا ہے نظم میں ایسی لطافت اور خوبی سے بیان
 کیے ہیں کہ کوئی اور نثر میں بھی مشکل سے بیان کر سکتا ہے

مثال ۳۔ نگہدار فرصت کہ عالم دے است دے پیش وانا بہ از عالمے است
 سکندر کہ بر عالمے حکم داشت در اں دم کہ بگذشت و عالم گذشت
 میستر بود و دشمن کزو عالمے ستاخذ و فرصت و ہندش دے

یہاں اُس نے دو مقنا دو عوے کیے ہیں۔ ایک یہ کہ عالم ایک سانس کا نام ہے۔ دوسرا یہ کہ ایک سانس عاقل کے نزدیک عالم سے بہتر ہے۔ پھر دونوں دعووں کو ایک دلیل سے ثابت کیا ہے۔ کیونکہ جب ایک سانس کے نہ آنے سے تمام عالم سکندر کے ہاتھ سے جاتا رہتا تو معلوم ہوا کہ اسی سانس کا نام عالم تھا اور جب کہ ایک سانس اُس کو تمام عالم کے عوض میں مل سکا تو معلوم ہوا کہ ایک سانس تمام عالم سے بہتر تھا۔ یہاں تاہج کا حسن استدلال ہے کہ دو مقنا دو عوے کی یہی مختلفہ بیانی اور اختصار اور صفائی کے ساتھ ایک ہی دلیل سے ثابت کیے جائیں اور حسن شعر بھی ہاتھ سے نہ جائے۔
 ۴۔ نیچر کے بیان میں شیخ کا کلام فی الواقع لائق ہے۔ خدا کی صنعت اور حکمت کے تعلق وہ وہی باتیں بیان کرتا ہے جو سب جانتے ہیں۔ لیکن یہ کسی کی طاقت نہیں کہ اُن کو ویسے پاکیزہ اور دل نشیں بیان کے ساتھ ادا کر سکے۔ اُس کے بچوں بیان پر غالب مرحوم کا یہ شعر صادق آتا ہے۔ شعر

دیکھنا تقریر کی لذت کو جو اُس نے کہا میں نے یہ جاننا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے
 مثال ۱۔ اگر اذقی نہ توفیق خیرے رسد کے از بندہ خیرے پر خیرے رسد
 زباں را چسبہ بینی کہ استر ادا یہ میں تازباں را کہ گفتار ادا
 در معرفت دیدہ آدمی است کہ بکشادہ بر آسمان دریں است
 کینست فہم بودے نشیب و فراز گراں در نہ کردے بر دے تو باز
 سر آور دو دست از عدم در وجود دریں تجر دہنا دو در دے سجود

وگر نہ گئے از دست بخود آمدے محال است کہ سر سجدہ آمدے
 بجگت زباں داد و گوشت آفرید کہ باشند صندوق دل را کلید
 اگر نہ زباں قصت برداشتے کس از سیر دل کے خبر داشتے
 وگرنہ تے سہی جائسوس گوش خبر کے رسیدے بہ سلطان ہوش
 مرا نیک شیرین خوانندہ داد ترا سماع و زاک دانندہ داد
 مام ایں دو چوں حاجباں بزرگد ز سلطان بہ سلطان خبرے بزند
 چہ اندیشی از خود کہ فعل کمکوست ازاں در نگہ کن کہ تقدیر اوست
 برد بویستاں باں بایوان شاہ بہ تحفہ شرمس زایوان شاہ

اس نظم میں اُس نے یہ بات بیان کی ہے کہ بدون خدا کی توفیق کے آدمی سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور زبان۔ کان۔ آنکھ۔ سر اور ہاتھ جن ظاہری اغراض کے لیے پیدا کیے گئے ہیں وہ اغراض بیان کی ہیں۔ یہ تمام باتیں کم و بیش ہر شخص کو معلوم ہوتی ہیں مگر جس ترتیب سے شیخ نے ان کو بیان کیا ہے اُس کے لحاظ سے تمام مضمون زوال معلوم ہوتا ہے۔ اخیر بیت میں انسان کی بندگی اور عبادت کو باغبان کی ڈالی سے جو کہ بادشاہ ہی کے باغ میں سے بادشاہ کے لیے لگا کر لے جانا ہے تشبیہ دیکر مضمون کا حسن انتہا کو پہنچا دیا ہے۔

مثال۔ دو صد تہہ در یک درخت کہ گل تہہ چوں تو پر داخت است
 رگت در تن است لے پسندیرہ خوش نہینے دور سی صد قصت چوسے
 بھر در سرو منکر ہوا سے و تیز جواج بدل۔ دل بد دانش عزیز
 بہایم جزو اندرافت اوہ خواہ تو جموں الفت بر قدس سوا
 مگول کردہ ایشان سرانہر خور تو آری بغرتہ خورشین شیش سر

نہ زبید ترا با چنیں سروری
 کہ سر جز بطاعت منہ و دآوری
 مثال شب از بہر آسایش خست و روز
 مہر روشن و مہر گیتی فروز
 عبا از برائے تو فر آتش دار
 ہے گستر اندلس با ط بہار
 اگر باد و برف است و باران و صبح
 دگر گرد عہد چو گان زند برق تیغ
 ہمہ کار داران منہاں بربد
 کہ تختہم تو در خاک سے پروزد
 و اگر تشنہ مانی ز سختی مجوشش
 کہ تقابہ ابرایت آرد بدوش
 ز خاک آورد رنگت بوسہ و طعام
 تماشا گہ دیدہ و منہ و کام
 عسل و ادوت از نخل و من از ہوا
 رطب و ادوت از نخل و نخل از ہوا
 ہمہ نخل بنداں بنجاست دست
 ز حیرت کہ نخل چنیں کس نہ بست
 خور و ماہ و پرویں برائے تواند
 قنا دہل بقیع سرائے تواند
 ز غارت گل آورد و از نافہ مشک
 زرا ز کان و برگ ترا ز چوب خشک
 بدست خود چشمت و برو گاشت
 کہ محسرم بہ اغیار نتوان گذشت
 توانا کہ آں نازنیں پرورد
 بجاں گفت باید کف نفس بر نفس
 بہ او این نعمت چنیں پرورد
 کہ شکرش نہ کار زبان ست و لب

۴۔ وہ اکثر قانون قدرت سے اشیاء کے حسن و قبح اور معمول اخلاق کے ثبوت پر

استدلال کرتا ہے اور ایسا استدلال ہمیشہ دیگر اقسام استدلال کی نسبت زیادہ دلنشین اور عام فہم ہوگا۔

کلام الہی میں بھی مبادی و معاد کے ثبوت پر زیادہ تر ایسی قسم کا استدلال کیا گیا ہے۔

مثال ۱۔ پلیدی کند گریہ بر جاے پاک
 چو زشتش گمناید بر پوشد بجاگ

تو آزادی از ناپسندی ہا
 نہ تمہی کہ بروے فست دید ہا

ہائی کو جو قدرت نے یہ بات سلکھائی ہے کہ وہ جہاں کہیں لول و براز کرتی ہے اُس کو نورِ اُمّی سے ڈھانک دیتی ہے۔ اس سے وہ اس بات پر استدلال کرتا ہے کہ بڑے اعمال کو ہمیشہ لوگوں سے چھپانا چاہیے جو ایسا نہیں کرتے وہ ایک جانور کے برابر ہی سمجھ نہیں لکھتے +

مثال ۲۔ علمِ شتر خُیاں کہ معلوم ہست اگر طفلے ہمارش گیر دو صد فرسنگ پیرِ گردن از متابعت او نہ چید۔ انا اگر اسے چونکا کہ بیش آید کہ موجبِ ہلاک باشد و طفل آنجا نادانی خواہ رفتن ز نام از کفش در گستاخاں و بیش متابعت نہ کند کہ ہنگام درشتی ملاطفت مذموم ہست قطعہ کسے کہ لطف کند با تو خاک پایش باش و اگر ستیزہ کند در دو چشمش افکن خاک سخن بہ لطف و کرم باد رشت خوئے مگو کہ زنگ خوردہ نگر و دگر بسوئیاں پاک

یہاں اُس کو یہ سوچنا منظور تھا کہ نرمی وہیں تک پسندیدہ ہے جہاں تک نرمی طرف سے درشتی اور سختی اور اپنی مضرت کا احتمال نہ ہو ورنہ مذموم ہے۔ اس مطلب کے وہ یہ دلیل لاتا ہے کہ اونٹ کو بھی قدرت نے یہ بات سلکھائی ہے کہ جب تک کچھ خطرہ نہیں ہوتا ایک بچہ اُس کی نیل پکڑ کر جہاں تک چاہتا ہے پہنچاتا ہے مگر جہاں کچھ خوف ہوتا ہے وہاں اُس کی اطاعت نہیں کرتا اور رستی ٹھاکر بھاگ جاتا ہے +

مثال ۳۔ برہ بریکے پیشم آمد جواں بہ تنگ در پیش گو سفندے دواں بد و گفتم ایں رسیان است و بند کہے آء داند رپیست گو سفند چپ و راست پوئیدن آغاز کرد کہ جو خوردہ بود از کف مرد و خید مرادید و گفت اے خداوند برکے چو باز آمد از عیش و شادی بکا کہ احساں کند سیت در گردش نہ ایں رسیاں سے بزو با منش

بہ نطفے کہ دیدار است پسِل دماں نیار دہے حملہ بر بیلہاں
 براں را نوازش کن اے نیک مراد کہ سگ پاس دار و چنان تو خور
 بر آں مرد گند است دندان یوز کہ مالہ زباں بر پیرشش دور
 یہاں اُس کو یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ جس قدر تم لوگوں کے ساتھ احسان اور بھلائی
 کرو گے اسی قدر لوگ تمہارے دوست اور خیر خواہ و جاں نثار ہونگے پس یہ وہ دلیل لایا ہے
 بکری۔ ہاتھی۔ گنا۔ چیتا اور اسی طرح تمام حیوانات کو قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ
 جو شخص اُن کی پرورش کرتا ہے اور اُن کو کھلاتا پلاتا ہے وہ اسی کا دم بھرنے لگتے ہیں
 یہاں تک کہ وحشیوں میں وحشت اور درندوں میں شہیشت باقی نہیں رہتی *
 ۴۔ وہ کبھی فقیمانہ اور داعیانہ نصیحتیں جو اکثر تمنّی اور بے فزہ اور سامعین کے
 دل پر گراں ہوتی ہیں نہیں بلکہ آوازاں اور محققانہ نصیحتیں کرتا ہے جو اگرچہ عام خیالات
 سے کسی قدر بلند ہوتی ہیں۔ لیکن حد شرع سے ہرگز متجاوز نہیں ہوتیں اور اس لیے
 اُن کو زائد اور رند و نول پسند کرتے ہیں *

مثال ۱۔ بہ سرنگ سلطان جنم گفتن کہ خیزاے مہارک در رنق زن
 پروتا ز خوانت نصیب دہند کہ فرزند گانت بہ سخی درند
 گفتا بود بطبع امر و سرور کہ سلطان بشب نیت روزہ کرد
 زن از نا امیدی سر انداخت پیش بھی گفت با خود دل از فاقہ ریش
 کہ سلطان ازین روزہ گوئی چہ نعت کہ افکار او عجب طفلان ماست
 خورندہ کہ خیرش بر آید دوست یہ از صایم الدہر دنیا پرست
 مسلم کسے را بود روزہ داشت کہ و ساندہ را دہر تان چاشت

دگر نہ چہ حاجت کہ زحمت بری ز خود باز گیری و ہم خود خوری
 مثال ۲۔ شنیدم کہ مردے براہِ حجاز بہر خطوہ کردے دو رکعت نماز
 چناں گرم رو در طبعِ خدے کہ غارِ مغیلاں نہ کندے ز پائے
 بہ آخر زو سواسِ خاطرِ پریش پسند آمدش در نظر کاغوش
 تہ تبلیس ابلیس و چاہ رفت کہ نتوان ازیں خوشتر راہ رفت
 گریش رحمت حق نہ دریافتے غورش سر از جاوہ ترافتے
 کیے ہالت از غیب آواز داد کہ اے نیک بختِ بارک ہناد
 بہ سندانِ گر طاعتے کردہ کہ ترے بریں حضرت آوڑہ
 بہ احسانے آسودہ کردن دے یہ از الف رکعت بہ منزلے

۱۰۔ جب اُس کو کسی خاص فرقے یا جماعت کے واقعی عیوب بیان کرنے ہوتے ہیں تو اُن کو ایسے عمدہ پیرایوں میں بیان کرتا ہے کہ کسی کو ناگوار نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً اُس کو یہ منظور تھا کہ اُمراء اور دولتمندوں کو اُن کے عیوب سے مطلع کرے تو اس مطلب کو صاف صاف نہیں لکھا بلکہ ایک فرضی منظر اور ایک اور شخص کا جس میں اپنے بتیں امر کا طعنہ اور اپنے حریف کو فقرا اور درویشوں کا حمایتی قرار دیا ہے، لکھ کر تمام دل کے خیالات ظاہر کیے ہیں۔ طرہ ثانی میرد کی بُرائیاں اور درویشوں کی خوبیاں بیان کرتا ہے۔ ادنیٰ اس کی تقریر کو رد کر کے اُمراء کی خوبیاں اور درویشوں کی بُرائیاں ظاہر کرتا ہے۔ اسی طرح اُس نے تمام سلاطین و عہد اور وزرا اور اُمراء کی خاطر خواہ خبر لی ہے چنانچہ گستاخوں کے ساتویں باب میں یہ منظرہ موجود ہے۔ یا مثلاً اُس کو شائع دزد کا دکی طبعی کوئی منظور تھی اس معنیوں کو اُس نے کلمہ کھلا ادا نہیں کیا۔ بلکہ ایک قصہ جو ہستیاں کے

چوتھے باب میں مذکور ہے، نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک شیخ چشم سائل کسی بزرگ کے دروازے پر بھیک مانگنے گیا۔ صاحب خانہ کے پاس اُس وقت کچھ نہ تھا اس لیے کچھ نہ دیا۔ سائل نے ڈیڑھ می سے ذرا پرے ہٹ کر اُس کی اور اُس کے ساتھ تمام فقرا اور شاخ کی تفتیح اور توہین کنی شروع کی اور خوب دل کے بخارات نکالے جتنے واقعی عیب و کمزوریوں میں ہوتے ہیں سب ظاہر کر دیے۔ جب شیخ صاحب اُن کے پترے کھول چکے تو سائل کے بیان کو اپنے اس مقولے پر ختم کرتے ہیں ۵

”سخا اہم دریں باب ازیں بیش گفت کہ شفت بود سیرت خویش گفت“

یعنی میں اس باب میں اس سے زیادہ کہنا نہیں چاہتا اور نہ وہی مثل ہوگی۔ اپنا کھٹنا کھو لیے اور آپ ہی لاجوں مرے کیونکہ آپ بھی ماسی گردہ میں سے ہیں پھر اُس بزرگ کی تواضع اور کھٹل اور ملہ کا بیان کیا ہے کہ! وجود ایسی دہاں و رازیوں کے اُس نے کچھ بُرا نہ مانا اور اُس کے گمان سے زیادہ اپنے جلیبوں کا اقرار کیا +

۱۱- یہ بات عموماً دیکھی گئی ہے جو واقعات اسلاف سے نقل کیے جاتے ہیں وہ ہاتھ نہ تر نہیں ہوتے، ہننا کہ اپنی سرگزشت ملہ زوداد کا بیان مقرر ہوتا ہے جسے طیکہ بیان کرنے والا نہایت فصیح و بلیغ اور اپنے جذبات ادا کرنے پر قادر ہو۔ کیونکہ جو روایت ایک واسطے سے سُنی جاتی ہے اُس کا یقین بہ نسبت اُس روایت کے زیادہ ہوتا ہے جو متعدد واسطوں سے سُنی جائے۔ دوسرے ناقل اپنی سرگزشت کو بہ نسبت اخلاقیات کے زیادہ پر جوش الفاظ میں بیان کر سکتا ہے۔ گلستاں اور بوستاں میں چونکہ شیخ نے زیادہ تر اپنے ہی واقعات نقل کیے ہیں اور ان سے نتائج استخراج کیے ہیں۔ اس لئے اُن کا زیادہ تر ہوتا ہے اور غلطیوں کو زیادہ پسند آنے ہیں۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ

شیخ جیسا جاو بیان آن کو بیان کرتا ہے ایسی مثالوں سے دونوں کلمہیں بھی ہوئی ہیں۔ یہاں صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے :

مثال ۱۔ بھنا درم طفلے اندر گزشت
چہ گویم کز انم چہ بر سر گزشت
قضا نقش یوسف جماعے نہ کرد
کہ ماہیے گوش چو یونس غورد
دریں باغ سروے نیامد بلند
کہ باو ایلن غمش از بھی نہ کند
عجب نیست بر خاک اگر گل قلعنت
کہ چندیں گل انعام در خاک طعنت
ہل محنتم اسے ننگ مرغان گیر
نکو داد او آشتی کی بزدش
زہولم صاں جاے تمکد تنگ
بشورید حال و بگردید رنگ
چو باز آدم زان تغیر بہ ہوش
ز مسر ز نذر لبندم آمد بہ گوش
گرت دشت آمدن تاریک جلے
بمش باش و بار و شنائی ہر آب
شب گو خواہی منہر چو روز
ازیں جاچہ لغ عسل برفرد
تن کارکن سے بلرزہ دعب
مبادا کہ غفلت نیل بعد طب
گرد ہے منداواں طلع کن بزند
کہ گندم بعتنا زندہ حسیر من بزند
برآں خورد سعدی کہینے نشانہ
کسے بزد حسیر من کہ تخفشانہ

۱۲۔ جب اس کو کسی نیک کام کی ترغیب دینی ہوتی ہے تو ایسے غریب اور اجنبی مباحث پیش نہیں کرتا۔ جو لوگوں کے خیالات میں بہت کم گزرتے ہیں بلکہ ایسی معمولی باتیں یاد دلاتا ہے جو اس کام کی نسبت ہمیشہ خاص و عام کے دل میں زرتی ہیں اور ان کی آنکھوں کے سامنے پیش آتی رہتی ہیں۔ اور جب کسی امر پر اس کو متنبہ کرنا منظور

ہوتا ہے تو ایسے صبر اور صاف نتیجے سوجھاتا ہے جو دنیا میں ہمیشہ دیکھے جاتے ہیں وہ کوئی نئی بات نہیں رکھاتا۔ بلکہ بھولی ہوئی باتوں کو یاد دلاتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ اس بیان کی طرف خود بخود لوگوں کے دل کھینچتے ہیں اور اس کے کلام میں ایسا مزہ آتا ہے جیسے کوئی مدت کی کھائی ہوئی لذیذ چیز برسوں کے بعد سامنے آتی ہے اور نہایت رغبت اور خوق سے کھائی جاتی ہے۔

مثال ۱۔ پدر مرده را سایہ بر سر فلک
چو بینی تینے سر انگندہ پیش
عبارش بفیضان و خارش بکن
مدہ بوسہ بر رُوے فرزند خویش
یتیم از بگریہ کہ نازش خرد
الامانہ بگریہ کہ عرش عظیم
بر رحمت بکن آبش از دیدہ پاک
اگر سایہ او برفت از سرش
تو در سایہ خویش تن پرورش
من آنکہ سہر تا جورد اشتم
اگر بر وجودم نشستہ تمس
کہ سرور کنار پردہ داشتم
کنوں گر بزنداں برندم اسیر
پیشانی شدے خاطر چند کس
نبا شد کس از دوستانم نصیر
مرا باشد از در و طعناں خبر
ز نامحسراں گوشت را ترشیں
بمیرائی و از تو نمناںد بے

مثال ۲۔ پسر چوں زدہ برگد شمشیں
بر پنبہ آتش نشاید ز دوست
چو خواہی کہ نامت بماند بجایے
کہ گر عقل مدایش نماند بے

بسا روزگار کہ سختی برد
 خردمند و پرہیزگار شش برآمد
 بخروی درش زجر و تسلیم کن
 نو آموز را ذکر و تحسین دزد
 بیاموز پروردہ را دست رنج
 مکن تکیہ برد تنگاہے کہ هست
 پسایاں رسد کیسہ بسم دزد
 چہ دانی کہ گردیدن روزگار
 چو بر پیشہ باشدش بستر س
 ندانی کہ سعدی مکان از چہ یافت
 بخودی بخورد از بزرگاں قفسا
 ہر آن طفل کہ جوہر آموزگار
 پسراںکو دار و راحت رساں
 ہر آن کس کہ منہ زند را غم بخورد
 نگہدار ز آئینہ نگار بدش
 پسرو میان قفس در نشست
 درغیش مخور بر ہلاک و تلف
 پس چوں پد رنازش پزد
 گرش دوست داری بنادش مدار
 بر نیک و بدش وعدہ و بیم کن
 ز تونج و متدیر استاد بہ
 و گردست داری چو قاروں برنج
 کہ باشد کہ نعمت نماند بہست
 نہ گرد و تہی کیسہ پیشہ دور
 بعنہ رب بگرداندش در دیر
 کجا دست حاجت برد پیش کس
 نہ ہاموں نوشت و نہ دریا شگفت
 خدا دادش اندر بزرگی صفا
 نہ بیند جہنما بند از روزگار
 کہ چشمش نماند بہست گناں
 دگر کس غمش خورد و آوارہ کرد
 کہ بد بخت و پہلے رہ کند چوں خودش
 پردہ گو، ز خیرش زد و ستوے دست
 کہ پیش از پردہ مرده بہ ناخلف

یہ خصوصیتیں چہ گلستاں اور بوستاں میں مہنے بتائی ہیں زیادہ غور کرنے سے اور بھی بہت سی
 باتیں ایسی نکل سکتی ہیں جو ان کتابوں کی مزید شہرت اور قبولیت کا باعث ہوئی ہیں مگر
 ہم انہیں پر اقتصار کر کے اب شیخ کی غزلیات پر نظر ڈالتے ہیں ۔

غزلیاتِ شیخ

غزلیات کی ترتیب کا طریقہ جہاں دہانتا فارسی اور اردو دیوانوں میں صیح نہیں
 ملتا ہے پر غالباً سب سے اول شیخ ہی کا دیوان مدون کیا گیا ہے۔ کیونکہ شیخ سے پہلے
 کے بعض دیوان غزلیات مثل خاقانی وغیرہ اب تک مجموعہ قصاید کی طرح غیر مرتب
 اور پراگندہ طور پر لکھے ہوئے ملتے ہیں +

علی بن احمد بے ستون جامع کلیاتِ شیخ نے اول ہر ایک غزل کے مطلع کا حرف
 لیکر شیخ کے تمام دیوانوں پر ترتیبِ حروفِ تہجی جمع کیے تھے۔ آخر اس ترتیب میں یہ
 تصاحف نکلی کہ جس غزل کا مطلع معلوم نہ ہو اُس کا دیوان میں بلنا دشوار تھا۔ چنانچہ
 شیخ کی صفات کے بالائیں برس بعد اُس نے دوبارہ شیخ کے سب دیوان موجودہ شکل
 پر مرتب کیے اور پھر ترتیبِ عموماً جاری ہو گئی +

شیخ کی غزلیات کے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا چار دیوان ہیں جن میں سب سے
 بڑا دیوان موصوم بہ طہیات ہے۔ باقی تین دیوان اس سے چھوٹے ہیں۔ اگرچہ ان میں
 بعض دیوان ابتدا سے عمر کے اور بعض سنِ کموت کے اور پیری کے زمانے کے ہیں
 مگر شیخ کا انداز بیان ابتدا ہی سے نغزل میں ایسا صاف اور سلیس ہے کہ چاروں دیوانوں میں اعتباراً
 صفائی اور سلاست کے بہت کم تفاوت محسوس ہوتا ہے۔ شاعر کے کلام میں ہمیشہ صفائی اور
 گھلاوٹ ایک وقت کی مشق و مہارت کے بعد آتی ہے۔ عفو ان شباب کا کلام ویسا صاف اور
 سست نہیں ہوتا جیسا سنِ کموت اور بڑھاپے کا ہوتا ہے مگر شیخ کا کلام اس سے

مستثنیٰ ہے۔ البتہ طبیات اور بدائع جو جوانی اور کمولت کے زمانے کے دیوان ہیں ان میں اور دیوانوں کی نسبت خیالات کی تراکت اور زور بیان زیادہ پایا جاتا ہے +
 شیخ کے دیدن کو اکثر تذکرہ نویسوں نے نکلان شعر لکھا ہے۔ مگر جس سے پہلے انوری و خاقانی و ظہیر وغیرہ کی غزلیات موجود تھیں اور قدما کے قصاید میں بھی مثل متاخرین کے اکثر تشبیہوں میں تغزل یعنی عاشقانہ اشعار ہوتے تھے۔ مگر اس وقت غزل میں یہ لذت نہ تھی۔ جو شیخ نے اپنی جاوید بانی سے پیدا کی پہلے شاعری کا مادہ زیادہ تر قصیدہ اور مثنوی پر تھا۔ یعنی دویتی (یعنی رباعی) اور قطعہ کے سوا اور کچھ نہ کہتے تھے +

شیخ نے غزل کو ایسا رنگین اور با مزہ کر دیا کہ لوگ قصیدہ اور مثنوی کو چھوڑ کر غزل پر ٹوٹ پڑے۔ غزل گویوں کے نام یا تو انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے یا لاکھوں سے متجاوز ہو گئے۔ اسی واسطے بعض شعرا نے شیخ کو غزل کا پیر کہا ہے مگر کلام کی نیکبانی اور شیرینی محض وجدانی کیفیتیں ہیں جو بہ دن ذوقِ سلیم کے ہر گو معلوم نہیں ہو سکتیں پس صرف یہ کہہ دینا کہ اس کا دیوان نکلان شعر ہے یا وہ غزل کا پیر ہے انھیں کیسے کافی ہے جو شعر کا پورا پورا مذاق رکھتے ہیں سن کے سوا اور لوگ جب تک کوئی دج یاہ الا میناز شیخ اور قدما کی غزل میں بیان نہ کیا جائے یہ نہیں سمجھ سکتے کہ شیخ کی غزلیات کو کیا نوعیت ہے لیکن دیدانیات میں فرق بتانا کچھ آسان کام نہیں ہے +

میں نے شیخ اور انوری و خاقانی و ظہیر کی غزلیات کو صرف اس غرض سے دیکھا کہ وہ تفاوت جو شیخ اور قدما کی غزلیات میں ہے۔ صاف صاف معلوم ہو۔ مجھ کو جو چند باتیں شیخ کے دیوان میں ایسی ملی ہیں جو قدما کے کلام میں یا تو بالکل نہیں یا بہت کم پائی

جاتی ہیں۔ میرے نزدیک یہی وہ خصوصیتیں ہیں جنہوں نے غزل کو نہایت بامرہ اور طعنت انگیز اور مرغوب طبائع خاص و عام کر دیا ہے +

۱۔ شیخ اکثر غزل کی بحر اور زمین ایسی اختیار کرتا ہے جو تغزل اور تغنی کے واسطے بہت مناسب ہوتی ہے۔ نظم میں سب سے بڑا کرشمہ جو کہ اکثر اُس کو نثر سے زیادہ ولفریب اور دلکش کر دیتا ہے وزن اور قافیہ ہے۔ پس ظاہر ہے کہ شگفتہ زمین اور مضمون کے مناسب وزن اختیار کرنے سے نظم کی ولفریبی زیادہ ہو جائیگی۔ اسی لیے شیخ کی غزلیات ابتدا سے وجد و سماع کی مجلسوں میں گائی جاتی تھیں۔ علی بن احمد جامع کلیات شیخ جس نے شیخ سے ۴۲ برس بعد اُس کا کلام جمع کیا۔ اپنا مشاہدہ لکھتا ہے کہ ایک جگہ رات کو مجلس سماع مستعد تھے جس میں شیخ کی یہ غزل گائی گئی تھی ۷

نظر خدا ہے بیناں ز سر پر خوانا شد سفر نیاز مند اداں ز رہِ خطا ناستد
مجلس کے خاص و عام جا بجا بیہوش اور خود فراموش پڑے تھے اور مجلس کے برخواستہ ہونے کے بعد سب کا اس بات پر اتفاق تھا کہ مدت عمر میں ایسا سماع نہیں دیکھا +
میں کہتا ہوں کہ ایک باریں نے بھی ایک بزرگ کو جو سماع سے ہمیشہ پرہیز کرتے تھے شیخ کے ایک مطلع پر جو قوال نے بے فرمایہ کے اُن کے سامنے گایا تھا دیکھا کہ اُن کا تمام بدن کانپنے لگا تھا۔ اور آنکھوں سے برابر آنسو جاری تھے۔ اور یہ کیفیت اُن کے بہت دیر تک طاری رہی تھی۔ وہ مطلع یہ تھا:-

اے کہ آگاہِ عالم در دنیاں را توجہ دانی کو چہ سوداؤ سرست ایناں؟

۲۔ شیخ کی غزل کو اُس جلیبی عشق و محبت نے جو اُس کی بات بات سے شکیلی

ہے اور بھی زیادہ چمکادیا تھا۔ غم اور غم کے تمام شعرا جو عاشق فراق ہوئے ہیں

اُن کی تشبیب و تغزل میں ایک خاص حالت پائی جاتی ہے۔ جو اوروں کے
 کلام میں نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ شیخ ایک جگہ خود فرماتے ہیں ۵
 اُن کہ نشید است ہرگز نوبے عشق گو بہ شیراز آؤ خاک مایہ پے
 یہی سبب ہے کہ وہ حسن و عشق۔ وصل و جدائی۔ یاس و امید۔ صبر و مجبوری۔ وعدہ
 و انتظار اور دیگر لوازم عشق کی جو کیفیتیں بیان کرتا ہے اُن میں بالکل قصص نہیں
 پایا جاتا۔ اور وہ سب ایسی باتیں ہوتی ہیں جو اُس عالم میں ہر شخص پر گزرتی ہیں۔
 اسی واسطے عشاق کے دل پر اُن کا زیادہ اثر ہوتا ہے۔ ایسے اشعار سے شیخ کے
 چادروں دیوان بھرے پڑے ہیں مگر چند شعر بطور نمونے کے یہاں لکھے جاتے ہیں:
 مقدارِ یارِ ہم نقشِ چوں من نہ اندیچ کس مایہی کہ در خشک اوقند قیمت بد اند آب را

اے کہ رفتی ہیچ مشکل چوں فراق یاریت گرائید وصل باشد اُن چنان دشواریت
 ہر کوئہ عرش سوداے گلے بودہ است دانہ کہ چسرا بلبل دیوانہ بھی باشد
 دل و جانم بہ تو مشغول دگر بچہ رست تا بدانت رقیباں کہ تو منظور مینی
 دیگر اں چوں برونہ از نظر ازل برونہ تو چنان در دل من رفتہ کہ جانِ بندنی
 گفتہ بودم کہ رخت یر بندم تارہ بصرہ گیرم و بعتداو
 دست از دامنم کنے دارد خاک شیراز و آب زکنا باد
 ہزار جہد بکردم کہ تیر عشق بچشم بنود بر سر آتش میسرم کہ بخوشم
 بہ زخم خوردہ حکایت کنم دستِ چہرہ کہ تدرست مدامت کہد چمن بجز دشمن

فحاتِ صبحِ دانی ز چہرہ دے دوستِ ارم
کہ چہرے دوستِ ماند کہ بر افکند نعلابے
بر دے گداہے سبکیں نعرے دگر طلب کن
کہ ہزار بار گفتی دنیا مدت جوابے
شر بہتے تلخ تر از دردِ فراقِ باید
تا کند لذتِ وصل تو زاموش مرا

بر عندلیبِ عاشقِ گر بشکنی قفسِ را
از ذوقِ اندرونش پرواہے در نہاںند
برقِ یمانی بجست بادِ بہاری بجاست
طاقتِ مجنوں نہاں نہی لیلی کجاست

۳۔ اکثر وہ ایسے شعر کہتا ہے جن سے مفہوم ہوتا ہے کہ کوئی خاص موقع ہے اور
وہاں جو حالت اس نے انگموں سے لکھی ہے یا جو کیفیت اس کے دل کی گندی ہے اس کو
بیان کرتا ہے۔ اس قسم کے اشعار اکثر ایسے موقعوں پر جہاں کسی طرح کی کیفیت
پیش آتی ہے نہایت مزہ دیتے ہیں۔ مثلاً

لے رو بہک چرائشستی بجائے غولیش
باشیرِ خجہ کردی و دیدی سزا بے خوش
سارباں آہستہ راں کلواں جانِ محلِ است
اشتراں را بارِ بر پشتِ است و ملا بولِ است

چہرے است اینکہ پیش کارواں است
مگر شمعے بدست ساربان است
سلیبان است گوئی در عمارِ
کہ بر بادِ صبا تختش روان است
دروے کارِ من برقعِ براندخت
بیک بار آں کہ در برقعِ خان است
شتر بیشی گرفت اوسن بوقتِ
کہ بر من پیش ازاں بارِ گران است
ہمارے سارباں محلِ زمانے
کہ عہدِ وصلِ حاکمِ زمان است

یا بارِ افتادہ را در کارواں بگذاشتند
بے وفایداں کہ بر بستند بارِ خوش را
ہر کہ را در خاکِ غمیت پاسے دگر بگذاشتند
گوگردِ خوابِ خوشِ تنید دیا بر خوش را

پیوند روح می کنند ای بادِ مشک بزمِ هنگامِ نوبتِ صحرایِ زمخیم خیمه
شاهِ بخوان و شمعِ بسوزان و گلِ سبزه عنبه بهای و عودِ بسوزانِ دگلِ برنو

خادمه سرے را گو در حجه بند کن تا به سحر حضور به راه نبرد و مہر
۴- وہ اکثر حالات و واردات کو جو اُس کے دل پر گزرتی ہیں تمثیلات میں
بیان کر کے کلام کو نہایت دلنشین اور بلند کر دیتا ہے۔ اس قسم کی تمثیلات حکیم سنائی
اور مولانا روم کے کلام میں بہت پائی جاتی ہیں۔ مثلاً

بہ گنجِ شایگان افتادہ بودم ندانستم کہ در گنج اندازاں

اے برادر ما بہ گردابِ اندریم داں کہ غفلت می زند بر ساحل است

مطلب شیرین و دست از غلِ کوتاہ زالال اند میان و تشنہ محو

استادِ کیمیا را بسیار زرباید در خاک تیرہ کہن تا آئندہ بہ شد

۵- شیخ کی غزل میں باوجود کمالِ سادگی اور صفائی کے اکثر تراکت اور چہلچاپا یا
ہوتا ہے۔ جس سے قہ ماکِ غزل مٹتا معلوم ہوتی ہے وہ ایک سیدھی سی بات کو بہیرِ پیرا کیسے
لطیف اور خوشنما پیرا میں ادا کر دیتا ہے جس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ وہ سنگریزوں کو

ترتیب دے کر موتیوں کی لڑی سے زیادہ خوشنما اور گراں بہا بنا دیتا ہے۔ مثلاً

بود ہمیشہ پیش ازین رسم تو بیکینہ کنی از چہ مرا نئے کنشی من چہ گناہ کردہ ام

خلق را بیدار باید بود ز ناب چشم من میں عجب کساں وقت می آید کہ کس بیدار است

من نہ دانستم از اول کہ تو بے مہر و وفائی عہدنا بستن اناں بہ کہ بہ بندی یونپائی

دوستاں عیب کتدم کہ چہ اول بود ادام باید اول تو گفتن کہ چنیں خوب چرائی

گفتہ بودم چو بیائی عنہم دل با تو بگویم چہ بگویم کہ عنہم از دل برود چو نتوبائی

من آن نیم که حلال از حرام نشناسم شراب باتو حلال است و آب بے تو حرام
 اس خاصیت میں شیخ کی غزل سے جو نسبت قدما کی غزل کو ہے اس کا انداز شیخ
 کے چند اشعار کا مقابلہ قدما کے اشعار کے ساتھ کرنے سے ہو سکتا ہے چنانچہ
 اس مقام پر دو دوشعر خاقانی اور انوری کے اور ان کے ہم مضمون اشعار شیخ
 کے دیوان سے نقل کیے جاتے ہیں :-

انوری - رُوے چوں ماہِ آسمان داری سعدی - سرورامانی ولیکن سرور از قدسیت
 قد چوں سر و بوستان داری ماہِ رامانی ولیکن ماہِ راغتار نیست
 ایضاً - ہمہ با من جفت کند لیکن ایضاً - قادری برہر چہ می خواہی بجز آزارِ من
 بجفت ایسیج از و نیازام زان کہ اگر شمشیر بر فرم زنی آنا نیست
 خاقانی - بخت چہ شیم دایم کہ نظر دریغ داری ایضاً - ہمہ چشیم تا برون آئی
 بہرست چہ گوئیم دایم کہ خبر دریغ داری ہمہ گو شیم تا چہ فرمائی
 ایضاً - شاد باش از حسن و کرم و صفتِ حلال ایضاً - ہر دم از شاخ زبا غم میوہ ترمیرد
 طبع خاقانی بہ نظم آورد و دیوان تازہ کرد بوستانہارستہ زان تخم کہ در دل کاشتی
 ۶۔ سب سے بڑی بات جو شیخ اور قدما کی غزل میں ماہِ امتیاز ہے اور جس کے سبب
 اس کے دیوان کو نمکدان شعر کہا گیا ہے - وہ یہ ہے کہ شیخ کی غزل کا عمار زیادہ رمضان
 مندرجہ ذیل پر ہے - تصوف اور درویشی عشق حقیقی کو عشق مجازی کے پیرائے میں
 ادا کرنا اور شاہدِ مطلق کے شیون اور صفات کو زین و خال و خط و لہجہ و نثر و غیرہ سے
 تعبیر کرنا - کا ملین اور عرفا اور مشائخ پر، رند - بادہ خوار - میسر و ش - پیر خرابات کے الفاظ
 اطلاق کرنے اور ان کے حالات اور واردات کو شراب و نغمہ و دھنک و غیرہ کے

لباس میں ظاہر کرنا۔ سلوک اور فقری کے مدارج و مقامات یعنی صبر و رضا تسلیم و توکل و قناعت وغیرہ کو نئے نئے عنوان اور اسلوب سے بیان کرنا۔ محاسب و زائد و فقیہ اور ایسے لوگوں پر جو مذہب کی رُو سے محلِ ادب ہیں، طعن و تعریض کرنی اور غیر مشترع اور آزاد لوگ جو از رُوئے مذہب مت بل غموس و مذمت ہیں اُن کی خوبی ظاہر کرنی۔ دُنیا کی بے ثباتی اور انقلابات کو طح طرح سے جتاننا۔ ناصحوں کی نصیحت سے نفرت اور رُسوائی و بدنامی کی رغبت ظاہر کرنی۔ عقل و دانش کی جا بجا توبہیں۔ اور عشقِ مجازی کو عشقِ حقیقی کا زینہ قرار دیکر اُس کی تعریف کرنی۔ ساقیِ مُطرب کو بار بار پکارنا اور اُن سے شراب و نغمہ کا اس لیے طلبگار ہونا کہ دُنیا کے تعلقات سے انقطاع میسر آئے۔ بادِ صبا اور نسیمِ سحری اور بوئے گل کو اکثر مخاطب کرنا۔ اور اُن کو قاصد و پیغامبر ٹھیکر اپنی آرزوئیں اور مرادیں اور حسرتیں اُن سے بیان کرنی وغیرہ وغیرہ۔ یہ تمام عنوان ہر شخص کو مرغوب ہوتے ہیں مثلاً عشقِ حقیقی کی واردات اور کیفیات عشقِ مجازی کے پیرائے میں بیان کرنی۔ اور زلف و خال و خط سے شائد مطلق کی شیون اور صفات مراد یعنی زیادہ دلکش اور مؤثر ہیں بہ نسبت اسکے کہ کھلی سُرٹھ گائی جائے یعنی عشقِ حقیقی کو صاف صاف اس طرح بیان کیا جائے جیسے اونے دوجے کے شاعر یا موزوں طبع مولوی اور واعظِ نظم میں توحید و مناجات وغیرہ لکھا کرتے ہیں حضرت مولانا مہزوم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۵

خوشتر آں باشد کہ سترِ دلبراں گفتہ آید در حدیث و دیگران
 اسی طرح واعظانِ اہم شیخ۔ قاضی۔ صوفی۔ محاسب اُمم اور ایسے اشخاص کو جن کی

مذہب میں تعلیم کی جاتی ہے۔ ریاکاری اور مکر اور سالوس وغیرہ کے بہانے سے
 لٹاڑنا اور خود آداب و حسن پرست و بادہ خوار لوگوں کو اُن کی صاف بطنی مکر کو
 اور بے ریاائی کی وجہ سے تعریف کرنی بہ نسبت اس کے کہ زندوں کو ملامت کی جائے اور
 تشیع لوگوں کی تعریف کی جائے زیادہ مزیدار ہے اور زیادہ توجہ سے سنا جاتا ہے +

اگرچہ ان میں سے بعض عنوان جہتہ خستہ قدما کی غزل میں بھی پائے جاتے ہیں
 لیکن شیخ کے ہاں اول تو کثرت سے ہیں اور دوسرے اُس کے حسن بیان نے
 اُن کو بہت باعزہ اور لطیف انگیز کر دیا ہے +

شیخ کے بعد اول حضرت امیر خسرو اور میر حسن دہلوی نے اس خصوصیت میں
 شیخ کا متبع کیا ہے۔ کیونکہ شیخ نے اپنے چاروں دیوان جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے
 قتلان میں خاں شہید کے پاس جس کے ہاں امیر خسرو نوکر تھے اپنی ہی زندگی میں
 بھیج دیے تھے۔ اُس وقت حضرت امیر کی عمر تیس برس سے بھی کچھ کم تھی اور شاعری
 میں ترقی کرنے کے لیے اُن کے آگے ایک وسیع میدان محدود تھا سو اگرچہ اوصاف
 سخن میں جیسا کہ ثمنویؒ نے پہچان لکھتے ہیں اپنے تئیں شیخ سے بہتر سمجھتے تھے مگر شیخ
 کی غزل کو وہ بھی مانتے تھے۔ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں ۵

خسرو سر مست اندر ماہر معنی بخت شیراز محمد از مستی کو شیراز بود

۵۔ پہر کے اشاریہ ہیں۔
 کس نہ بند شوے غلیم دلگیر
 چوں منسا ہو دل حلقے یاد
 تا بجایے کہ حسد یاد سیاں
 زان بے سدی و تائیں ہمسام
 یک اگر شوے و گراہی دست
 کہ نہ گدو بہ دے منزل گیسر
 گرچہ شد زاد ہمسام داں کہ نزل
 اندرین عہد دو تن گشت عیال
 ہر دورا در غنزل آئین ہمسام
 شیر شاں ہست بدان مگر نہ ہست

نیرمیں طرح شیخ نے بچپن کے زمانے کی عزوں کا نام غزلیات قدیم اور جوانی اور کسوت کی غزلیات کا نام طلیبات اور بدائع اور آخر عمر کی غزلیات کا نام خواہیم رکھا ہے۔ اسی طرح حضرت امیر نے بھی عمر کے چار زمانوں کے موافق چار دیوان مرتب کیے ہیں۔ تحفۃ الصغر، واسطۃ الحیوة، معرۃ الکمال، بقیۃ النقیۃ، ان دیوانوں کے سوا حضرت امیر کی غزلیات سے بھی منافع پایا جاتا ہے کہ وہ صدی سے متبع سے خالی نہ تھے۔ امیر خسرو کے بعد خواجہ حافظ شیراز نے بھی غزل کی بنیاد زیادہ تراویں خیالات پر رکھی ہے جن کو سب سے اول شیخ نے چمکا دیا تھا۔ ان میں بعض مضامین خواجہ حافظ نے ایسی رونق دی ہے کہ وہ انہیں کا حصہ ہو گئے ہیں۔ جیسے قصوف۔ شرب۔ اہل ظاہر پر خرد گیری۔ دنیا کی بے ثباتی۔ عقل و تدبیر کی توہین۔ عشق و جوانی کی تو غیب وغیرہ وغیرہ +

آب ہم کچھ غزلیں اور اشعار شیخ کے دیوان میں سے ایسے نقل کرتے ہیں جن میں مضامین مذکورہ بالا زیادہ ہانڈے گئے ہیں :-

برغیر تائیک شو نیم لیں دلق کنزق نام	بر باد قلاشی دہیم ایں شرک تو کھلے کھم
مے با جواماں خمد و خم خاطر متا مے کند	تا کو دکاں در پے فتند ایں پیور و اشام
نہیں تنگنا مے خلوت خاطر بصحرا مے کشد	کز بوستاں بلو سحر خوش مے دہر پیغامد
غافل مہاش لد عاقلی در یاب گرسا جلدی	باشد کینتواں یا ننتن دیگر چنین آلامد
جائے کہ سرو بوستاں با پائے چوبین مچد	مانیز در رقص آدریم آں سرو سیم اعلامد
وقت طرب خوش یافتیم آں دلبر طنا زرا	ساتی بیاراں جام نے مطر بجا آں سازا
امشب کز نیم عارناں از شمع کویت روشن آ	آہستہ تا بنود خیر زمان شاہد باہرا

رُوئے خوش و آواز خوش دارند هر يك كَلَّتے
بنگر كه لذت چوں بود محبوب خوش آواز را

جان ندارد دهر كه جانانیش نیست
تنگ عیش است آن كه بتانیش نیست
گردے داری به دلدارے سپار
ضائع آن كشور كه سلطانیش نیست
ماجرای عقل به سیدم ز عشق
گفت مغزول است فرمانیش نیست
در و عشق از تندرستی خوش تر است
گرچه غیر از صبر و دمانیش نیست

چنان بپوے تو آشفته ام بپوے مست
كه نیم خبر از هر چه در د و عالم هست
و گر بپوے كسم دیدہ بر نیے باشد
خلیل من همه بت های آذری شکست
علاّم بهت آنم كه پای بندیکه است
بجانے متعلق شد از هزار پرست
نگاه من به تو و دیگران به تو مشغول
معاشران زخمی و عارفان ساقی مست
برادران و عسدریان نصیحت مکنید
كه اختیار من از دست فت و تیرا دوست

خوش تر از دوران عشق ایام نیست
بامداد عاشقان را شام نیست
مطربان رفتند و صوفی در سماع
عشق را آغاز هست انجام نیست
از هزاران دریکه گیر و سماع
زنان كه هر كس محرم پیغام نیست
هر كس را نام معشوقه كه هست
مے بزد معشوق مارا نام نیست
باد صبح و خاک شیر از تنغی است
هر كه او دروے گرفت آرام نیست
تعدد یا چوں بت شكستی خود مباش
خود پرستی كتر از اصنام نیست

دلے كه عاشق و صابر بود مگر سنگ است
ز عشق تا به صبوری هنر و فرنگ است
برادران طسیرت نصیحت مکنید
كه توبه در ره عشق آگینه و سنگ است
و گر خنیه بخی با یم غراب سماع
كه نیک نامی در دین عاشقان تلک است

چہ تربیت شوم یا چہ مصلحت سینم
بخشم رفتہ مارا کہے بود پیغام
بیا و بگا کہے دامن نیم صبح
بکش چنان کہ تودانی کہ بے مشاہدہ است
لماست از دل سعدی فردغویہ عشق

دوش بے زوے تو آتش مہم بر می
تا برفسوس بیا یاں نردوغم عزیز
چشم مجنوں چو بختے ہمہ لیلی دیرے
یاد بآں صبح کج رفت کہ شہاے گر
سعدی عقد خریاکرا شب بخت
تغلب در وین جامہ ناز
جسد کردم کہ دل ہکس نہ دہم
معتب در قفا ہے زنداں است

او تو با مصلحت خویش کئے پروازم
گر تو خواہی کہ بچوئی دلم امروز کیوے
سن خراباتی و دیوانہ امہ دھختہ دس
ما جراسے دل دیوانہ بختہ طیب
گفت زب فوج حکایت کہ نوادی سعدی
بر خیز تا طرس تکلف رہا کہیم

مرا کہ چشم باقی و گوش بر چنگ است
بیا کہ ماسپر انداختیم گزنگ است
گرفتہ ایم و چہ حاصل کہ باد در چنگ است
فراخ ناسے جہاں پر وجود مانگ است
سیاہی از مہش چوں ہو کہ خود نگ است

ایم از دیدہ ہی رفت و زین ترشی
ہمہ شب ذکر تو می دفت و ذکر می شد
بدعی بود گزین خواب میسری شد
نفسے مے زد و آفاق میسری شد
ورنہ ہر شب زکریاں بھر بر می شد
چہ حسہ دار دار از مشاہدہ می شد
بچوں تو اں کرد باد و دیدہ باز
غافل از صوفیان شاہد باز

بچو پروا نہ کہے سوزم و دور پروازم
ورنہ بسیا بچوئی و نیسانی بازم
بیشتر دین چہ حکایت بکند غم بازم
کہ ہمہ شب در چشم ست بفکرت بازم
در عشق ست و نہ انکم کہ چہ دریاں سازم
تو کان معرفت بدو چہ بہا کہیم

گرد گیر آں نگا قہا پوشش بگنزد
 ساقیا سنے وہ کہ ماوردی کش میخانہ ایم
 خوشین سوزیم و جاں بر سر نہادہ شمع و
 اہل دانش را دیں گفتار با ما کار نیست
 خلق مے گویند جاہ و فضل در فرز انگیست
 عیب نیست از چشم گوہر ہیں نداری و زما
 دو چشم مست نیگویش ببرد آرام ہشیاراں
 نصیحت گوے را ز من بگو اے خواجہ دم در کش
 چہ نبوے ست آنکہ عقل از من ببرد و صبر و ہشیاری
 تو با میں مردم کو یہ نظم در چاہ کنعانی
 بے کہ ز دیدہ غایبی در دل مانستہ
 خاطر عمامہ بردہ خون خواص خوردہ
 مے برزند ز مشرق شمع فلک زبانیہ
 محکم بدزد لختے چند اختیار دانش
 صوفی چگونہ گرد و گرد شراب صافی
 آں کو زہر کس نم نہ کاب حیات دارد
 گرے بجاں و ہندت بستان کہ پیش وانا
 ہر روز بادے بزد از بوستان گلے
 تروے ست ما و پیکر و تروے ست شکوے
 ما نیز جامہ مے تصوف تبا کنیم
 با خرابات آشناؤ از خرد بیگانہ ایم
 ہر گجا در مجلس شمعے ست ما پروانہ ایم
 عاتلاں را کے زبان ارد کہ ما دیوانہ ایم
 گوہر باش اینہا کہ ما زندان نافرمانہ ایم
 ہر یک اندر بحسب معنی گوہر یک دانہ ایم
 دو خواب آلودہ بر بودند عقل از دست ہزاراں
 کہ سیل از سرگزشت آں کہ می ترسانی از باراں
 ندانم باغ فردوس ست و یا بازار عطاراں
 بمصر آتاں پدید آئند یوسف را خریداراں
 حسن تو جلوه می کند دیں ہمہ پردہ بستہ
 با ہمہ صیبر کردہ خود رکند حبستہ
 اے ساقی صبحی در وہ مے شبانہ
 ہوشم ببرد زمانے تاکے عنسم زمانہ
 کج شک را نہ بخند عفت و راستیا
 ہم طعم نار دارد ہم رنگ نامدانہ
 ز آب حیات خوش تر خاک شراب خانہ
 مجروح مے کند دل مسکین بلبلے
 ہر لالہ کہ مے دمد از خاک و صبلے

بالائے خاک هیچ عمارت نکرده اند
مکرده طلعتی ست جهان فریبناک
دی بوستان دختورم و محروم و لالہ زار
وامر و زغار با بے مغیلاں کشیدہ تیغ
دنیا پلے است رگہزار و اراخت

اے کہ آگاہ نہ عالم در دیشاں را
گنج آزادی و گنج قناعت ملک است
طلب منصب فانی نیکند صاحب عقل
جمع کردند و نہادند و بہرست رفتند
در ازل بود کہ پیمان محبت بستند
عاشقے سوختہ بے سرو سہاں دیدم
نفسے سرور آورد و ضعیف از سرور
پند و بند تو در گوش من آید مہبات
سعد یا عمر عزیزست بہ غفلت گذار

لا ابالی چه کند و فستہ دانائی را
ویدہ را قائم و آلست کہ دلبر بند
ہمہ دانند کہ من سبز و خطا دم دوست
سعد یا نوبتے مشب و بل صبح بکوفت
شبے دشمنے و گویندہ خوب زیبا بے

تو چہ دانی کہ چہ سودا و سرت ایشان را
کہ بہ شمشیر میترد شود سلطان را
عقل آنست کہ اندیشہ کند پایاں را
وین چہ دارد کہ بحسرت نگزارد آں را
نشدند مرد گرش سر برود و پیاں را
گفتم اے یار من در سیر فکرت جاں را
گفت بگذار من بے سرو بے سہاں را
من کہ بر در و حریم چہ کنم در ملل را
وقت فرصت نشود و فوت گزاردل را

طاقت و عظمت باشد سیر سودائی را
در نہ بیند چہ بود قائمہ بنیائی را
نہ چو دیگر جہاں سبز و صحرائی را
با گر صبح نہا شد شب تنہائی را
نذارم از ہمہ عالم جز این تنہائی

فرشتہ رشک بزد بر جمال مجلس من
گرافقات کنچوں مجلس آرائے
ضرورت است بلا دیدن و جہانوں
ز دست آں که نذر دُکسن جہنائے
قیامت است که در روز نگار بارزناست
بر راستی که بلائیت آں بالائے
و گر چه بسیخی اگر زوا و بگردانی
که نیت خوشتر از دور جہاں تہائے
و گر کنی نظر از دور کنی که نزدیک است
که سر سبازی اگر پیشتر نی پائے
عالم که عارضان را گوید نظر بدوزند
گر یار بار بربند صاحب نظر باشد
زیراکہ بادشاہ ہے چون بقوہ بگید
بنیاد حکم اول زیر دیر بر باشد
دیوانہ را کہ گوئی ہشیار باش مائل
ترسم کہ از طبیعت دیوانہ تر باشد
ساقی بیار جانے مطلب بلوے چیرے
لب بردہ ان کے نہ تانیش کہ باشد

یہ ہے زلفت تو با باد عیش با دارم
اگر چه عیب گفتہ ام کہ باد پائے است
ترا ملائمت سعدی حلال کے باشد
کہ بر گفتاری وادو در میان درایے است
الغرض شیخ سے پہلے تغزل کا میلان زیادہ تر عشق مجازی کی طرف تھا اور عشق
مجازی کے متعلق بھی صرف وہ بیرہی اور ظاہری حالتیں بیان کی جاتی تھیں جو عمام
عشق بازوں کی زبان پر جاری ہوتی ہیں۔ شیخ نے اپنی غزل میں ایسی باتیں کہیں کہیں
بلکہ اکثر وہ عشق و محبت کے بڑے عقیدہ و اسرار و غوامض اور عمیق کیفیات و دراندازی کی حالات
بیان کرتا ہے جو دلچسپی کے زمانے میں ہر انسان پر گزرتے ہیں۔ لیکن ہر شخص ان کہیاں
نہیں کر سکتا۔ بلکہ یہ بھی نہیں سمجھ سکتا کہ کچھ پر کیا گزر رہا ہے۔ مثلاً یہ بات عشق بازوں
اور پورا اوسوں کے زباں زو ہوتی ہے کہ معشوق کی عیدائی ایسی سخت چیز ہے جو کسی طرح
اور کسی حالت میں برداشت نہیں کی جاسکتی لیکن یہ بات عام نظروں سے مخفی ہوتی ہے

کہ وصل کی اُمید پر جدائی بسر کرنی ایسی مشکل نہیں ہے جیسی خیال کی جاتی ہے جیسا کہ شیخ کہتا ہے :-

اے کہ گفتی بیچ مشکل جوں فراق یارِ سیت گر اُمید وصل بہ شد آں چنانِ شواریت
یا مثلاً جو لوگ کسی کے عشق میں مبتلا ہیں اور باوجود کمالِ اشتیاق کے وصل سے بہرہ مند نہیں ہوتے وہ عموماً عشق و محبت کی قید سے آزاد ہونے کی آرزو میں کیا کرتے ہیں اور اس موقع کو یاد کر کے چپاتے ہیں جب کہ ولایت کی کے سامان انہوں نے خود تھپا کیے تھے اور بار بار صورت دیکھنے یا باتیں سننے یا رابطہ بڑھانے سے ایک مردہ چکاری کو زیادہ فروخت کیا تھا۔ لیکن اُن کو یہ شعور بہت کم ہوتا ہے کہ اس جِلن اور سوزش میں کس قدر لذت چھپی ہوئی ہے۔ اور یہ کہ اگر باغرض ترکِ عشق و محبت پر آپ کو اختیار دیدیا جائے تو وہ ہر گز اس دلدنہ قید سے چھوٹنا اگلا نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ شیخ نے کہا ہے :-

ہر عندِ لیسہ عاشق گر لہجہ کنِ قفس را از ذوقِ اندر و نشِ پردایِ درِ بانشد
یا مثلاً عاشق کا عام خیال یہ ہے کہ معشوق کے دیکھنے سے کبھی جی سیٹھ نہیں ہوتا اور یہاں تک وہ سامنے رہتا ہے عاشق اُس کے دیکھنے سے باز نہیں رہ سکتا مگر یہ بات بہت خیال میں گزرتی ہے کہ عاشق کو ہوا اوقات ایسے مواقع بھی پیش آتے ہیں کہ باوجود کمالِ اشتیاق کے معشوق کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے، جیسا کہ شیخ کہتا ہے :-

دل و جانم تو مشغول و نگہ بر چپ و رست تا ندانند رقیبِ ہاں کہ تو منظورِ رستی
یا مثلاً عاشق کا عام خیال یہ ہے کہ دوست سے سِدّت کے بعد جب ملاقات ہوئی ہے۔ تو وہ شکوہ اور شکایت اور جدائی کی مصیبتیں بیان کرنے کا موقع ہوتا ہے مگر اس واقعی کیفیت سے بے خبر ہونے میں کہ جب دوست سے ملاقات ہوتی ہے تو اس کے ملنے

کی خوشی میں اکثر تام شکوے اور جدائی کے صدمے یک قلم فراموش ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ شیخ نے اس مضمون کو یوں بیان کیا ہے :-

گفتہ بودم چو بیائی عسبم دل با تو بگویم چہ گویم کہ غم از دل پرود چوں تو بیائی
غرض کہ ایسے گہرے خیالات سے قدما کی غزل بالکل مُعَرَّاتھی۔ اول شیخ ہی نے

ان مضامین کی بنیاد ڈالی ہے۔ تصوف و درویشی وغیرہ کے مضامین نے غزل میں دیکھی
زیادہ لذت اور نغم اور دُرد و بھر دیا جن اصول پر شیخ نے غزل کی بنیاد رکھی تھی اُس کے

بعد متغزلین نے وہی اصول اختیار کیے۔ کیونکہ اُن کے بغیر غزل کا سرسبز مونا نہایت
و شوار تھا اور اس طرح رقصہ رفته تمام ایران اور ترکستان اور ہندوستان میں ایک لگی

لگ گئی۔ ہر روزوں طبع نے غزل کہنی اختیاری اور غزل گوئیوں کی تعداد حساب اور شمار سے
زیادہ بڑھ گئی۔ ازاں جملہ بعض اکابر کی غزل نے شیخ سے بھی زیادہ شہرت اور رواج

پایا۔ علی الخصوص خواجہ حافظ شیرازی غزل نے اپنا وہ سکہ جلایا کہ مذکورہ بالا ملکوں میں
جو لوگ شعر کا مذاق رکھتے تھے یا فقر و درویشی کی چاشنی سے باخبر تھے یا دراک، گنی سے

اشنا تھے یا خراب و کباب کا چسکا رکھتے تھے یا عشق مزاج اور عیش دوست تھے۔
سب جان و دل سے اُس پر قربان ہو گئے۔ رقص و سرود کی محفلوں میں، مالِ قال

کی مجلسوں میں، اتھوہ خانوں اور شراب خانوں میں، اشعار کی محبتوں میں، مشائخ کے قلعوں
میں، درو دیوار سے لسان الغیب ہی کی آواز آنے لگی +

اس میں کچھ شک نہیں کہ شیخ کی غزل نے فارسی شاعری میں ایک خاص قسم کی سمت
پیدا کی جس کے سبب سے قدیم جذبات کا ایک طویل الذیل باب یعنی عشق و محبت وغیرہ

کے مضامین نہایت اُبّ رنگ کے ساتھ بیان کیے گئے۔ مگر اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس

بادۂ ہوش رُبا مینی غزل سے سوسائٹی کے اخلاق، خیالات اور معاشرت پر کچھ اچھے غزل
مترتب نہ ہوئے شعر کو خواہ وہ عاشقانہ ہو اور خواہ اخلاقی ایک پوشیدہ تعلق اخلاق کے
ساتھ ہوتا ہے اور جو اشعار کسی قوم میں زیادہ شائع ہو جاتے ہیں اور مجالس و محافل میں
ہمیشہ پڑھے اور گائے جاتے ہیں وہ اندر ہی اندر تمام جماعت پر اپنا اثر اس طرح
کرتے ہیں کہ جماعت کو اصلاح بخور نہیں ہوتا اور جس قدر شعر میں نمک اور حسن زیادہ
ہوتا ہے اُسی قدر اُس کی تاثیر جلد اور بائدار ہوتی ہے۔ شیخ سعدی، خواجہ عارف،
امیر خسرو، امیر حسن سجری، تولانا جامی، وغیرہم کی غزلیں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔ ملک
اسلامیہ کے ایک بڑے حصے میں عموماً پڑھی اور گائی جاتی ہیں۔ اگرچہ ابن جریر کو اردو
کا کلام زیادہ مرقعاتی اور معارف۔ اور سلوک اور تصوف پر مبنی ہے لیکن اُس میں
مجاز و حقیقت کے دونوں پہلو موجود ہیں۔ جس طرح اُس سے ایک صوفی خدا پرست
روحانی کیفیت اُٹھاتا ہے اُسی طرح ایک بوالہوس صورت پرست کے نفسانی
جذبات اُس کے سینے اور پڑھنے سے برائیگنمتہ ہوتے ہیں۔ سب سے زیادہ خواجہ
حافظ کی غزل مجالس و محافل میں گائی جاتی ہے اور اُس کے مضامین سے اکثر
لوگ واقف ہیں۔ وہ ہمیشہ سامعین کو چند باتوں کی ترغیب دیتی ہے عشق حقیقی
کے ساتھ ہی عشق مجازی اور صورت پرستی و کام جوں کی بھی وہ دین و دنیا کی نعمتوں
اور فضیلتوں سے افضل بتاتی ہے۔ مال و دولت۔ علم و ہنر۔ ناز و روزہ۔ حج و زکوٰۃ۔
زہد و تقویٰ۔ غرض کہ کسی شے کو نظر بازی و شاہد پرستی کے برابر نہیں ٹھہراتی۔ وہ عقل و
تدبیر۔ مال اندیشی۔ تمکین و وقار۔ ننگ و ناموس۔ جاہ و منصب وغیرہ کی ہمیشہ برتر
کرتی ہے۔ اور آوارگی و رسوائی۔ بدنامی۔ بدستی۔ بے سرو سامانی وغیرہ کو جو کہ عشق کی

بدولت حاصل ہو تمام حالتوں سے بہتر نظر ہر کرتی ہے۔ دولت کو نیا پرلات مارنا، عقل و تدبیر سے بھی کام نہ لینا، توکل اور قناعت کے نشے میں اپنی ہستی کو مٹانا اور جو بہرہ نسبت کو خاک میں ملا دینا، مویا و مایہما کے زوال و فنا کا ہر وقت تصور باندھے رکھنا، علم و حکمت کو لغو و پوچ اور حجاب کبر جانتا، حقائق اشیاء میں کبھی غور و فکر نہ کرنا، کفایت شکاری اور انتظام کا ہمیشہ دشمن رہنا، جو کچھ ہاتھ لگے اُس کو فوراً رایگاں کھود دینا اور اسی طرح کی اور بہت سی باتیں اُس سے مستفاد ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مضامین ایسے ہیں جو ہمیشہ بے فکر دں اور نوجوانوں کو بالطبع مغرب ہوتے ہیں اور کلام کا سادہ اور عام فہم ہونا شاعر کی فصاحت و بلاغت اور مہرب و رقاصہ کی خوش آوازی و حسن جمال اور مزامیر کی لئے اُن کو بے اثرتی ہے اور اُن کی تاثیر دماغ میں لگنا کو دیتی ہے اور جب باوجود ان سب باتوں کے سامعین کو یہ بھی اعتقاد ہوتا ہے کہ اس کلام کے قائل اکابر صوفیہ اور مشائخ کرام ہیں جن کی تمام عمر حقائق و معارف کے بیان کرنے میں گزری ہے۔ اور جن کا شعر شریعت کا لب لباب اور طریقت کا رہنما اور عالم لاہوت کی آواز ہے تو یہ مضامین اور بھی زیادہ دلنشین ہوتے ہیں۔ پس ممکن نہیں کہ شیخ احمد اُس کے متبعین کی غزل نے سوسائٹی کو اپنے جادو سے اچھوتا چھوڑا ہو۔ اور جب ہم مسلمانوں کے اخلاق اور معاشرت پر نظر ڈالتے ہیں تو اُن کو اکثر ان اوصاف سے موصوف باتے ہیں جن کی اس مجبورہ غزلیات سے ترغیب ہوتی ہے عشق بازی محبت سستی ان کے ساتھ اس قدر مخصوص ہے کہ نہ صرف دولت مند بلکہ اکثر فاقہ مست بھی اس کا چسکا رکھتے ہیں۔ اور نہ صرف نوجوان بلکہ عمر لوگ بھی اُس کا دم بھر کے ہیں۔ حصول خرچ و ناعاقبت اندیشی عقل و تدبیر سے کچھ کام نہ لینا۔ توکل اور قناعت کے دھوکے میں

مساںش کی نکر نہ کرنی غیر قوموں کی ترقی کا ذکر نہ کرو نیا و ما فیہا کو ہیج و بونج بتانا عقل انسانی کو حقائق اشیاء کے اور اک سے عاجز جانتا اور موجودہ علمی ترقیات کو سراسر ایک مہو کا سمجھنا وغیرہ وغیرہ ہماری قوم کی عام خاصیتیں ہیں جو ہمارے ہر طبقہ اور ہر درجے کے لوگوں میں کم و بیش پائی جاتی ہیں۔ اگرچہ یہ بات کسی مشکل ہے کہ ہم لوگوں میں یہ خاصیتیں اسی شعرو غزل کی بدولت پیدا ہوئی ہیں۔ شاید اس کے اصلی اسباب کچھ اور ہوں لیکن اس میں شک نہیں کہ عاشقانہ اور متصوفانہ اشعار نے اس حالت کے ترقی دینے میں بہت کچھ بد پہنچانی ہے ۛ

تسیدٹون صاحب نے جو کلمتہ ردیو مورثہ جون ۱۹۳۷ء میں خواجہ حافظ کا حال لکھا ہے اس میں ایک عجیب حکایت لکھی ہے جس کا نقل کرنا اس مقام پر شاید بے موقع نہ ہوگا۔ وہ لکھتے ہیں کہ دوسری جو کہ حافظ کا چچا ہے ایک روز وہ اور حافظ کسی جگہ بیٹھے تھے اور سعدی غزل لکھ رہا تھا جس کا پہلا مصرعہ حافظ کی بھی نظر پڑ گیا۔ اتفاقاً اسی وقت سعدی کسی کام کے لیے وہاں سے اٹھ گیا اور اپنی غزل کا کاغذ ساتھ لے گیا۔ حافظ نے اس مصرعہ پر دوسرا مصرعہ لگا کر اور پوری بیت ایک پرچے پر لکھ وہاں چھوڑی ... اور آپ چل دیا۔ شیخ نے پھر وہاں آکر حافظ کو نہ پایا مگر وہ شعر لکھا ہوا دیکھا جس میں سعدی پر کچھ جوٹ کی تھی۔ سعدی اس بات سے ناخوش ہوا اور حافظ کو بلا کر پوچھا۔ کہ یہ شعر تو نے لکھا ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ شیخ نے اس سے ساری غزل پوری کرانی اور جب وہ غزل سنی تو اس کو بد دعا دی۔ کہ جو شخص تیری غزل پڑھیں گا وہ عقل سے بیگانہ رہے گا۔ اس کے بعد صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ قسطنطنیہ کے اکثر شیعہ مسلمان اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ بیشک سعدی کی بد دعا حافظ کے حق میں مستجاب ہوئی کیونکہ اس کے

ہر ایک شعر میں یہ تاثیر پائی جاتی ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”یہ حکایت صحیح ہو یا نہ ہو مگر یہ خیال بالکل غلط ہے کہ حافظ کی غزل سے دیوانگی اور وحشت پیدا ہوتی ہے، میں کہتا ہوں کہ یہ خیال تو شاید غلط نہ ہو مگر یہ حکایت قطعی غلط ہے کیونکہ شیخ اور خواجہ کی وفات میں پورا ایک صدی کا آگایہا ہے۔ قسطنطنیہ کے شیعوں کا خیال میرے نزدیک اس اعتبار سے صحیح ہے کہ خواجہ حافظ کی غزل کی تمناست اور مزا دولت سے بیشک بڑا و احرا رکے دلوں میں دنیا کی بے ثباتی اور توکل و استغنا و قناعت کا نہایت بچہ خیال پیدا ہوتا ہے۔ اور او باش و الواط کو بے فکری۔ نا عاقبت اندیشی۔ عشق یانی۔ بدنامی۔ رسوائی کی ترغیب ہوتی ہے۔ اور قوم کی موجودہ حالت کے لحاظ سے پہلی تاثیر بھی ویسی ہی خانہ بر انداز اور خامناں سوز ہے جیسی دوسری۔ ہر زمانے کا مجد اجد اقتضا ہوتا ہے۔ جب دو متضاد اور ذی اقتدار لوگ دنیا طلبی اور حُب جاہ میں سرسُرمہک اور مستغرق ہو جاتے ہیں اور جسمانی خوشیوں میں محو ہو کر روحانی مسرتوں کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں اور عقل و شریعت کے احکام مَظْلَم ہونے کے قریب جا پہنچتے ہیں اُس وقت البتہ اُمید ہو سکتی ہے کہ ایسی ترغیبوں سے کوئی عمدہ نتیجہ پیدا ہو۔ لیکن ایسی حالت میں جب کہ تمام قوم کم ہمت اور پست حوصلہ ہو گئی ہو۔ اور اولوالعزمی کا تہم اُن کی طبیعت میں جل گیا ہو۔ جب کہ تمام دنیا کی قومیں ترقی کی طرف متوجہ ہوں اُس وقت دُنیا سے اُن کا دل سرو کرنا اور قناعت اور توکل کا اُن کو سبق پڑھانا بالکل ایسا جی ہے جیسے ٹٹماتے ہوئے چراغ میں بجایے تیل ڈالنے کے زور سے پتھونک مار کر اُس کو گُل کر دینا۔ پس ممکن ہے کہ شیخ اور اُس کے متبعین کی غزل نے اُس زمانے میں جب کہ مسلمانوں کے دماغ میں نشہ جاہ و نبوی مَہِج پرتھا کچھ مفید نتائج پیدا کیے ہیں۔ لیکن اس زمانے میں میرے نزدیک اس سے مضر

کا اندیشہ ہے ۛ

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ شیخ اور حافظ کی غزل پر کچھ اعتراض کرنا مقصود ہے بلکہ اس سے اُن کی کمال سحر بانی اور سبقت زبانی ثابت ہوتی ہے۔ شاعر کا کمال یہی ہے کہ جو کچھ وہ کہے اُس سے لوگ متاثر ہوں۔ نہ کہ اُس سے کبھی مضر متلاش پیدا نہ ہونے پائیں۔ ہاروت نے ہارو وکیہ بنی آدم کی ہزاروں جانیں تلف کی ہیں اور شراب نے بے شمار آدمیوں کو اخلاقی اور جسمانی مضر تیں پہنچائی ہیں با ایں ہمہ اُن کے موجدوں کی دانشمندی کا تمام دنیا اعتراف کرتی ہے اور کرے گی ۛ

قصائد وغیرہ

اس مجموعے میں شیخ کے مدحیہ قصیدے، مرثیے، ترجیع بند، مثنوی اور مثلث جمع کیے گئے ہیں۔ یہ مجموعہ غزلیات کی نسبت بہت تھوڑا ہے۔ شیخ نے قصیدے میں کچھ زیادہ نام اور شہرت حاصل نہیں کی۔ یا تو اُس کی طبیعت ہی قصیدہ گوئی اور مدح سرائی کی گوں نہ تھی یا وہ یا اُس نے صبح و شام کے طریقہ فرود کو کمزور سمجھ کر اختیار نہیں کیا۔ مگر چونکہ اُس زمانے کے موافق ایک ایسے نامور شاعر کو جیسا کہ شیخ تھا کچھ کچھ قصیدے کے نام سے لکھنا ضرور تھا۔ اُن اُس نے کسی قدر قصائد لکھے ہیں جو کہ پہلے قصیدہ گوئیوں کی طرز سے بالکل مغائر ہیں ۛ

شیخ سے پہلے جو حالت قصیدہ گوئی اور مدح کی مسلمانوں میں تھی اُس کی تفصیل کرنے کا یہاں محل نہیں۔ مگر مختصر یہ ہے کہ منصور بن ہمدانی عباسی خلیفہ بغداد کے زمانے سے شعرا کو نہایت گراں بہا صلے اور انعام ملنے لگے تھے۔ ایک ایک شعر پر لاکھ لاکھ درہم شلوں کو بل جاتے تھے خلفاء اور امرا کو اپنی تعریفیں سننے کا ایسا شوق ہو گیا تھا کہ اُن کا صلاح کسی اور

شخص کی طرح میں زیادہ سہانہ کرتا تھا تو ان کو سخت ناگوار ہوتا تھا اور اگر تشبیہ میں زیادہ شعر لکھ لانا تو شکایت کرتے تھے کہ یہ لوگ طبیعت کا سارا زور تو خال و خط کی تعریف میں خراج کر دیتے ہیں صرت کچھ بچے کچھے خیالات ہمارے سرمارتے ہیں۔ ہزاروں علما و فضلا نے قصیدہ گوئی اور مداحی کو اپنا پیشہ ٹھہر لیا تھا۔ اور شاعری میں شہرت ہو جانے کے بعد کسی کو اس بات سے چارہ نہ تھا کہ ذی اقتدار لوگوں کی مدح سرائی میں خامہ فرسائی کرے شعرا تمام ممالک اسلامیہ میں اس امید پر سفر کرتے تھے اور قصیدہ گوئی کی بدولت اطراف و جوانب سے مال و دولت جمع کر کے لاتے تھے۔ عتبا سیوں کے علاوہ فاطمی دہلی۔ کرڈی۔ طاہری۔ صفاری۔ سامانی۔ غزنوی۔ سلجوقی۔ خوارزم شاہی۔ وغیرہ تمام سلسلوں میں مداحوں کی نہایت قدر کی جاتی تھی۔ ایران میں بھی سامانیوں کے عہد سے پہلے تو عربی قصائد کا ہی زور شور رہا۔ مگر سامانیوں کے زمانے میں ایران کی شاعری کا مدار زیادہ تر فارسی زبان پر اکٹھیرا۔ فارسی قصیدے نے خوب رواج پایا۔ تلمیذ۔ رشید خاقانی اور آنوری وغیرہم نے فارسی قصیدے میں وہی شہرت حاصل کی جو عربی میں متبجی۔ ابو تمام۔ بختری اور ذوالرئدہ نے حاصل کی تھی +

اس بیان سے ظاہر ہے کہ شیخ سعدی جیسے مشہور شاعر کو سلاطین و امراء کے عہد کی تعریف میں قصیدہ لکھنا ایسا ہی ضروری تھا جیسے درباریوں کو جشن اور تہوار میں نذر کھانا مگر قصیدے کی حالت اس وقت ایسی ہوئی تھی کہ شیخ کو اپنی جلتی، شہنشاہت و رنجیدگی کے سبب اس روش پر جلدنا دشوار تھا۔ ممدوح کی ستایش میں سرسر عقل و عادت کے خلاف مبالغے کیے جاتے تھے۔ الفاظ کی سادگی اور بے تکلفی قصائد میں مذموم سمجھتی تھی مسائل علمیہ اور مقدمات حللیہ اور سلوک و تصوف کے دقائق اور علوم مختلفہ کی

اصطلاحیں اظہارِ علم و فضل کے لیے اُن میں بالقصد داخل کی جاتی تھیں۔ صنائع
 لفظی خصوصاً تجنیس و ترصیع وغیرہ کو اُن کا زیور سمجھتے تھے۔ شیخ کی آزاد دی و جی گئی
 خصوصاً سادہ بیانی جو اُس کی طبیعت میں ودیعت کی گئی تھی اِن تکلفات لائیں سے
 مانع تھی اُس کے کلام سے جا بجا یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ مبالغہ اور خوشامد کو نہایت
 ناپسند کرتا تھا۔ ظہیر غازیابی نے قزل ارسلان کی مدح میں ایک جگہ یہ شعر لکھا ہے :-
 نہ کرے فلک مند اندیشہ زریہ پاک تا بسہ ہر رکاب قزل ارسلان ہد
 شیخ بوستاں میں جہاں اتا یک ابوبکر سعد کی تعریف لکھتا ہے وہاں ظہیر کے
 اس شعر پر اس طرح تعریف کرتا ہے :-

براہِ تکلف مرو سعید یا اگر صدق داری بیاروبیا
 تو منزل شناسی و سفر راہِ رو تو حق گوے و خسر و حقائق شنو
 چہ حاجت کہ نہ کرے آسمان نہی زیرِ پائے قزل ارسلان
 مگو پائے عزت برا خفاک نہ بگو ز دے اخلاص بر خاک نہ

اس کے سوا اور اکثر جگہ اُس نے مدح پیشگی سے نفرت اور اعراض کیا
 ہے۔ اُس کے ایک قطعہ کا یہ مضمون ہے کہ وہ لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ اے سعدی تو
 کیوں سختیاں اٹھاتا ہے اور کیوں اپنے کمالِ شاعری سے متنع نہیں ہوتا؛ اگرچہ کوئی
 اختیار نہ کرے تو نہال ہو جائے مگر مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی رئیس یا امیر کے دروازہ
 پر اپنا مطلب در یوزہ گردن کی طرح لیجاؤں اگر ایک جو بھر پتھر کے عوض میں کوئی مجھ کو
 ستونہ نہ بخش دے تو وہ مستحقِ شکر ہے اور میں قابلِ نفرت نہ
 شیخ کو قطع نظر اس کے کہ مبالغے اور خوشامد سے نفرت تھی کوئی ضرورت بھی ایسی

واعی نہ تھی کہ وہ انکھیں بند کر کے اگلی بیڑوں کے پیچھے قدم بقدم چلنے پر مجبور ہو جاتا اور قصیدہ گوئی کا جو اُس وقت کہاں سمجھا جاتا تھا اُس کے ماحصل کرنے میں مقتضائے طبیعت کے خلاف کوشش کرتا۔ وہ سلطانی خدمات سے ہمیشہ متنفر رہتا تھا۔ اور اپنے دوستوں کو اُس سے باز رکھنے میں کوشش کرتا تھا۔ پس اُس کو اس بات کی کچھ پروا نہ تھی کہ قصیدے کو مقبول خاص و عام بنائے اور اس ذریعے سے دربار میں تعزب حاصل کرے جتنے نامی قصیدہ گو ایران میں گزرے ہیں سب بادشاہوں کے ہاں اس خدمت پر مامور رہے ہیں کہ خوشی کی تقریروں میں طوفان کے تودے بنا کر لائیں اور اُن میں جس قدر زیادہ مبالغہ اور جھوٹ کو کام فرمائیں اسی قدر گراں بہا صلے اور انعام پائیں۔ چنانچہ ظہیرِ فزل ارسالاں کے ہاں انوری سلطان سب کے ہاں۔ رشید موطا خوارزم شاہ آتزر کے ہاں اور خاقانی شرواں شاہ کے ہاں ملک الشعراء تھے۔ ان لوگوں کی تمام طاقت اور لیاقت قصیدہ گوئی میں صرف ہوئی تھی اور اُن کی ترقی اور تقریباً مدار صرف اُن باتوں پر تھا جو اُس زمانے میں قصیدہ گوئی کے لیے ضروری تھیں۔ یہی سبب ہے کہ قصیدے کے سوا کوئی بڑی یا دگراں نحو نے نہیں جھوڑی ہے۔

پس اگرچہ جیسے مشہور اور نامور شاعر کو اُس زمانے کے دستور کے موافق کچھ نہ کچھ قصیدے کے نام سے لکھنا ضرور تھا۔ لیکن اُس کو ویسے مجبورے اور ناانگیزشی طبع نہ ہونے کے لیے عذر نہ تھے جیسے کہ انوری یا در ظہیر وغیرہ نے باز دے ہیں۔ اسی لیے غلطی سے یہ خیال کیا گیا ہے کہ شیخ کو قصیدہ لکھنا نہ آتا تھا۔ میں ہرگز اس امر کو تسلیم نہیں کرتا کہ اُس کو معمولی جہک دمک کے ساتھ قصیدہ لکھنے پر قدرت نہ تھی بلکہ میرے نزدیک جس طرح زور و ٹیڑھا خط کھینچنے سے مانع ہوتا ہے اسی طرح طبیعت کی استقامت بھی بے راہ

نہیں چلنے دیتی۔ اس میں شک نہیں کہ فارسی میں جس قدر قصیدہ مد شعاعی سے
متجاوز ہو گیا ہے ایسی اور کوئی صنف نہیں ہوئی۔ مدیہ قصائد سے ہمیشہ یہ مقصود ہونا
چاہیے کہ ممدوح کی صفات کو سنکر خاص و عام کے دل میں اُس کی محبت اور اُس کے
ساتھ حسن ظن پیدا ہو۔ اور خود ممدوح پر یہ اثر ہونا چاہیے۔ اگر وہ صفات اُس میں موجود
ہوں تو اُن میں اور زیادہ ترقی کرے یا کم سے کم اُن کو اُنسی حال پر قائم رکھے اور اگر
نہ ہوں تو اُن کے حاصل کرنے میں کوشش کرے۔ یہ طلب جیسا کہ ظاہر ہے جب ہی
حاصل ہو سکتا ہے کہ جو صفات مدح میں ذکر کی جائیں وہ ممدوح کی ذات میں یا تو
فی الواقع موجود ہوں یا اُن کے موجود ہونے کا احتمال ہو۔ ورنہ ممدوح کے دل میں
اُسی مدح کی وقعت ایک ہجو ملیح سے زیادہ نہ ہوگی۔ مثلاً ظہیر فارابی نے جو قزل رسلاں
کی مدح میں یہ لکھا ہے کہ تصویر جب ساتوں آسمانوں اور عرش و کرسی کو طے کر لیتا
ہے تب جا کر قزل رسلاں کی رکاب پر بوسہ دیتا ہے۔ اس سے قزل رسلاں کے
دل پر سوا اس کے کہ اُس کو ہجو ملیح سمجھتا ہو اور کیا اثر ہوا ہوگا۔ یا مثلاً انوری جو مجد الدین
ابو الحسن کی شان میں لکھتا ہے کہ اگر وہ زمانہ گزشتہ کو رحبت کا حکم دے تو بھر کر زمانہ
آئندہ کی جگہ آجائے۔ اس سے ابو الحسن کے دل میں سوا اس کے کہ مداح مجھ کو
بناتا ہے یا میرا خاک اڑا جاتا ہے اور کیا خیال گزرا ہوگا۔ یہی حال ان تمام قصید گوین
کی مدح کا ہے جن کو ایران اور ہندوستان وغیرہ میں سب نے تسلیم کیا ہے۔ شیخ نے
نہ عدم قدرت کے سبب بلکہ فطر کرہت کے سبب مدح و ستائش کے اس ناپسندیدہ
طریقے کو اختیار نہیں کیا۔ اُس نے قصائد بھی اُسی اپنی شیریں زبانی اور سادہ بیانی
بے تکلفی کے ساتھ جو کہ اُس کے کلام کی عام خاصیت ہے لکھے ہیں اس کے قصائد

سے کمال آزادی اور حق گوئی ثابت ہوتی ہے اس نے اکثر قصیدے اور ترجیع وغیرہ
محض محبت اور خلوص اور دلی جوش سے لکھے ہیں نہ خوشامد کی راہ سے اور نہ صلے و
انعام کی امید پر۔ باقی جس قدر قصیدے بضرورت سلاطین عمدا و حکام وقت کی
شان میں لکھے ہیں۔ ان کے اسلوب بیان سے صاف ظاہر ہے کہ اس نے اہل دنیا
کی تنبیہ اور نصیحت و پند کے لیے قصیدے کو ان سے خطاب کرنے کا ایک ذریعہ قرار
دیا تھا۔ کیونکہ وہ بالکل مواعظ و نصائح سے بھرے ہوئے ہیں۔ بعض قصیدوں میں
پند و اندیش کے سوا مدحیہ اشعار و دوچارے سے زیادہ نہیں۔ یہ وہ قصیدے ہیں جو اس
نے اپنے دوست اور معتقد امیروں اور بادشاہوں کے ساتھ نازل کیے ہیں۔ ان کے
سوا اور قصیدوں میں اول صحت و ستائش کی چاٹ پھر نصیحت کرنی شروع کی ہے +

شیخ کی قصیدہ گوئی کا ڈھنگ اور اس کی علت غائی جو اس نے قرار دی تھی
اشعار سے معلوم ہو سکتی ہے +

اتابک ابو بکر بن سعد زنگی جو فارس کا بادشاہ تھا اور شیخ اس کی رعایا میں سے
تھا اس کی طرف خطاب کر کے کہتا ہے :-

ہر نوبت اندھ لوک اندریں پہنچ سہرے	کنوں کو نوبت تست اے ملک بعدل گرے
چہ مایہ پر سبیں ملک سہ وراں بودند	چو دور عسیر بسر شد درآمد از پاسے
نیانہ بایر و طاعت نہ شوکت و ناموس	بلند ہانگ چہ سو و میاں تھی چو در اسے
جو تیغ و نیزہ گرفتند جنگ جو یاں ملک	تو برد بحر گرفتی بعدل و بہت وراے
چو جہت است چہ حاجت بہ گزشتہ کوب	چو دولت است چہ حاجت بہ تیر خوشن خاصے
عملی یار کر خفت سہرے آخرت بہت	نہ خود سوز بکار تیر ست نہ غیرت اسے

ہر آن کست کہ بہ آزار حلق فرماید
 بکام دل دشمن نشیند آن مغرور
 دیار مشرق و مغرب بگیرد جنگ جوئے
 نگویمت چو زبان آوران رنگ آمیز
 نکاہد آنچه نوشته است مسر و نقرائد
 دوسرے قصیدے ہں چند مہتیہ شعر لکھ کر انا بک ابو بکر کی طرف اس طرح خطاب کرتا ہے :-

پنج شہوہ درویش نیست تا گویم
 نگویمت کہ بفضل از کرام تنزاری
 و اگر چہ ایں ہمہ ہستی نصیحت اولیٰ تر
 بسوی خوشی کہ ناگزیر اغت شہود
 خداے یوسف صدیق را غریزہ کرد
 شکوہ لشکر و جاہ و جلال و مالکست
 بقاے ملک اندر وجود یک دست
 پس از گرفتن عالم کو کج خواہد
 بہ نیک و بد چہ براید گذشت آن بہتر
 ہزار سال نگویم بقاے عمر تو باد
 ہمیں سعادت و توفیق بر مزیت باد
 تسک سلجوق شاہ بن سلق شاہ جو انا بکوں کے خاندان میں بڑا ظالم بادشاہ گذرایا

اور جو آخر کو اپنے ظلم کے سبب قتل کیا گیا اُس کی مع میں چند شعر لکھ کر کہتا ہے :-
 مراد سعدی از انشا دو ز حمت خدمت نصیحت است بسیع قبول شاہنشاہ
 دوام دولت و آرام ملکوت خواہی ثبات راحت و امن فرید وقت و جاہ
 کمر بطاعت و انصاف عدل و عفو پسند چو دست حمت حق بر سرست نہادہ کلاہ
 توروشن آئینہ زاہ درد مند بعرس عزیز من ! کہ اثرے کند در آئینہ آہ
 مسلمان بد آموز را سخن مشغول کرد بر سال بمانی بکام نیکی خواہ
 ایل خاں یعنی ہولاکو خاں یا اُس کے بیٹے آبا قاخاں کی شان میں جن کی ہمیت
 روم و روس و چین کے بادشاہ لڑتے تھے مدحیہ اشعار لکھ کر لکھتا ہے :-

ہر نوبتے نظر یکے سے کند سپہر ہر تہ تے میں یہ یکے می دہد لہاں
 بجے نشان کہ دولت باقیست بر وہ کایں عمر گاہ باغ بہارست و گل خراب
 لے باوشاہ و رُوئے زیر و زان نشست اندیشہ تقلب دوراں کن دہاں
 چوں کلام جادواں متصور بنی شود حرم کسے کہ زندہ گست نہ جادواں
 ناداں کہ کجکل می کند دگنج سے بند مزدور دشمن ست تو بردوستان نشان
 یارب تو ہر جہ رے صوابست و فعل خیر اندول سے فلک بن بردست سے براں
 آہوے طبع بندہ چنیں مشک میدہم کز پارس سے برند بہ تاراش راں خاں

تسوارانیکانوجو خاندان آماک کے زوال کے بعد سلطان آبا قاخاں سپہر ہولاکو خاں کے
 حکم سے فارس کا فرماں روا مقرر ہوا تھا اور اپنے قدیم تلماری مذہب پر نہایت پختگی سے ثابت قدم
 تھا۔ اُس کی شان میں جتنے قصیدے شیخ نے لکھے ہیں ان میں منقذہ اشعار کے سوا باقی تمام
 نصیحت پر بندہ راج ہے۔ ازل و قبلہ ایک قصیدے میں بہت سے مواظف و نصائح کے بعد لکھتا ہے :-

حراش باد ملک و باد شاہی کہ پیشش بوجھ گھینہ از قناد
 عروس زشت زیبا کے توال کرد و گر بر خود کند و یا کے منقاد
 اگر مردم ہمیں بالا دریش اند بہ نیزہ نیز پر بستہ است پر ہم
 چنیں پسند از بد زشتیہ ہاشی آلا گر ہو شکاری بنو از غم
 جو نیز داشت حکم کرد و مخصوص چناں رمی در میان خلق عالم
 کہ گرد قے مکان بادشاہیت نہا شد بچمن ل باشی عزم
 نہ بر کس حق تواند گفت گستاخ سخن تلکے ست سعدی در اسلم
 مقامات از دوبرہن نیست فردا بہشت جہادانی یا بہتہم
 سلوک شاہ جس کا ذکر او ہو چکا ہے اس کی طرح کو ایک اور قصیدے

اس طرح ختم کیا ہے :-

جہاں مساند و آثار ملک ماند بخیر کوش و صلاح و بعدل کوش و کرم
 کہ ملک و دولت بخاک یگینہ آرا مساند و تابہ قیامت برو ہا زرم
 خطاے بندہ نگیری کہ مہر ان لوک شہید و اندھیمت ز کثر ان جہدم
 خنک کے کہ پس از دے حدیث نہ کنند کہ جز حدیث نے ماند از بنی آدم
 ان کے سوا جو قصیدے خواجہ شمس الدین جرنی صاحب دیوان اور
 بہائی خواجہ علاء الدین جرنی اور محمد الدین رومی اور فتح الدین ابوالکبر
 وغیرہم کی مدح میں لکھے ہیں ان میں بھی مدح اکثر اسی نام ہے زیادہ تر نصیحت و نید ہے
 اور بہت سے قصیدے ایسے بھی ہیں جو کسی کی مدح میں نہیں ہیں ان میں صرف تعریف
 و مواعظ یا فصل بہلہ کا سماں یا معشوق کی تعریف یا حمد الہی وغیرہ مندرج ہے +

ایک مختصر قصیدہ اول سے آخر تک بھی اس مقام پر نقل کیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کو
 آگاہ اور بصحت دونوں کا ڈھنگ معلوم ہو *

مح و موعظہ مجدد الدین اومی

جہاں برآب نہادہ است زندگی با غلامِ جنتِ آتم کہ دل برو نہ نہاد
 جہاں نہ اند و خستہ موان آوے کہ باز ماند و زود در جہاں بر بنکی یاد
 مراے دولت باقی نفیرِ آخرت است زمینِ سخت نگہ کن چوے نہی بنیاد
 کدہم عیش دریں بوستاں کہ باو چلے ہے برآورد از پنج قامتِ شمشاد
 یہاں عاریتی خانہ است در رویل چراغِ عمر نہادہ است بر در بچہ باد
 بسے برآید و بے مافروشد و خورشید بہار گاہ خزاں باشد و گئے مراد
 برآں چہ می گذرد و دل منہ کہ دبلہ بسے پس از خلیفہ بخراہد گشت در بناد
 گرت زدست برآید چو نخلِ باش کریم ورت بدست بنا شد چو سر دباش آزاد
 بسے بیدہ حسرت زہیں نگاہ کند کسے کہ برگ قیامت ز پیشِ نصر ستاد
 و جو حستانِ بدل می کنند و زہیں ہماں ولایت کیخسرو است و ملک قباد
 چہ طفل بر عہدہ بازید و برہم خندید عجب تر آنکہ نہ گشتند دیگران استاد
 عروسِ ملک نکو دے و خستہ میت وے و فانی کنایں سست مہر بادامو
 نہ خود سر پر سیلِ ہاں بباد رفتے و پس کہ بر عجب کہ سر پرستِ می رود و بر باد
 ہمیں نصیحت من گوش دار و یکی کن کہ دائم از لب مرگ کنی نہ نیستی یاد
 خداست چشم بصیرت کہ گرد کرد و خورد بیزدگوے سعادت کہ مرگ کرد و بداد

چناں کہ صاحبِ فرخندہ راے مجذوبین کہ بیخِ اجرت اندوہنا ہے خیر نہاد
 نگویمیت بہ تکلف فلان دولت دین بیٹھ مجھ و معانی جہان دانش واد
 تو اں برادرِ صاحبِ ولی کہ ماؤں ہر بسالما چو تو فرزندِ نیک بخت ترا
 بہ روزگار تو ایامِ دستِ فتنہ بہت برین تو درِ قبسِ بر جہاں کشاد
 دلیلِ آں کہ ترا از خدا ہے نیک آید بس ست خلقِ جہاں را از تو نیک آید
 کیے دعا کنند بے رعوت از سرِ صدق خدات و نفسِ احسینِ بیا مراد
 تو ہم زیاں نہ کنی کہ صدق دں گوئی کہ آفرینِ خدا بر روانِ سعیدی باد
 ایک ترجمہ ہند کے کچھ اشعار بھی جو کہ شیخ نے سعد بن ابوبکر کے مثنوی میں لکھے ہیں اور
 حلیات میں غلطی سے امیر فخر الدین ابوبکر کے نام پر لکھ دیا گیا ہے بطور نمونے کے
 یہاں نقل کیے جاتے ہیں *

غریباں را دل از ہر تو خونست دلِ خویشاں نے دائم کہ چون سعد
 عنانے گرچہ چوں شاید گرفت کہ از دستِ شکمبائی بردنست
 مگر شاہنشاہ اندر قلبِ شکر نے آید کہ رایتِ سرِ نگوںست
 شکمبائی مجھ از جہاں مہجور کہ بار از طاقبِ مسکینِ فروںست

۱۵۱۔ امیر فخر الدین ابوبکر آنا بک ابوبکر کے ارادے نامدار ہیں سے تھا جو اپنی درجے سے منصفی بات بیکر شہزادہ کو
 ملک پہنچا تھا اور سعد ابوبکر آنا بک کا بیٹا تھا جس نے اپنے ہاتھوں سے بیکر شہزادہ کو فتح کیا تھا ابوبکر نے اپنے بیٹے سعد
 ابوبکر کو اختیار دیا کہ خیر خواہی کے لیے بیکر میں کیسی تھا جب دہلی سے باہر از تمام جہات ہوا تو راہ میں باپ
 کے مرنے کی خبر سنی جس سے اور وہی عہد دلی کی شجہ اس کو خوش ہونا چاہیے تھا اس کو اس جہز سے اپنے ساتھ
 ہوا کہ راہ ہی میں رحمت جبار ہو گیا اور رستے ہی میں باپ کی وفات سے بازو راز دہی ہو گیا اس کی شہزادہ کی بہ
 شیریں آئی خوشی نے یہ رومیہ لکھا ہے۔ جیسا ترجمہ کے شعر سے ظاہر ہے۔ سعد کے بعد اس کا بیٹا آنا بک بیکر شہزادہ
 اس کا صاحبِ نشین ہوا +

سکوں در آتش سوزندہ گنم
 کو دنیا صاحبی بر عہد و خون خوار
 نہ اکنوں است بر ما جور آیم
 نئے دائم حدیث نامہ چون ست
 بزرگاں چشم دل و انتظارند
 غلاماں دور دگر ہرے فشانند
 ملک خان سیاق و بر و فغان
 کہ شاہنشاہ عادل سعد بوبکر
 حرم شادی کناں بر طاقیایاں
 زمیں می گفت عیشے خوش گذاریم
 آمید تاج و تخت خسروی بود
 چه شد پاکیندرہ رویان حرم
 نشاید پاریہ کردن زیور دورے
 لبیکن! چنیں داغ جگر سوز
 بلے شاید ز مجوراں بگریزند
 نئے دائم حدیث نامہ چون ست
 پس از مرگ جواناں گل نماں
 کس اندر زندگانی قیمت دوست
 سر آمد روزگار سعد بوبکر
 نشاید کرد - و در ماں ہم سکون ست
 زمانہ مادرے بے مہر و دوست
 کہ نذر دورانی آدم تا کنون ست
 بجے بسیم کہ عنوانش بخون ست
 عزیزاں وقت و ساعت می شانند
 کینراں دست و ساعد می گزارند
 بر ہواراں تازی بر سوارند
 بہ ایوان شہنشاہی در آزند
 کہ مروارید بر تاجش ببارند
 ازاں پس آساں گفت آر گزارند
 ازین غافل کہ تابوتش در آزند
 کہ بر سر کاہ دہر زیور غبارند
 کہ مردم تحت امر کردگارند
 سخن شاید کہ فریادے نوازند
 کہ و اباشد کہ مظلوماں ہزارند
 ہے بسیم کہ عنوانش بخون ست
 پس از گل در چین بلبل خواناد
 نداند کس چنیں قیمت مداناد
 خداوندش ہرست در رسناناد

پہلے رفت از دنیا ہے شیوے ز لال کام و حلقش چکاناد
 جزا ہے مردہ رفتن عمر ہی شراب از دست پیغمبرستاناد
 دریں گیتی مظفر شاہ عادل محمد نام بردارش بماناد
 سعادت پرتو نیکاں دہوش بخوبی صالحا نشین و راناد
 روانِ سدا را با جانِ بوبکر بر آج روح و راحت گستراناد
 بکام دوستان و بخت فیروز بے دوران دیگر بگذراناد
 نے دائم حدِ مہیش نامہ چون ست ہمے بسیم کہ عنوانش بخون است

صاحبیتہ

یہ مجموعہ شیخ کے متفرق اشعار کا تو صفحہ کے قریب ہے جس میں قطعہ - رباعی - مزد -
 قطع - شذوی وغیرہ جمع کی گئی ہیں۔ چونکہ شیخ کے ساتھ خواجہ شمس الدین حسین صاحبِ ان -
 کو کمال خلوص اور عقیدت تھی اس لیے شیخ نے اس مجموعے کا نام صاحبیتہ رکھا ہے +
 ان اشعار میں کوئی نئی خصوصیت نہیں ہے جس کا ذکر کیا جائے اشعار نصیحت و
 ہند پر اور کسی قدر حسن و عشق کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ چند قطعے اور رباعیاں جو
 سرسری نظریں اچھی معلوم ہوئیں نقل کی جاتی ہیں +

قطعات

ناکساں را فراتے ست عظیم گرچہ تاریک طبع و بد خویند
 چو دو کس مشورت کنند بہم گوید این عیب من ہی گویند
 سنگے شکایت با ایام پاکے مے گفت و بپیم کہ چہ برگشتہ حال و مسکینم

نہ آشیانہ چو مرغیاں نہ غلہ چوں خوراں
گرم دہند خورم ورنہ سے روم آزاد
مرانہ برگ زمستان نہ عیش تابستان
نہ دریا صفت و خلوت مقام می سارم
بہ استعداد کہ تناول کنم ز دست کسے
چو گریہ ورنہ نہ بایم ز دست مردم چیز
بجای من کہ نشیند کہ در مقام صفا
حالہ سیرت ازین جنس و خوبی صفت است
جواب داد کزین پیش نعت خویش مگو
بہمیں دو خصلت ملعون کفایت است تا

قناعت صفت و بردباری آمیتم
نہ ہم چو آدمیاں خشنماک نشینم
کفایت است ہمیں پوستیں پاریم
کہ جای گاہ کلون ست و سنگ و بالینم
رواست گر بزند بعد از اس بزد و پیغم
در او فتادہ بود ریزہ ریزہ چہ پیغم
برابر ست گلستان قتل سکونم
چہ کردہ ام کہ سزاوار سنگ و نفونم
کہ خیرہ گشت زو صفت زبان تحسینم
غریب دشمن و مردار خوار سے بینم

نظر کردم بہ چشمِ راس و تدبیر
نگویم لب بہ بند و دیدہ برد و
زمانے بحث علم و درس و تزیل
زمانے شعر و شطرنج و حکایت
خداے است اُن کہ ذاتِ بیخاست

رحم اللہ یا معشر الما ضیق
راحت نفس بندگانِ خداے
اُن عنبر زلال چو دندہ می نشوند

بس دست دعا بر آسمان بتو
تا پا کے بر آمدت بہ سنگے

اے گرگِ نغمنت کہ روزے تا کہ بہ سدا فتد پینگے
 اے طفل کہ دفعِ مفسدِ انجود تونی ہر چند کہ بالغ شدی آخند نہانی
 شکرانہ زور آورے روزِ جوانی آن ست کہ اندر پدیر پیردانی
 صانعِ نقش بند بے مانند کہ ہمہ نقش او نگو آید
 رزقِ طائر نہاد و پر و بال کہ ہمہ طعمِ سر و آید
 روزے عنکبوت را بگلش چند و حد تا بہ نزد آید
 الحق اُمنای مالِ ایام ہر چوں تو طال زادہ یا بند
 ہرگز زن و مرد کفر و اسلام نفس از تو پلید تر نہ زاین
 طفلانِ ترا پر مبراد تا جو تر و صی بیاز میند
 اطفالِ عنبر نیز نا ز پرورد از دست تو دست پر خندانید
 امیر با غسل از دست خلق می بخورد کہ ز هر دو فرج انگیس تواند بود
 عجب کہ در غسل از زہری کند پرہیز حذر نے گفت از تیر آوز ہر آلود
 شنیدم کہ بیوہ زنے درد مند ہے گفت و نوح بر زمیں سے نہاد
 ہر آں کہ خدا را کہ بر بیوہ زن تر ختم نباشد ز نفس بیوہ باد
 ہر بد کہ بخود نے پسندی با کس لمن اسے برا درمن
 گر ما و بر خویش دوست داری و دشنام مدہ بہ ما درمن
 مقابلت نکند با حجب و پیشانی مگر کسے کہ تہوڑ کسند بنا دانی
 کس یس خطائے پسند کہ دفعِ دشمن خود توانی و نہ کنی یا کنی و نتوانی
 شنیدہ ام کہ فقیہ بہ منتبانے گفت کہ بیچ غریبہ داری رسیدہ گنت آرسے

انیں صرت دو ہوا سنگے - گراختیا کرنی
 سوال کرد کہ چندیں تفاوت از پیچہ صیت
 بگفت از آن چه تو بینی حلال و ملک است
 وز آن دو گر پس برانم بفارست آوردند
 فقیہ گفت - حکایت دراز خواہی کرد
 تا سگال را وجوہ پیدا نیست
 لقمہ در میان شاں انداز
 کہ تہی گا دیگدگر بدترند

دو ہوا
 سنگے

رباعیات

شب نیست کہ چشم آرزو مند تو نیست
 گر تو در گری بجای من بگزینی
 ماہی امید غم از شست برفت
 غمے کہ از دمی بجائے آرزو
 دیں جاں بلب رسیده در بند تو نیست
 من غم تو نشکنم کہ مانند تو نیست
 بے فائدہ روزم چو شب مست برفت
 افسوس کہ رایگانم از دست برفت
 گوئی بگناہ مسخ کردند شش پوست
 اکنون ہمہ غم ہاے جہاں بر دل آوست
 پوسے گل و بانگ مرغ گلزار خوش است
 اے بے خبراں میں ہمہ بایار خوش است
 انگشت نامے خلق بودن تا چند
 من چوں نژوم کہے برندم بکنند
 بے فائدہ چندم مرہ اے دانشمند

شب نیست
 کہ چشم

آرزو مند

تو نیست

گر تو در گری

بجای من

آہو پرورا کہ شیر دے پے باشد
 بیچارہ چہ اعتماد بر وے باشد
 ایں ملح در آب چہ نہ ہو اند بود
 دیں برت در آفتاب تا کہے باشد
 اں را کہ نظر پر وے ہر کس باشد
 در دیدہ صاحب نظر اں حریف باشد
 قاضی بہ دو شاہد بہ ہر فتوای شمع
 در نہ ہر عشق شاہد کے بس باشد
 فرداں ہمہ عمر پارہ بردوختہ اند
 فوٹے ہزار حیدر اند وختہ اند
 فرداے قیامت گناہ ایشاں را
 باشد کہ نہ سود نہ کہ خود سوختہ اند
 بادوست بگرمابہ درم خلوت بود
 دواں روے گلینش گل حمام آلود
 گفتا دگر ایں نے کسے دار دوست؟
 گفتم یہ گل آفتاب نتوان اندود
 چوں صورت خویش تن در گمینہ بود
 دواں کام و دہان لب دندان بگریز
 می گفت چنانکہ می توانست شنید
 بس جاں بلبلم کہ بدیں لب رسید
 استشب نہ بیا صن روز بر مے آید
 نہ نالہ مرغان سحر مے آید
 بیدار نشسته ام نظر بر سر کوہ
 تا صبح کے از سنگ بدمے آید
 وقت است کہ چشم فتنہ خواہش بیزد
 با د از رخ گل حسن شبابش بیزد
 گل وقت رسیدن آب عطار بیزد
 عطرا بہ وقت رنستن آبش بیزد
 وقت گل روز شاہدانی آمد
 ہنگام نشاط و کامرانی آمد
 آن شد کہ بہ سدا نتوانی آمد
 ہر ما شد و وقت مہربانی آمد
 ما چاکر آنیم کہ دل برآید
 یا دل بہ کسے دہد کہ جاں آساید
 اں کس کہ نہ عاشق نہ معشوق کس
 در ملک حسد اگر نباشد شاید
 اں گل کہ ہنوز تو بہشت آمد بود
 نشگفتہ تمام - باد ہر شرب بود

بیچارہ بسے امید در خاطر داشت
 من دوش قضایا و قد نشتم بود
 دیدم کہ ہے کوم لب شیرینیت
 بچوں خیل تو صد باشد و خیر تو نیاز
 تمام توانی بر آواز از خصم دمار
 نام مردم اگر ز غم سسرا ز مہ تو باز
 کور بگریم ز دست اسے مایہ ناز
 تار نہ کنور بر نہ اسے مایہ ناز
 ہر چند کہ را ہم تو دوست و دراز
 کوبے خبران و عجب گویاں از پیش
 آتہ زنگاہ است کہ من کردم دیش
 چوں نہ ہر دہشتیہ زان پیر غوغا تو نہ
 با نیک اختر سرستہ نتوان کہ دیش نہ
 یا مچو جاہ بر من امن کن بر خویش
 و رلاق حسد متہ نہانی بر خویش
 ہمسایہ کہ مہیا ہمسایہ باشد خویش
 داں را کہ جو بھی کہ چہ سہی نہ خویش
 ہر سرفقدے کہ گنجد در خستہ
 چوں نہ توانم کہ جوان کردم با

آئینہ و راز و عمر کوتاہ چہ سود
 نایب ز بخندان تو دہشتم بود
 بیدار چو ششم سہ ششم تو بود
 خود را بہ جان مے سپارنی نہار
 چوں جنگ نہانی آشتی عیب دہ
 خواہی بکشم بجور و خواہی بنوا
 ہر حربہ کہ تو پیش تو مے آیم باز
 کوتہ نہ کنم ز دوست دست نیاز
 در راہ ہمیں دم و نہ گردم تو باز
 منسوب کنندم بہ او تو چہ بوس
 منظور مچہ دوست دارد ہر کس
 بر باد نہ و جان گرامی بنوس
 دستے کہ بہ ثقت نتوان برد بوس
 تا بند گیت کنم بحبان و سر خویش
 گو من سہ خویش برم دشو خویش
 فردوس بریں بود مراد گویش
 دو بخ باشد بہشت و پیلویش
 در بیات او خیرہ باشد نصیرم
 احسن کہ ازاں کہ در جوانان گرم

دوست

دوست

دوست

دوست

دوست

دوست

دوست

دوست

دوست

خود را بہ مقام شیریں دانستم
 چوں خصم آمد برو بہتہ نامستم
 گفتیم من و صبر اگر بود روز فراق
 چوں واقعہ آفت از خونستم
 شبہا ز ہمہ حسیل نہاں مے گریم
 چشم از غم دل بر آسماں مے گریم
 طفل از غم مرغ رفت خوب گریند
 بر غم گزشتہ ہچناں مے گریم
 چوں ما و شہما آثار بیکہ گریم
 یہ زان نہ بود کہ پردہ ہم زدیم
 لے خواجہ تو عیب من کن تا من نہ
 عیب تو نگویم کہ یک از یک تیریم
 گر بر رگ جان زشت آیتیریم
 چہ خوشتر از انکہ پیش دستیریم
 دل با تو خصوصت آرزوی کندم
 تا صلح کئی و در کنار تیریم
 مے آئی و لطف و کرم می ہم
 و آسائش جاں و قدرت می ہم
 و آن وقت کہ غلابی بہت می ہم
 بر جا کہ نگہ مے کمیت می ہم
 گفتیم کہ دگر چشم بہ دبیر نہ کنم
 صوفی شوم و گوش پس نہ کنم
 دیدم کہ خلاف طبع موزون بہت
 نوبت کردم کہ تو بہ دیگر نہ کنم
 مہ را ز فلک بطرف بام آردن
 وز زوم کلیسیا بشام آردن
 در وقت سحر نماز شام آردن
 بتواں نتواں ترا بدام آردن
 نہ سرو تاں گفت نہ خورشید نہ ماہ
 آہ از تو کہ در وصف نے آئی آہ
 ہر کس برہے مے زود اندر علیت
 گرہ جو ہو دے نہ بیکے ایں بہرہ آہ
 لے راہرواں را گذرا نہ کتبہ تو نہ
 ما بے خبر از عشق دگر نہ کتبہ تو نہ
 ہر تشنہ کہ از دست تو بہتا نہ آب
 از دست تو میر گرد از زب تو نہ
 اے یار کجائی کہ در آغوش نہ
 دشب بر بالشتہ چوں در ش نہ

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

نوعی
نوعی

اگر تو اب دوسرے مکان ہم از در گہ برانند
 سلطان چو بہ مترل گدایاں آید
 ازاں بہتر کہ در پہلو بہ مجھو لے نشانند
 گز بہ ہفت آسمان گزند آید
 گر بر سر نور یا نشیند شاید
 اگر دنداں نہاشد ناں تو اں خورد
 ہمسہ بر عضو در دست آید
 منعم کہ نظر بحال درویش کند
 تو اطلع گر چہ محمود است و فضل بکلیان داد
 گفتہ کہ بر آید آب از چاہ آید
 بشکر آں کہ تو در خانہ و اہل بیت پیش
 کوتہ نظر اں را بنود خبر عنہ خوش
 گر بلندت کسے دہد شنام
 بشنو کہ من نصیحت پیراں شنودہ ام
 از بہر دل کسے بہت آوردن
 چو بہ غسقی مہاشن این زبہ کو
 صاحب دل دیک سیرت و علامہ
 کرم بجای فروماندگاں چہ توانی
 فردی نہ بقوت است و شیرینی
 تو باموز و شب و باغ آنسی
 پستے کفے نزد سلیمان برون
 من سخن راست نوشتم تو اگر راست بخوانی
 جرم کلان نہ باشد چو تو شرط بخوانی

اگر تو اب دوسرے مکان ہم از در گہ برانند
 سلطان چو بہ مترل گدایاں آید
 ازاں بہتر کہ در پہلو بہ مجھو لے نشانند
 گز بہ ہفت آسمان گزند آید
 گر بر سر نور یا نشیند شاید
 اگر دنداں نہاشد ناں تو اں خورد
 ہمسہ بر عضو در دست آید
 منعم کہ نظر بحال درویش کند
 تو اطلع گر چہ محمود است و فضل بکلیان داد
 گفتہ کہ بر آید آب از چاہ آید
 بشکر آں کہ تو در خانہ و اہل بیت پیش
 کوتہ نظر اں را بنود خبر عنہ خوش
 گر بلندت کسے دہد شنام
 بشنو کہ من نصیحت پیراں شنودہ ام
 از بہر دل کسے بہت آوردن
 چو بہ غسقی مہاشن این زبہ کو
 صاحب دل دیک سیرت و علامہ
 کرم بجای فروماندگاں چہ توانی
 فردی نہ بقوت است و شیرینی
 تو باموز و شب و باغ آنسی
 پستے کفے نزد سلیمان برون
 من سخن راست نوشتم تو اگر راست بخوانی
 جرم کلان نہ باشد چو تو شرط بخوانی

کتبت لیقۃ الذکر فی اہم بعدی فیاذہ الجلال اغفر کا تبہ السعدی

تعلیم

مطائبات ہزلیات و مضحکات

شیخ کے کلیات کا سب سے اخیر حصہ مجموعہ ہزلیات ہے جو تین تین صفحے سے زیادہ نہ ہوگا۔ یہ مجموعہ فی الحقیقت شیخ کے عارضی کمال پر ایک نہایت پختہ سے بے جو شیخ کی شان سے نہایت بعید اور اس کے فضل و کمال و بزرگی کے بالکل منافی ہے۔ اس میں زیادہ تر نظم اور کسی قدر نثر ہے اور کہیں کہیں عربی عبارت بھی ہے۔ حضرت نے اس حصے میں اپنی شیخوخت اور تقدس کو بالائے طاق رکھ کر خوب آزادی اور بے باکی سے دل کھول کر فحش اور ہزل کی داد دی ہے جس پر ہرگز یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ یہ یوچ اور لغو اور بیہودہ کلام اسی شخص کا ہے جس کے نتائج افکار سے گلستاں اور بوستاں جیسی بے بہا کتابیں موجود ہیں۔ آدمی کا ظاہر اور ناقص ہونا یہی اس کے انسان ہونے کی علامت ہے۔ اور اس کے اقوال و افعال کا تضاد و امتخلاف اور ان کا ہمیشہ ایک ضابطے اور ایک قانون کے موافق سرزد نہ ہونا یہی وہ چیز ہے جو اس کو دیگر حیوانات سے تمیز دیتی ہے۔ انسان کے ایک نادان بچے کی حرکتوں سے تشبیہ دی جا سکتی ہے۔ جس کی ایک حرکت پر بے اعتبار پیار کرنے کو جی چاہتا ہے اور دوسری حرکت پر مد سے زیادہ غصہ آتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ کی طبیعت پر حرافت اور مزاح غالب تھا۔ اور جب یہ صفت مد سے گزرتی جاتی ہے تو اس سے فحش اور ہزل پیدا ہوتا ہے۔ مگر شیخ نے اس مجموعے کے سرور میں چند سطریں معذرت آمیز عربی عبارت

میں لکھی ہیں جو قابل لحاظ ہیں وہ لکھتا ہے:-

أَلَمْ يَنْبَغْ لِمَنْ تَعْبَضُ أَبْنَاءَ الْمُلُوكِ أَنْ أَصْنَعَتْ لَهُ كِتَابًا فِي الصَّلَاةِ عَلَى طَرِيقِ
الشُّوَرِ كَنِي فَلَمْ أَجِبْهُ كَهَذَا دَنِي بِأَقْتَلِ فَلَا جِلْ ذَلِكَ أَحَبُّتُ أَمْرًا وَأَنْشَدْتُ
هَذِهِ الْأَبْيَاتِ وَأَنَا أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الْعَظِيمَ **یعنی** ایک بادشاہ زادے نے
مجھ کو اس بات پر مجبور کیا کہ میں اس کے لیے ایک کتاب حکیم توسنی کی روش پر ہزل
میں لکھوں میں نے مانا اس پر اس نے مجھ کو قتل کی دھمکی دی۔ اس لیے مانا پڑا
اور یہ اشعار لکھے اور میں خدا سے بزرگ سے توبہ و استغفار کرتا ہوں *

شیخ کا عذر جہاں تک ہماری رائے ناقص میں آتا ہے بہت قریب قیاس معلوم
ہوتا ہے شیخ جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے ہمیشہ سیر و سفر میں رہتا تھا۔ تانا دسے لے کر
ردم و مصر و حبش تک اس کی جولاں گاہ تھی۔ اس کی شاعری اور نکتہ سنجی کا شہرہ
اس کی زندگی ہی میں دور دور پر پہنچ گیا تھا۔ مسلمان امیرزادوں اور بادشاہوں
کی صحبتوں میں لہو و لعب اور تسخیر استہزا کی بنیاد پر چلی تھی۔ پس اگر کسی بلا لائق
بادشاہ زادے نے شیخ کی ظرافت اور بذلہ سنجی کا شہرہ سن کر اس خیال سے
کہ ہمیشہ گزرتے صحبت کے لیے ایک مجموعہ ہزل و فحش موجود ہے۔ شیخ کو ان مہفوت
کے لکھنے پر مجبور کیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں ہے اور چونکہ اس مجموعے میں
صریح فحش اور علانیہ پھکڑ کے سوا بافرہ اور لطیف خیالات جیسے کہ شیخ کے کلام کی
عام خاصیت ہے، بہت کم پائے جاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً
تمام ہزلیات دل کی انج اور طبیعت کی انسنگ سے نہیں بلکہ محض نفرت
کراہت کے ساتھ لکھی گئی ہیں *

ایران میں ہزل و محش کی شاعری دورۂ غزنویہ کے شعرا سے برا بر چلی آتی تھی۔ اور یہ طریقہ اس قدر عام اور بے عیب ہو گیا تھا کہ افاضل شعرا کی عظمت اور بزرگی میں اس سے کچھ فرق نہ آتا تھا۔ اکثر حاجی اور ہزار حکیم کے لقب سے ملقب ہوتے تھے اور اب تک ہوتے ہیں۔ جیسے حکیم انوری۔ حکیم خاقانی۔ حکیم شفقانی۔ حکیم قاضی وغیرہ وغیرہ۔ سوزنی بھی جو چھٹی صدی کا شاعر ہے۔ اور جس کا ذکر شیخ کی مذکورہ بالا عبارت میں ہے۔ حکیم سوزنی کہلاتا تھا۔ اس کا ہزل اور محش انتہا درجے کو پہنچ گیا تھا۔ اُس نے حکیم سنائی کی بہت سی جویں لکھی ہیں اور حکیم سانسب نے بھی ایسا بہرہ شینت و تقدس تنگ آکر اُس کے جواب میں ایک ایسی جامع و مانع گالی تصنیف فرمائی ہے جو سوزنی کی عمر بھر کی گالیوں اور ہجڑوں کا جواب ہو سکتی ہے۔ حکیم ابو العالی نجوی جو منوچہر نوشیرواں شاہ کے عہد میں پانچویں صدی کا ملک الشعرا تھا۔ باوجودیکہ وہ حکیم خاقانی کا مرنی اور خسر تھا اُس کے اور خاقانی کے باہم ایسی رکیک اور نالائق جو بازی ہوئی تھی جس کی تصحیح کرنے سے شرم آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو ہرائی سوسائٹی میں اس قدر عام اور بے عیب ہو جائے اُس سے بالکل پاک اور مبرا رہنا بشر کی معمولی طاقت سے باہر ہے اور اُس کے ارتکاب پر ایسا سخت مواخذہ نہیں کیا جاسکتا۔ جس کا کہ وہ عیب فی نفسہ مستحق ہے۔

ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے عقنوان شباب میں جو کہ سنوخی اور بے یابی کا زمانہ ہے کسی توقع پر یہ مخروافات بھی لکھ دی ہوگی۔ اور ایسا کم و بیش ہر شخص سے ظہور میں آتا ہے۔ مگر کوئی شخص ایسے بیہودہ اور لغو کلام کو اپنی تصنیفات میں

شامل کر کے اپنی طرف منسوب اور اپنے نام سے شائع نہیں کرنا چاہتا۔ شیخ نے بھی یقیناً ایسا ہرگز نہ چاہا ہوگا۔ مگر چونکہ وہ زمرہ مشائخ و عرفا میں سے گنا جاتا تھا اور معتقدین کے نزدیک اُس کا ہزل بھی انوار و برکات سے خالی نہ تھا۔ اس لیے کسی بزرگوار نے اُس کی وفات کے بعد اس ناشدنی مجموعہ کو بھی تبرکاً اور تہمتاً گلیات میں داخل کر دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حصہ گلستاں کے قریب ہونے سے پہلے لکھا جا چکا تھا۔ کیونکہ اس کے چند اشعار جن میں زیادہ ہزل نہیں ہے شیخ نے گلستاں میں اپنے اپنے موقع پر نقل کیے ہیں +

ہم کو بہت تجسس سے چند رباعیاں اور نظمیں اس مجموعہ میں ایسے ہی ہیں جنہیں سے پاک میں سزودہ یہاں نقل کیے جاتے ہیں +

رباعیات

آں عہد بیاد داری و دولت و داد کہ عاشق بیچارہ نے کردی یاد
آنکہ بگر بختی کہ کس چوں تو بنوؤ و امر و زیاد می کہ کس چوں تو باد
اَل ماہ کہ گفتے ملک رحمان ست امیں باد اگرش نگہ کنی شیطان ست
رُوئے کہ چو آتش بزمستال خوش بود امر و چو پستیں تباستان ست

قطعات

چو خویش تن تواند کہ مے خورد قاضی ضرورت است کہ برد یگراں بگریم سخت
کہ گفت پیرہ زن او میوہ می کند پرہیز دروغ گفت۔ کہ دستش غیر سبہ درخت

مرد کے غمت بود در چہوں کو سمرقند بود پند اہم
 بانگ سے کرد و زارے نالید کاے دین کا کلاہ و دستام
 حریف عمر بسرزدہ در فسوق و فجور بوقت مرگ پشماں ہی خورد گوشت
 کہ تو بہ کردم و دیگر گشت تو اہم کرد تو خود در توانی بریش خویش محنت

عربی قصائد و مقطعات

کلیاتِ شیعہ میں بین صنفی کے قریب قصیدے اور قطعے بھی شامل ہیں اور ان کے
 سوانحیات میں عربی اشعار اور مصرعے کثرت سے موجود ہیں۔ گلستاں میں بھی جیسا کہ
 اُس نے خاتمے میں تصریح کی ہے۔ تقریباً تمام عربی اشعار اُسی کے ہیں۔ قطع نظریں
 سے کہ اُس کی عمر کا ایک بڑا حصہ دیارِ عرب میں بسر ہوا تھا اور عربی زبان بہتر مادری
 زبان کے ہو گئی تھی۔ اُس کے تمام فارسی اور عربی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ تفصیل
 علم کے بعد اُس نے زیادہ تر اپنی توجہ دینیات اور تصوف اور علمِ ادب میں مصروف
 کی تھی۔ گو اُس کا عربی کلام بہت تھوڑا ہے۔ مگر جس قدر ہے وہ ایسا ہی عجیب
 کہ ایک مشافق اور ماہرِ ادب کا ہونا چاہیے یا اس ہمہ وہ عربی شعریں شاعری کا اُٹا
 نہیں کرتا۔ چنانچہ بعد اؤ کے مرثیے میں لکھتا ہے :-

و بالشرائعہم اللہ کسنت بمذبح
 و لو کان عندی ما یبالی من یحجر
 آجہ اذ میں شاعری کا دعویٰ نہیں کرتا۔
 اگرچہ میرے کلام میں وہ جادو موجود ہے جو
 بابل میں موجود تھا۔

ہنالک نقادون علیاً و مخبرون
 یہاں علم اور حقیقت کی دوسے پرکھنے والے

وَمُنْتَقِبُوا الْقَوْلَ الْجَمِيلَ مِنَ الْعَجَبِ اور عمدہ کلام کو بُرے کلام میں سے چھاننے والے موجود ہیں +

جَرَتْ عِبْرَاتِي فَوْقَ حِدِّي كَأَكْبَةِ فَأَنشَأْتُ هَذَا فِي قَفِيَّةٍ مَا عَجَبِي سوزِ دل کے سبب میرے آنسو چہرے پر ٹپکے سُویش نے یہ قصیدہ اس سرگزشت کے بیان میں لکھ لیا +

وَلَسَبَقْتَنِي سَادَةٌ جَلَّ قَدْرُهُم اِرْذَى رُتْبَهُ لَوْ كَانَتْ فِي مَضْنُونٍ مِنْ مُجْهِرٍ سَبَقْتُ كَرْتِي لَوَ الْبَتَّ مَجْهُ نَوَاطِنِ رُتْبَتِي لَمَّا أَحْسَنْتُ عَمِّي فُجَاءَ وَرَثَةُ الْقَلْبِ سبقت کرتے تو البتہ مجھ کو اپنے رتبے سے تجاوز کرنا زیبا نہ تھا +

بہر حال اُس کا عربی کلام جس قدر ہے اور جیسا ہے غنیمت ہے اور اس سے شیخ کی شاعری کا رتبہ سوا یا بلکہ ڈیوڑھا ہو گیا ہے۔ اب ہم اُس کے ایک طولانی قصیدے میں سے جو کہ اُس نے خرابے بند اور پر لکھا ہے کچھ اشارے بطور نمونے کے اس مقام پر نقل کرتے ہیں :-

حَبَسْتُ مَجْجَفِي الْمَدَامِ لَا تَجْزِي نِيشَ نِيں نے اپنی ہلکوں میں آنسوؤں کو روکا تھا فَلَمَّا طَغَى الْمَاءُ اسْتَطَالَ عَلَى الشَّكْرِ كَبْنِي بِرِجَبِ پانی نے طغیانی کی تو اُس ہند کو توڑ ڈالا +

نَسِمَ مَهَبًا بَعْدَ ادْجَدِ خَرَابَا کاش ایسا ہوتا کہ ہندو کی شاہی کے بعد اُس کی مَمْنُونُ لَوْ كَانَتْ كَهْمُ عَلَى قَبْرِی ہوا کا جھوکا میری قبر پر گزرتا +

لَا تَهَازِلُ النَّفْسَ عِنْدَ الدَّلِ الشَّيْ كَيُذَكِّرُ عَقْلُنَا دُلَّ كَيْ تَزِيدُكَ مَرَابَاتًا تَمُكِّلُ أَحَبُّ لَهْمٍ مِنْ كَيْشٍ مُنْتَقِبِ الْقَدَمِ جینے سے بہتر ہے +

ذُجْرَتْ طَبِيبًا حَسْبُ نَبْضِي مُدَايَا ۖ
ایک کما شکوای من مرضی یزیری
نفس کو چھڑا۔ چھڑک دیا کہ باپنا کام کر مجھ کو اسے
مرض کی شکایت نہیں جو اچھا ہو سکے +

لَوِصْتُ اصْطَبَا لَامِثٌ كُنْتُ مَعَاوَا ۖ
وَحَذَا فِرَاقٌ لَا يُعَالَجُ بِالتَّعْبِ
میں نے ہمیشہ جناب کی جدائی میں صبر اختیار کیا ہے
کیا ہے مگر یہ ایسی جدائی ہے جس کا علاج
صبر سے ممکن نہیں +

وَلَا تَسْأَلُونِ تَمَّا جَرَى يَوْمَ خُصْرِهِمْ
وَزَلْزَلَتْ مِمَّا لَيْسَ يَخْلُ فِي حِمِّهِمْ
تہہ پوچھو جو حال بنی عباس کی قید کے دن
گزرا یہ وہ حال ہے جو قید بیان میں
نہیں آسکتا +

أَدْرَيْتَ كَوْدُسَ الْمَوْتِ حَتَّى كَانَتْ
رُؤُوسُ الْأَسَارَى تَعْرُكُنْ مِنَ الشُّكْرِ
تخراب مرگ کے جامِ رُوش میں لائے گئے یہاں تک
کہ قیدی کشتوں کے سر (ڑپتے ہوئے) ایسے معلوم
ہوتے تھے گویا نشے میں جنمیش کر رہے ہیں +

بَلَكْتُ جِدُّكَ الْمُسْتَضِيرَةَ مُذَبَّةً
عَلَى الْعُلَمَاءِ وَالْوَاصِعِينَ زِدِّي لِحُجْرٍ
علماء سے راہنیں پر جو کہ اصحابِ عقل و
دانش تھے مدرسہ مستضیرتہ کی دیواریں
زار زار زور رہی ہیں +

فَمَا يَزِيدُنِي بَعْدَ هَذَا بِوَادٍ هَا
وَبَعْضُ قُلُوبِ النَّاسِ أَمْلَاقٌ مِنْ جِبْرِ
آن کے بعد دوا میں اپنی سیاہی کے آفسوہا
سے رُوئی ہیں مگر بعض لوگوں کے دل
دوات سے زیادہ سیاہ ہیں +

كُوَارِبٌ دَهْرٌ لَيْسَ لِي مِتَّ قَبْلَ مَا
یہ زمانے کے سخت حادثے ہیں کاش میں

وَلَمْ أَرَعْدًا وَان السَّفِيهَ عَلَى الْحَبَرِ
 اُن سے پہلے مر جاتا اور جاہلوں کا ظلم
 دانشمندوں پر نہ دیکھتا +

وَوَقَفْتُ نُبِيًّا دَانَ ارْتَبُ دِجْلَةَ
 میں نے شہر عبادان میں ٹھہر کر دجلے کے
 مکمل دم قانِ تَسْمِلِ إِلَى الْبَحْرِ
 پانی کو دیکھا کہ بکتر خون کے مانند سمندر
 کی طرف بہتا تھا +

وَفَائِضُ دَمِي فِي مُصِيبَةٍ وَاسِطِ
 تیرے آنسو جو شہر واسط کی مصیبت میں
 يَزِيدُ عَلَى مَدَا الْبَحْرِ تَوَالِجُزْدِ
 جاری ہیں خلیج فارس کے تہ و جز کو
 اور بڑھا دیتے ہیں +

وَكَيْفَ أَنْ دَارَ الْمَلِكِ تَرْجِعَ عَامِرًا
 فرض کرو کہ دار الخلافہ پھر آباد ہو اور علماء کے
 وَيُقَسِّلُ دَجْدَ الْعَادِينَ عَنِ الْعَفْرِ
 چہرے غبارِ ذلت سے پاک کیے جائیں +
 فَأَيْنَ بَنُو الْعَبَّاسِ صُفْعَتُ الْوَدَى
 لیکن بنی عباس جن سے عالم کو فخر تھا جن کے
 ذُووَالْمَخْلَقِ الْمَرْفَعِي وَالْغَوْرُ الْكُحْرُ
 اخلاق برگزیدہ اور پیشانیوں نورانی تھیں
 کہاں سے آئینگی +

عَدَا سَمْرًا بَيْنَ الْأَنَامِ حَتَّى مَمْنُ
 اُن کا ذکر اب دنیا میں ایک افسانہ ہو گیا اور
 وَذَا سَمْرًا يُدْمِي الْمَسَامِعَ كَالشَّمْرِ
 یہ وہ افسانہ ہے جو کانوں کو بھپیوں کی نوک
 کی طرح خون آلودہ کرتا ہے +

وَفِي الْخَبَرِ الْمُرَدِّي دِينَ مُحَمَّدٍ
 حدیث میں آیا ہے کہ دین محمدی پھر غریب
 يَبْعُو دَعْرِيًّا مِثْلَ مُبْتَدَأِ الْأَمْرِ
 ہونے والا ہے جیسا کہ ابتداء کے حال
 میں وہ غریب تھا +

أَعْرَبَ مِنْ هَذَا يَهُوذاً بَنِيَّ كَمَا بَدَا
وَسَبِيَّ وَأَوَّلَ السِّلَاقِ أَجْدَاءَ الْكُفْرِ
کیا وہ اس حالت سے بھی زیادہ غریب نہ ہو سکتا
ہے کہ تمام دارالاسلام کفر کے آتے ہی
غریب ہو گیا *

أَتَدْرِكُنِي أَعْلَى الْمَنَابِرِ خُطْبَةً
وَمُسْتَعَصِمًا بِاللَّهِ لِيَكُنْ فِي الذِّكْرِ
کیا سنبریل پر خطبہ پڑھا جائیگا اور مستعصم باللہ
کا اُس میں ذکر ہو گا *
ضفادع حول الماء تلعب فرجة
اصبر على هذا ويونس في العجا
کیا اُس پر صبر ہو سکتا ہے کہ میڈک پانی کے
ادھر ادھر خوشی سے کھلتے پھریں اور
یونس پانی کی تریں ہو *

تَحِيَّةٌ مُشْتَاكِ وَالْفَتْرَةُ
عَلَى الشُّهَدَاءِ الظَّاهِرِينَ مِنَ الْوَرْدِ
مَسَاقٍ كَاسِلَامٍ أَوْ مَزَارِدٍ حَمِيمٍ
أَنْ خَمِيدُونَ بِرُجُومٍ سَاسِ كَاسِ
مَيِّدًا لَهُمْ كَاسَ الْمُنِيَّةِ مُتَرَعِّيًا
وَمَكَافِيهِ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ عَظَمِ الْأَجْرِ
مشتاق کا سلام اور ہزاروں حتمیں
اُن خمیدوں پر جو گناہوں سے پاک تھے *
جوت کا بہاب پیالہ اور جو کچھ کہ اُس میں
ہمیشہ اُن پر شام سے صبح تک زور
ہمیشہ اُن پر شام سے صبح تک زور
کی قتل گاہیں خدا کی رحمت نازل
ہو جیو *

عَلَيْهِمْ سَلَامٌ اللَّهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ
بِمَقْتَلِ دَوَاءٍ إِلَى مَطْلَعِ الْفَجْرِ
ہمیشہ اُن پر شام سے صبح تک زور
کی قتل گاہیں خدا کی رحمت نازل
ہو جیو *

وَلَيْتَ صَاحِبِي صَمَّ قَبْلَ اسْتِمَاعِهِ
بِهَتِّكَ اسَا تَبْرُحَ الْحَارِمِ فِي الْأَسْهَاءِ
لاش ایسا ہوتا کہ قید میں محلوں کے بے پردہ
ہونے کی خبر سننے سے پہلے میرے کان
بہرے ہو جاتے *

وكان مساح الا صيوم قيامية قيدي صبح نو قیامت کا دن تھا کہ آتیں
 علی امہ شعشعہ تساق الی الحشہ سر میں ناک ڈالے ہوئے میدانِ حشر کی
 طرف ہلکائی جاتی تھیں *

وَمُسْتَضِيحٌ يَأْتِي الْمُرَّةَ فَأَنْصَرِمَا بہت لوگ فریاد کرتے تھے کہ دہائی ہے عورت
 ومن مَضِيحٍ الْعَصْفَقُ بَيْنَ يَدَيْهِمْ کی کوئی مدد نہ کرے۔ مگر باز کے پنجے میں چڑیا کی
 فریاد کو کون پہنچتا ہے *

يَسْأَلُونَ سَوَاقِ الْمَعْرِفَةِ كَيْدَ الْغَلَا جو لوگ زجر اور دھمکی سننے کے عادی تھے
 عَزَائِرُ قَوْمٍ لَا يَعُوذُونَ بِالْأَشْجَرِ اُن کے حرم محترم صحرائیں بکریوں کی طرح
 ہکائے جاتے تھے *

جَلِيلٌ سَبَّأَ بِأَمْسَارِهِاتٍ وَجْهَهَا جوڑکیاں پردے میں چادروں سے چہرے
 كَوَاعِبُ لَا تَبْزُرُنَ مِنْ حِلِّ الْحَدِّ باہر نہ نکالتی تھیں اُن کو کھلے منہ اسیر کر کے
 لے گئے *

تَقُومُ وَمَنْعُومِي الْمَعَا جَرُوا اللَّوِي وہ کھڑی ہوتی ہیں اور چادروں اوٹیلوں کی
 دَهِلْ يَخْفِي مَشْيِي الْمَوَاعِمِ فِي الْوَعْرِ دھلاؤں میں منہ چھپاتی ہیں مگر اُن ٹھن
 رستوں میں نازنینوں کی چال کب

جھپ سکتی ہے *
 لَقَدْ كَانَ فِكْرِي قَبْلَ ذَلِكَ تَارِي اس سے پہلے میری فکر جیسی تھی تو جانتا ہے
 فَأُحْدِثُ أَمْرًا لَا يَحِيطُ بِهِ فِكْرِي مگر ایک ایسا امر عظیم حادثہ ہوا جو میرے
 فکر کے احاطے سے باہر ہے *

وَبَيْنَ يَدَيَّ صَرْفِ الزَّمَانِ حَكِيمٌ
مُؤَلَّكَةً أَيْدِي الْقِيَاصِ وَالْحَبِيرِ
زمانے کی گردش اور حکومت کے سامنے
شہنشاہوں اور اناؤں کے ہاتھ بندے
ہوئے ہیں *

نَعُوذُ بِعَفْوِ اللَّهِ مِنْ نَارِ فِتْنَةٍ
تَاجٍ مِنْ قَطْرِ الْبِلَادِ إِلَى الْقَطْرِ
خدا کی پناہ ہے فتنے کی اُس آگ سے جو
دنیا کی ایک جانب سے دوسری جانب
تک بھڑکتی چلی گئی *

بَلَدٌ وَتَعَالَى مِنْ خُرَاسَانَ قُسْطَلُ
قَعَادِرُ كَمَا لَا يُزُولُ عَنِ الْبَدَنِ
خراسان سے ایک غبارِ نودار ہو کر بلند ہوا
اور ایک گھٹنور گھٹائیں گئی جو چاند پر سے
بٹنے والی نہ تھی *

دَعَى اللَّهُ إِنْسَانًا فَيَقْطَعُ بَعْدَهُمْ
لَا تَنْصَابُ لَزِيدٍ مِنْ جُرْعَةِ الْعَمْرِ
خدا احیت کرے اُس شخص کی جو دولت
نبی عباس کے بعد خوابِ غفلت سے بیدار
ہو گیا کیونکہ زید کی مصیبتِ عمر کے
لیے تازیانہ ہے *

وَسَائِلُ مَلَاحٍ يَفْتِيهِ ذَوَالِ
سَوَى مَلَكَوْتِ الْقَائِمِ الصِّدِّيقِ
خدا بے نیاز و یگانہ کے ملک کے سوا
ہر ملک اور سلطنت کے نیچے اُس کا
دوال لگا ہوا ہے *

إِنَّمَا كَانَ بَعْدَ الْمَدَةِ لَا فَرْقَ بَيْنَنَا
فَلَا تَنْظُرَنَّ لِلنَّاسِ بِالنَّظَرِ الشَّرِّ
جب کہ مرنے کے بعد ہم سب میں کچھ فرق
نہ رہے گا تو لوگوں کو تکبر کی نگاہ سے
مت دیکھ *

وَجَارِيَةِ اللَّهِ نِيًّا نَعُوْصَةً كَفَّهَا
محسنہ لکھا الکلب ذوالظفر
گئے کی طرح معشوقہ دنیا کی ہتھیلیاں تو
نرم نرم اچھی معلوم ہوتی ہیں لیکن اُس کے
ناخن تیز ہیں +

وَلَوْ اَنَّ ذَا مَالٍ مِّنْ اَمْوَاتٍ حَالِيَا
لَكَانَ جَدِيْرًا بِالْمَعَاظِمِ وَالْكِبْرِ
اگر مال و دولت والا موت سے خالی
ہوتا تو البتہ بڑائی اور کبر کرنے کا
مستحق تھا +

رَبِّجْتَ اَلْهَدْيَ اِنْ كُنْتَ عَامِلٍ صَالِحٍ
وَ اِنْ لَّمْ تَكُنْ وَالْعَصْرُ اِنَّكَ لَكَيْ حَسْبُ
اگر تو نے نیک عمل کیے تو ہدایت کا
نفع اٹھالیا ورنہ کچھ شک نہیں
کہ ٹوٹے میں رہا +

عَلَى الْمَرْءِ عَادَةٌ كَثْرَةُ الْمَالِ بَعْدُ
وَ اِنَّكَ يَا مَغْرُوْرٌ تَجْمَعُ اللِّفْظُ
مرنے کے بعد بہت سا مال چھوڑ جانا آدمی
کے لیے تنگ کی بات ہے مگر اے غافل تو
اُن شخص کے لیے مال جمع کرتا ہے +

مَعَافَاةً عَنَّا مَا مَضَى مِنْ جَهَنِمِ
وَمِنْ عَلَيْنَا بِالْجَحِيْمِ مِنَ الشَّرِّ
خداے تعالیٰ ہماری گزشتہ خطائیں
معاف فرمائے اور ہمارے عیب بالکل
چھپا کر ہم پر احسان کرے +

خاتمہ

شیخ کے عام حالات اور اُس کی عام شاعری پر اجمالی نظر

شیخ ایک نہایت صحیح المزاج قوی اور جفاکش آدمی تھا۔ اُس کے توئے کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اُس نے دس بارہ حج پیادہ پا کیے تھے اور اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ صحرا و نوردی اور بادیہ چمپائی میں بسر کیا اور ایک سو تالیس برس کے قریب عمر لیٹی +

اُس نے صرف پیادہ پا ہی سفر نہیں کیے بلکہ بعض اوقات ننگے پاؤں چلنے کا بھی اتفاق ہوتا تھا۔ جس طرح اکثر اہل سلوک نفس شکنی کے لیے اپنے مشائخ کے اشارے سے سالہا سال اونے درجے کے کام اور محنتیں کیا کرتے ہیں اُس نے بھی بیت المقدس اور اُس کے گرد و نواح میں ایک مدت تک سقائی کی تھی +

اُس کا مذہب جیسا کہ خود اُس کے کلام سے ظاہر ہے تسنن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن جس طرح اکثر صوفیہ کی نسبت تشنن کا گمان کیا گیا ہے اُس کو بھی قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں شیعی لکھا ہے۔ ہم اُس کے کسی خاص مذہب کا بغوت دیکر ایک ایسے شخص کو جو مقبول ترفیقین ہے ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردہ بنانا نہیں چاہتے۔ بڑی بات یہ ہے کہ وہ

بے تعصب تھا اور یہی اُس کے ناجی ہونے کی دلیل ہے *
اُس کو تذکرہ نویسوں نے اہل باطن و صوفیہ میں سے شمار کیا ہے۔ اُس کے
کلام سے بھی جا بجا یہی مترشح ہوتا ہے کہ وہ اس رنگ میں ڈوبا ہوا تھا۔ بیشک
وہ صوفی بھی تھا اور واعظ بھی تھا۔ مگر آج کل کے مشائخ اور واعظین کے
برخلاف ایک نہایت بے تکلف، کھلا ڈالا یا رہا باش۔ ہنسورہ، ظریف، ریا اور نہیں
سے وہ ہر میدانِ حاسادہ مسلمان تھا۔ اُس کو آج کل کے حضرات کی طرح اپنے
تئیں لوازمِ بشریت سے بالکل پاک ظاہر کرنا اور تہ تکلف مقدس فرشتوں کی
صورت میں جلوہ گر ہونا ہرگز نہ آتا تھا۔ وہ شاعری میں اپنا جواب نہ رکھتا تھا مگر
مشرق کے عام شعرا کی طرح حریص اور لالچی نہ تھا۔ اُس نے مثلِ ظہیر، رشید،
حقانی اور انوری وغیرہم کے بادشاہوں کی مداحی اور امیروں کی بھٹی کرنے کو
اپنی وجہ معاش نہیں بنایا تھا۔ باآنکہ وہ امرا اور سلاطین سے ملتا بھی تھا۔ اور
اُن کی طرح میں قصیدے بھی لکھتا تھا اور جو کوئی عقیدت یا محبت سے اُس کی تذکرہ کرتا
تھا وہ بے بھی لیتا تھا۔ اُس کے عام مدحیہ قصائد کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے
کہ وہ یہ قصیدے کس غرض سے لکھتا تھا۔ زیادہ تر اُس کے قصیدے ایسے ہیں
جن کو قصیدہ گوئی کے مشرقی مہول کے موافق بہت مشکل سے قصیدہ کہا جاسکتا
ہے۔ امیروں سے وہ اس لیے بھی زیادہ تر میل جول رکھتا تھا کہ اکثر اُسکی سفارش
سے جیسا کہ گلستاں کی بعض حکایتیں سے پایا جاتا ہے غریب آدمیوں کے کام
نکل جاتے تھے۔ خود داری اور غیرت اُس میں ایسی تھی کہ نہایت ضرورت
اور احتیاج کے وقت بھی وہ وضع کو ہاتھ سے نہ دیتا تھا۔ جیسا کہ اسکندریہ کے

قحط میں اُس سے ظہور میں آیا۔ خلقت کی خیر خواہی اور ہمدردی خدا سے تمنا نے اُس کی سرشت میں ودیعت کی تھی۔ اُس کے نصاب اور مواظبت اور اس قدر مقبول نہ ہوتے، اگر انسانی ہمدردی کا جوش اُس کے دل میں نہ ہوتا۔ اُس نے اپنی زبان اور قلم کو پسند و نصیحت کے لیے وقف کر دیا تھا اور حق بات کہنے سے خطرناک موقعوں پر بھی نہ چوکتا تھا۔ کوئی شخص کسی چیمہ میں کامل نہیں ہو سکتا۔ جب تک اُس میں دو باتیں جمع نہ ہوں ایک جو ہر فطری۔ دوسرے رہنے کے ایسے اتفاقات جو اُس کے جلا کا باعث ہوں۔ شیخ کی ذات میں جس قسم کی قابلیت تھی اُسی کے موافق اُس کو اتفاقات پیش آئے تھے۔ جس شہر میں وہ پیدا ہوا تھا وہ خود ایک مروجہ خیر خطہ تھا جہاں ہونہار بچوں کو خود بخود کمال کی ترغیب ہونی چاہیے یتیمی اور بے پدری اگرچہ اکثر صورتوں میں دار کی اور اجیری کا سبب ہوتی ہے۔ لیکن بسا اوقات ایسی مجبوری اور سبکی کی حالتیں غیرت مند اور جفاکش لوگوں کے حق میں ترقی اور رشد کا باعث ہوتی ہیں۔ جس مدرسے میں وہ حسن اتفاق سے تحصیل کے لیے پہنچا وہ تمام مدارس اسلامیہ میں ممتاز اور سربراہ آئندہ تھا۔ اور جس دارالکھلافہ میں وہ مدرسہ واقع تھا وہاں کی سوسائٹی اُس وقت تقریباً تمام دنیا کی سوسائٹیوں کی نسبت زیادہ شایستہ اور مہذب تھی۔ اُس نے صرف درس و کتاب ہی سے استفادہ حاصل نہیں کیا تھا۔ بلکہ زمانے نے بھی اُس کی تادیب خاطر خواہ کی تھی۔ اُس کی عمر کا ایک بہت بڑا اور مفید حصہ نہایت کٹھن اور دور و دراز سفر کرنے اور دنیا کے عجائبات اور قدرت کی نیرنگیاں دیکھنے میں بسر ہوا تھا۔ سلطنتوں کے

پئے درپے انقلابات اور ملکوں کے متواتر تغیرات۔ ظالم بادشاہوں اور بے رحم
 عالموں کے ظلم و ستم دیکھتے دیکھتے بنی نوع کی دلسوزی اور ہمدردی اُس کی طبیعت
 میں راسخ ہو گئی تھی۔ بیسیوں خاندان اُس کے سامنے بنے اور بیسیوں بگڑ گئے
 ایک بار جیسا کہ گلستاں میں مذکور ہے شام میں اس کے روبرو ایسا انقلاب
 ہوا کہ وزیروں کی اولاد بھی یک مانگنے لگی اور روستا زادے وزارت کے درجے
 کو پہنچ گئے۔ ساتویں صدی میں جس میں کامل عقل و ہوش کے ساتھ اُس نے
 انیا نوین برس بسر کیے تھے۔ عجیب و غریب تماشے اُس کی نظر سے گزر گئے۔ سلطان
 کردیہ کا خاندان جن کی سلطوت و جلالت، ایشیا، افریقہ اور یورپ میں یکساں
 مانی جاتی تھی اسی صدی میں تمام ہوا۔ سلاجقہ، قونیہ اور خوارزم شامیوں کی
 نہایت سخت لڑائی جس نے دونوں سلسلوں کو مضحل کر دیا۔ اسی صدی میں
 ہوئی۔ پھر خوارزمیوں کی سلطنت جو بحیرہ خزر اور جھیل یورال سے دریاے
 سندھ اور خلیج فارس تک پھیلی ہوئی تھی۔ اسی صدی میں تاتاریوں کے ہاتھ
 سے برباد ہوئی۔ بنی عباس کی خلافت سوا پانسو برس بعد اسی صدی میں تہ تیغ
 کے لیے نیست و نابود ہوئی۔ اور بقول بعض مؤرخین کے آٹھ لاکھ مسلمانوں کا خون
 مغلوں کی تلوار سے دجلے کے ریتے میں بہ گیا۔ دمشق اور اسکندریہ کا قحط جس کا

سلطان اس امر کے میں جیسا کہ شیخ نجم الدین دایہ نے مرصدا العباد کے ویباچے میں لکھا ہے تاتاریوں نے مصر
 زے اور اس کے گرد و فواح میں تقریباً سات لاکھ مسلمان قتل اور اسیر کیے تھے۔ اور خوارزم
 کے جاگیر شہر تہ تیغ۔ مروہرات اور نیشاپور بالکل تاراج اور نابود ہو گئے اور ان کے وادیں بائیں اکسیر
 بستیان قتل و غارت کا نشانہ ہوئیں +

ذکر گشتاں اور ہوتاں میں ہے اور مصر کا قحط جس میں حسب تصریح صاحبان
ایک ایک روفی ہزار ہزار دینار کو بیک لگئی اور فارس کا قحط جس میں ایک لاکھ آدمی
بھوکا مر گیا۔ اسی صدی میں واقع ہوئے۔ آما بکان فارس کے خاندان پر اسی
صدی میں زوال آیا۔ دار الملک شیراز جو شیخ کا مولد و مسکن تھا اسی صدی
میں کئی بار قتل و غارت کیا گیا۔ فرقہ اسماعیلیہ جو پونے و دوسو برس مشرق میں
نہایت زور شور کے ساتھ حکمران رہا ان کا خاتمہ تاتاریوں نے ایران میں آکر گردوں
نے شام میں ہمیشہ کے لیے اسی صدی میں کیا۔ یہ تمام حوادث اور وقائع شیخ
کے سامنے ظہور میں آئے تھے جن سے ایک صاحب بصیرت آدمی بے انتہا
عبرت اور نصیحت حاصل کر سکتا ہے چنانچہ ہندو کا مرثیہ جو اُس نے عربی میں لکھا ہے
اُس میں کہتا ہے

وَعَلَى اللَّهِ إِنْسَانًا لَا يَنْقُطُ بَعْدَهُمْ لَوْلَا مَقْصَابُ الْوَيْدِ مِنْ جَزَعِ الْعَمْرِ

یعنی خدا حمایت کرے اُس شخص کی جو خلافت عباسیہ کے زوال کے بعد
متیمہ ہو گیا کیونکہ زید کی نصیبت عمرو کے لیے تازیانہ ہے +

یورپ کے مشہور مصنف ہگ ملر صاحب کا قول ہے کہ میں نے عمدہ تعلیم
صرف ایک اسکول یعنی مدرسہ روزگار میں پائی ہے۔ جس میں محنت اور نصیبت
دو بڑے گرمجوش اور دلسوز اُستاد تھے +

اس کے سوا جیسی عمدہ محبتیں شیخ کو میسر آئی تھیں ایسی بہت کم آدمیوں کو ملتی
آتی ہیں۔ شیخ کی عادت جیسا کہ ایک رسالے میں اُس کے خواجے بیان سے معلوم

ہو سکتے ہیں یہ تھی کہ عالم سفوفیں وہ جہاں جاتا تھا وہاں کے علما صلحا مثل شیخ ابوالمین سے ضرور ملتا تھا۔ صاحب نفحات الانس نے لکھا ہے کہ شیخ نے بکثرت سے دہشتندوں اور عالموں کو دیکھا تھا۔ وہ خود بھی آوستان میں کتنا ہے ۵

شیخ زہر گوشہ یافتہ زہر حشر نے خوشہ یافتہ
 اگرچہ ساتویں صدی ہجری تک جس میں کہ شیخ کی جوانی اور بڑھاپا گزرا تھا مسلمانوں
 کی علمی ترقیات اور فتنائل و کمالات سابق کی نسبت بہت محدود ہو گئے تھے
 لیکن پھر بھی بلاد اسلام میں ایک تم غفیر اعلیٰ درجے کے مشائخ اور علما و سکنا کا
 نظر آتا تھا۔ خصوصاً جن ملکوں میں شیخ کی زیادہ آمد و رفت رہی ہے جیسے ایران
 روم۔ شام۔ عراق۔ عرب اور مصر وغیرہ وہ اب بھی دینی اور دنیوی علوم کے مرکز
 تھے۔ چارے تذکروں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان ملکوں میں جن لوگوں نے ساتویں
 صدی ہجری کے آغاز سے آٹھویں صدی کے شروع تک وفات پائی ہے اور
 جن سے شیخ کا ملنا ممکن تھا۔ ان میں کہ سے کم چار سو طویل القدر عالم اور محقق
 ایسے موجود تھے جو تمام بلاد اسلام میں مانے گئے ہیں اور جن کی تصنیفات ایک
 مسلمانوں میں نہایت عظمت کے ساتھ تسلیم کی جاتی ہیں۔ جیسے شیخ محی الدین
 ابن العربی۔ خواجہ نصیر الدین طوسی۔ شیخ صدر الدین قنوی۔ مولانا جلال الدین
 رومی۔ ابن قیمیہ حرانی۔ امام باضی۔ شیخ ابوالحسن شاذلی۔ شیخ تاج الدین قسطلانی
 شیخ شہاب الدین سہروردی۔ شیخ ابن فارض۔ شیخ ابوحد الدین کرمانی۔ قاضی ابن
 سلکان شیخ الاسلام تقی الدین ابن الصلاح۔ خواجہ علاء الدین سنائی۔ علامہ
 قطب الدین شہرازی۔ امام محی الدین نووی۔ قاضی ناصر الدین سیہاوی وغیرہ

فقہ شافعی وغیرہ وغیرہ ایسے سینکڑوں جلیل القدر علما اور مشائخ شیخ کی نظر سے گزر رہے تھے۔ اور ان کے علاوہ جیسا کہ گلستاں اور بوستاں سے ثابت ہوتا ہے اور ہر فرقے اور ہر گروہ کے آدمیوں سے ملتا اور ان کی صحبت سے نفع دینا ہی کرتا تھا۔ جس طرح وہ فقرا اور مشائخ کے حلقوں میں بیٹھتا تھا۔ اسی طرح امرا کی مجلسوں اور بادشاہوں کے دربار میں شریک ہوتا تھا۔ کبھی وہ احسار اور ابرار کی صحبت سے مستفیض ہوتا تھا۔ اور کبھی ادب و دانش والوں کے مجلسوں کا قاضی تھا۔ نہ اُس کو شہاب خانے میں جانے سے عار تھا نہ بت خانے میں رہنے سے تنگ تھا۔ اسی نے جامع بعلبک میں مدتوں وعظ کیا تھا۔ اور وہی بت خانہ سومات میں ایک مدت تک چجاری رہا۔ کبھی وہ بصرے کے نخلستان میں یا ووں کے ساتھ کھجوریں توڑتا نظر آتا تھا اور کبھی فلسطین کی بستیوں میں پانیوں کو پانی پلاتا پھرتا تھا۔ غرض کہ اُس کی تمام عمر خضائل انسانی اور نیرنگے روزگار کے مطالعہ میں بسر ہوئی تھی۔ اسی سبب سے یورپ کے بعض محققوں نے اُس کو کریٹ سوسٹ کہا ہے۔ اور اسی وجہ سے اخلاق بشری کی تصویریں عمداً کے ساتھ اُس نے اپنے کلام میں کھینچی ہے ویسی کج تک ایران کے کسی شاعر سے نہیں کھی سکی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ شعراے ایران میں جس قدر عمر شیخ نے پائی ہے ظاہراً اور کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔ جہاں تک ہماری تحقیق سے ثابت ہوتا ہے اُس نے ایک سو بیس برس اس شخص عصری میں بسر کیے ہیں۔ اگرچہ ہر علم و فن میں کمال کا درجہ حاصل کرنے کے لیے زیادہ عمر پانی

ضرور ہے۔ مگر شاعر کے لیے سب سے زیادہ اس بات کی ضرورت ہے۔ شاعر جس قدر بڑھا ہوتا جاتا ہے شاعری جوان ہوتی جاتی ہے اگرچہ شجرت کے مرے کو سچکے شاعر کی فکر میں بلند پروازی نہیں رہتی۔ لیکن بلاغت جو شاعری کا رکن اعظم ہے کمال کو پہنچتی جاتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ جن شاعروں نے تھوڑی عمر ہی سے گزراؤں کی قابلیت و استعداد اعلیٰ درجے کی تھی مگر ان کی شاعری میں ضرور کچھ نہ کچھ نقصان رہ گیا۔ جیسا کہ عرفی شیرازی کی نسبت شیخ ابوالفضل نے لکھی ہے کہ ”غنیۃ استعدادش ناخلفہ ماند“ ایک نوجوان شاعر جس کی طبیعت میں کمال تجرد اور بلند پروازی ہو بالکل ایسا ہی ہے جیسے ایک شمع چالاک آئینہ بھیرا جس کی باگ ڈور اور جست و خیز اکثر بے اصول اور خلاف قاعدہ ہوتی ہے۔ اور ایک متمرسن رسیدہ شاعر کو اُس کی فکر کیسی ہی پست اور محدود ہو اُس شایستہ اور سدہ منی گھوڑے کے مانند ہے جو کہ کسی بے ہمہولی قدم نہیں اٹھاتا۔ الغرض شاعری کے لیے جتنی ضروری شرائط درکار ہیں وہ سب خدا تعالیٰ نے شیخ کی ذات میں جمع کر دی تھیں :

شاعری کی بنیاد زیادہ تر چار چیزوں پر ہے۔ ایک یہ کہ شاعر کے خیالات کم و بیش کسی حقیقت و واقعہ پر نہ کہ اختراع ذہن پر مبنی ہونے چاہئیں ورنہ شعر میں کچھ تاخیر نہ ہوگی۔ دوسرے وہ ایسے خیالات ہوں جن میں عام کے خیالات کی نسبت ایک قسم کی ندرت اور نزاکت اور تعجب پایا جائے ورنہ معمولی بات میں اور شعریں کچھ فرق نہ ہوگا۔ تیسرے یہ کہ خیالات عمدہ لباس میں ظاہر کئے جائیں کیونکہ خیال کیسا ہی عمدہ ہو اگر مناسب لفظوں میں ادا نہ کیا جائے

تو دائرہ شاعری سے خارج ہو گا۔ چوتھے شاعر کے دل میں جب کہ وہ کسی مضمون پر شعر لکھ رہا ہے کم دہش اس مضمون کا جوش اور ولولہ موجو د ہونا چاہیے وہ مختصر نہایت کمزور ہو گا۔ یہ چاروں باتیں جیسی شیخ کی شاعری میں پوری پوری پائی جاتی ہیں ویسی ایران کے کسی اور شاعر میں مشکل سے پائی جائیگی۔ اگرچہ بعض کے کلام میں یہ تمام خاصیتیں موجود ہیں لیکن ان کا کلام چونکہ نہایت محدود اور ایک خاص صفت میں مختصر ہے جیسے خواجہ حافظ شیرازی غزل میں ہم ان کو شیخ کا ہم پلہ نہیں سمجھتے۔

شیخ کو اور شعر پر اس سبب سے بھی بہت بڑی فوقیت ہے کہ اس کی نظم نثر دونوں مسلمہ الثبوت ہیں۔ یہ بات بظاہر عجیب معلوم ہوگی کہ ایران میں جتنے مسلمہ الثبوت شعر اگر رکے ہیں ان میں شیخ کے سوا ایک بھی ایسا نہیں ہے جس کی نثر کو مثل نظم کے جمہور نے تسلیم کیا ہو۔ اگرچہ ہندوستان میں مکتا نور الدین ظہوری کو بھی نظم و نثر کا جامع مانتے ہیں۔ لیکن اہل ایران اس کی نظم و نثر دونوں کو ناپسند کرتے ہیں بے شک اس کی سہ نثر کے اکثر فقرے باوی النظر میں سائیت و فریب ہیں جیسے

سبل حرمش از آہ ناشکماں بتفشہ منقطہ اش از خال و نظریاں

شرح طراوت کلمات نہر مطرا تا مال آبیات خضر تشنہ لب سیرانی ادا تسماع مردہ جاں بخشی ہوا نکتہ ہائے برہمتہ غنچہ ہائے سر بہتہ نثرش نثرہ رفت شش سحر مرتب ہر صفحہ چنے و ہر سطرے نکلے برکش لفظ و کش و بارش منی بے غش و ہوش فصلے و ہر غش اصلے اسی طرح سہ نثر کے اور بہت سے فقرے الفاظ پرستوں کو ناپسند

خوشنامعلوم ہوتے ہیں لیکن ان میں الفاظ کے سوا اور کچھ بھی نہیں ہے
 خوب اند و خوش اند و بوندارند

بجلائے اس کے شیخ نے گلستاں میں اس سے بہت زیادہ دلاویز و دلکش
 الفاظ میں حقائق و اقصیہ کو بیان کیا ہے یہ بات گلستاں کے سوا کسی فارسی
 شاعر میں آج تک نہیں دیکھی گئی +

۱۔ اشد ایام جوانی چٹاں کہ افتد وانی۔ نظرے داشتم بر دوتے و گذرے داشتم
 ہلکوتے۔ ۲۔ بے برد و حرم و در پیش و حرامیاں از پس اگر رفتی بردنی و اگر رفتی
 مردی۔ ۳۔ آند دن دل دوستاں ہل است و کفارہ میں ہل سم تو کہ چرخ
 نہ بینی بچرخ چہ بینی۔ ۵۔ طریق در دیشاں و کر است و شکر و خدمت و طاعت
 و ایثار و قناعت و توحید و توکل و تسلیم و تحمل۔ ہر کہ بدیں صفتا موصوف است
 بحقیقت در دیش است۔ اگرچہ در قیاست۔ آقا ہرزہ گرے بے نازے ہو پستے
 ہوس بازے کہ روز با شب آرد و بند شہوت۔ و شہار و زکند و خواہد غفلت
 و بخورد و ہرج و دریاں آید و بگویر آئند بر زباں آید و زنیق است اگرچہ در جہاں است۔
 ۷۔ پور را غسل بسیار است آقا پسر گرمی و راست۔ ۸۔ صہتا دے روزی و در طلب
 ماہی نگیر و ماہی بے اجل بر خشک نیند۔ ۹۔ گوی تخرود مینا بر خاکش ریختہ و
 حقہ شربت از تاکش در آویختہ۔ ۱۰۔ عصا رڈ تاکی بہ قدرش شہد فائق شدہ و حقہ
 خرمابین تریش نخل با سق گشتہ +

نظم و شعر کے جامع فارسی زبان ہی میں محدود اور جو نہیں ہیں بلکہ ہر ایک زبان
 میں ہی حال ہے۔ انگریزی میں باوجودیکہ لٹریچر کی ترقی اتنا کے مدد سے کہ پہنچ گئی ہے۔

صرف گنتی کے آدمی ایسے ہیں جن کو نظم اور نثر دونوں میں تمام اہل فن کے نزدیک قبولیت حاصل ہوئی ہے۔ بعضے بلٹن کو اور بعضے سکاٹ کو اور بعضے اور ایک آدمی کو نظم و نثر کا جامع خیال کرتے ہیں۔ پس شیخ کے لیے یہ کچھ کم فخر کی بات نہیں ہے کہ ایران میں صرف اسی کی نظم و نثر دونوں ایسی ہیں جن کو اہل زبان نے تسلیم کیا ہے۔

شیخ نے بھی تغزل یعنی عاشقانہ اشعار کی بنیاد تمام شعراے ایران کی طرح آئمردوں اور سادہ رعوں کے عشق ہی پر رکھی ہے۔ لیکن یہ بات جیسی کہ ادبی نظر میں مذموم اور قبیح معلوم ہوتی ہے حقیقت میں ایسی نہیں ہے اور صرف اس بنا پر شیخ یا ایران کے اور شعرا پر آئمرد پرستی کا الزام لگانا بجا ہے۔ فارسی بان میں اور اُس کی پیروی سے آئمرد و زبان میں بھی ہمیشہ سے شاعری کا یہ طریقہ نہا ہے کہ شاعر مرد ہو یا عورت۔ رند ہو یا صوفی۔ خدا کا عاشق ہو یا مخلوق کا۔ مرد کا عاشق ہو یا عورت کا۔ بلکہ برے سے عاشق ہو یا نہ ہو۔ ہمیشہ غزل ایسے عنوان سے لکھتا ہے جس سے معلوم ہو کہ شاعر کسی پر عاشق ہے اور وہ اور اس کا معشوق دونوں مرد ہیں۔ اسی طرح ہندی میں شاعر مرد ہو یا عورت۔ دنیا دار ہو یا نازک الودیا۔ عشق حقیقی رکھتا ہو یا عشق مجازی۔ مرد کا عاشق ہو یا عورت کا۔ ہمیشہ عشقہ نظم ایسے طور پر لکھتا ہے جس سے ثابت ہو کہ شاعر عورت ہے اور اُس کا معشوق مرد ہے اسی طرح عربی میں شاعر اپنے تئیں مرد اور معشوق کو عورت فرض کر لیتا ہے۔ اگر بالعرض کوئی شخص تینوں زبانوں میں شعر کہنے پر قادر ہو تو اُس غریب کو ہر زبان کے دستور کے موافق کہیں آپ کو مرد اور معشوق کو عورت اور کہیں آپ کو عورت اور معشوق

کو مرد ہو رکھیں آپ اور عشق و دنوں کو مرد قرار دینا پڑیگا۔ حضرت امیر خسرو دہلوی کی فارسی غزلوں سے صاف یہ پایا جاتا ہے کہ وہ کسی سادہ خیال کے پرمفتوں ہیں اور ان کے ہندی دو ہڑوں سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی عورت اپنے پیارے خاوند یا دوست کے عشق یا جدائی میں مبتلا ہے۔ اور عربی قصائد کی تشبیہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مرد اپنی زوجہ یا محبوبہ کی یاد میں مضطرب قرار ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تمام فرضی اور اصطلاحی عنوان بیان ہیں جن کو حقیقتِ عاشقی سے کچھ علاوہ نہیں ہے۔ جس طرح ہزاروں پارسا اور پرمیزگار شاعر جنہوں نے نہ کبھی شرب کا مزا چکھا نہ اس کی صورت دیکھی نہ اس کی بوسہ لگھی۔ صدا با شعر شراب و کباب کے حسنوں کے لکھتے ہیں۔ اسی طرح ہزاروں پاک باز اور صاحبِ عفت شاعر لکھتے وقت تھوڑی دیر کو آبرؤ پرست اور شاہد بازن جاتے ہیں۔ البتہ اس سے مشرقی شاعری کی حد سے زیادہ بے اعتباری پائی جاتی ہے جس کے اصول اور فروع سب تصنع اور بناوٹ اور آواز عاے محض پر مبنی ہیں۔ لیکن شیخ سعدی اور مولانا روم اور اخیر خسرو اور خواجہ حافظ اور تمام شعراے متصوفین اس سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ یہ لوگ اکثر عشق مجازی کے پیارے میں اپنے واردات اور حالات اور حقائق و اقیعہ بیان کرتے ہیں بعض اشخاص یہ خیال کرتے ہیں کہ ان لوگوں کے کلام کو جس میں بظاہر تمام خال و خط اور شراب و شاہ کے مضامین درج ہیں حقیقی سمون پر محمول کرنا اور اس سے شاہِ حقیقی کے شیون و صفات مراد لینا صرف ایک ٹکایا نہ گڑھت ہے جس میں سراسر تکلف اور بناوٹ پائی جاتی ہے۔ مگر ایسا خیال وہی ٹوٹ کر سکتے ہیں جو کوچہ شاعری سے نا بلند ہیں۔ گناہ یہ ہمیشہ صراحت سے زیادہ ملین ہوتا ہے اور دوست کا ذکر

ہمیشہ اعتبار سے چھپایا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا روم مشنری میں صاف صاف فرماتے ہیں ۵

خوشتر آں باشد کہ سبزدلبران گفتہ آید در حدیث دیگران
شعراے متصوفین کے شعرا اگر حقیقی معنوں پر محمول نہ کیے جائیں تو ان میں وہ ذکر شدہ
جس نے ایک عالم کے دل کو تسخیر کیا ہے باقی نہیں رہتا۔ نغماتِ لانس میں لکھا ہے
کہ مولانا محمد شیریں جو کہ مولانا مغربی کے نام سے مشہور ہیں اور جن کا دیوان غزلیات
متصوفانہ شعرا میں مشہور ہے ان کے سامنے کسی نے ان کے معاصر شیخ کمال
اسمعیل خجندی کا یہ مطلع پڑھا ۵

چشمِ اگرین ست و ابرو دینِ دناز و عشوہ ایں الوداع اسے دُہر و تقوے الفراق لے عقل و دین
مولانا نے سن کر کہا ایسا شعر کتنا کیا ضرور ہے جو معنی مجازی کے سوا کوئی اور محمل نہ رکھتا
ہو۔ شیخ نے بھی یہ بات سنی اور ایک موقع پر مولانا کے سامنے ذکر چھڑ کر کہا کہ چشم اور
عین مراد لفظ ہیں۔ پس عین سے ذاتِ الہی مراد لی جاسکتی ہے۔ اور ابرو چہا
کا مراد ہے پس چکن ہے کہ حاجب سے صفاتِ الہی جو کہ حاجب ذات ہیں مراد
لیے ہیں۔ مولانا نے اس توجیہ کو تسلیم کیا اور شیخ کے بیان کی داد دی۔ خواجہ حافظ
کی نسبت اُسی کتاب میں لکھا ہے کہ یہ شخص لسانِ الغیب اور ترجمانِ الامرار ہے۔
اس نے اکثر اسرارِ غیبی اور معانی حقیقی مجازی کے لباس میں ایسی خوبی سے بیان کیے
ہیں کہ کسی اور سے ایسا بیان نہیں ہو سکا۔ پھر اکابرِ صوفیہ میں سے ایک بزرگ کا قول
نقل کیا ہے جو کہ صوفیہ کے حق میں دیوانِ حافظ کو تمام دیوانوں سے بہتر بتاتے تھے۔
لیکن حق یہ ہے کہ تہذیب کا یہ طریقہ خواجہ حافظ وغیرہ نے شیخ سعدی شیرازی کے

تمتع سے چل کیا ہے :

البتہ ایران کی شاعری میں یہ بات قابل غور ہے کہ انھوں نے نقل کی بنیاد
 آمد پرستی پر کیوں لکھی ہے۔ عرب کی شاعری میں شاعر اپنے تئیں مرد اور معشوق کو
 عورت اور ہندی میں اپنے کو عورت اور معشوق کو مرد بانڈھتے ہیں اور یہ دونوں لیتے
 نیچر کے مطابق ہیں۔ مگر مرد کا مرد پر عاشق و فریفتہ ہونا اور اُس سے وصل کا طالب
 اور کا نحو ہونا اگرچہ محض زبانی جمع خنج کیوں نہ ہو ایک ایسا طریقہ ہے جس سے فطرت
 انسانی بالکل ابا کرتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ فارسی
 زبان میں عربی اور ہندی زبان کی طرح تذکیر و تانیث کا تفرقہ نہیں ہے۔ اُس میں
 ضمیریں اور افعال اور صفات مرد اور عورت دونوں کے لیے یکساں لائی جاتی
 ہیں۔ پس ممکن ہے کہ قدیم فارسی میں بھی ہندی کی طرح شعرا اپنے تئیں عورت
 اور معشوق کو مرد بانڈھتے ہوں۔ لیکن اس سبب سے کہ شاعر عموماً مرد ہوتے تھے اور
 صنائے افعال وغیرہ سے یہ ثابت نہ ہوتا تھا کہ شاعر نے اپنے تئیں مرد فرض کیا ہے
 یا عورت۔ رفتہ رفتہ یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ فارسی میں عاشق اور معشوق دونوں
 فرض کیے جاتے ہیں۔ میں یہ خیال کرتا ہوں کہ اگر کامل غور اور توجہ سے دیکھا جائے
 تو یہ ایک ایسی توجیہ ہے جس کے صحیح ہونے میں کچھ حقوڑا ہی سانشبہ باقی رہ جاتا ہے۔
 اس کے سوا دوسری وجہ یہ بھی خیال میں آتی ہے کہ جب سلمان عرب سے نکل کر
 اطراف و جوانب میں پھیلے تو بسبب اس کے کہ اُن کے ہاں عورتوں کا مردوں سے
 چھپا نام نہ ہی فرائض میں سے تھا۔ چہر توڑوں کے میل جُول سے عورتوں کے باب
 میں اُن کی غیرت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔ خصوصاً مسلمان بادشاہوں میں

اس غیرت کا ظہور سب طبقتوں سے زیادہ تھا۔ ڈاکٹر برنیر فرانسسیسی جو ہندوستان میں پندرہ سو لاکھ برس عالمگیر کے ساتھ رہا ہے اپنے وقائع سفر میں لکھتا ہے: ”ہندوستان میں جب بادشاہ سفر کرتا تھا تو بیگمات کی سواری کے نزدیک اس شخص سے گفتگو کی جاتی تھی۔ اگرچہ کیسا ہی ذمی رتبہ اور صاحب اعتبار ہو نہیں جانے پاتا تھا۔ بالضرور خواجہ سراؤں اور خواصوں کے ہاتھ سے نہایت بے رحمی کے ساتھ پٹتا تھا۔“ اور ایراں میں سنا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص بیگمات کی سواری سے آگے فرسنگ کے فاصلے پر نظر پڑ جاتا تھا تو اس کی سزا موت کے سوا کچھ نہ تھی اور جس شہریا گاؤں میں سے بیگمات کی سواری نکلتی تھی وہاں کے تمام مرد اور عورت اپنے اپنے مقام اور مسکن چھوڑ کر چلے جاتے تھے۔ شاید اس بیان پر کچھ مبالغ ہو مگر اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کے باب میں مسلمات بادشاہوں کی غیرت حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ چونکہ شعرا اکثر بادشاہوں کی مداح اور مصاحب ہوتے تھے اس لیے وہ کوئی بات سلاطین کے مقتضائے کے خلاف شعر میں درج نہ کر سکتے تھے۔ پس نہایت قوی گمان ہے کہ شعرا نے خود اور تشبیب میں عورتوں کے حسن و جمال کا ذکر اور جو معاملات عشق کے زمانہ عاشق و معشوق کے درمیان واقع ہوتے ہیں ان کو صاف صاف بیان کرنا نہ کی حیثیت اور غیرت کے برخلاف سمجھا ہوا۔ اور اس لئے تمام عشقیہ مضامین مردوں اور سادہ رُخوں پر ڈھلے گئے ہوں۔ سلاطین مغلیہ میں سے جہانگیر کے عہد میں جو ایک واقعہ گزرا ہے وہ اس خیال کی تائید کرتا ہے۔ ایک موقع پر جہانگیر کے زہرہ قتال امیر خسرو علیہ الرحمۃ کی غزل گارہا تھا اور بادشاہ اس کو سن کر بہت محظوظ

درہا تھا۔ جب تو آل نے یہ شعر گایا

تو شہانہ مائی بہر کہ بودی شب کرموز چشم مست اثر حمار دارو
 بادشاہ دفعتاً بگڑ گیا اور تو آل کو فوراً پٹوا کر نکلوا دیا اور اس قدر برہم ہوا کہ تمام ندیم
 اور خواص خوف سے لرزنے لگے اور ملا نقشی مہر کن کو جن کا بادشاہ بہت لحاظ کرتا
 تھا بلا کر لائے تاکہ وہ کسی تدبیر سے بادشاہ کے مزاج کو دھما کریں۔ جب وہ سامنے
 آئے تو بادشاہ کو نہایت غیظ و غضب میں بھرا ہوا پایا۔ عرض کیا: حضور خیر باشد!
 بادشاہ نے کہا: دیکھو! امیر خسرو نے کیسی بے غیرتی کا مضمون شعر میں بلانے کا ہے۔
 بھلا کوئی غیرت مند آدمی اپنی محبوبہ یا منکوحہ سے ایسی بے غیرتی کی بات کہہ سکتا
 ہے؟ ملا نقشی نے ایک نہایت عمدہ توجیہ سے اُسی وقت بادشاہ کا غصہ
 ٹھوکر دیا۔ اُنہوں نے کہا کہ امیر خسرو نے چونکہ ہندوستان میں نشوونما پایا تھا
 اس لیے وہ اکثر ہندوستان کے اصول کے موافق شعر کہتے تھے۔ یہ شعر بھی اُنہوں
 ضے اُسی طریقے پر کہنا ہے۔ گویا عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ نورات کو کسی
 یا عورت کے ہاں رہا ہے کیونکہ اب تک تیری آنکھوں میں نشے یا فیند کا غما
 ف جاتا ہے۔ یہ سن کر بادشاہ کا غیظ و غضب فوراً جاتا رہا اور پھر گانا بجا بنوئے گا۔
 تو اگرچہ شیخ یا اور شعرا نے ایران کے عاشقانہ استعارے جیسا کہ ہم اوپر بیان
 کیے ہیں ان کی آمد پرستی اور شاہ بازی پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس کتاب
 میں نہیں کہ گفتاں کے پانچویں باب کی بعض حکایتوں اور نیز شیخ کے اکثر استعار
 سے صاف پایا جاتا ہے کہ عشق و محبت اُس کی سرشت میں تھا اور کسی نہ کسی وقت
 ہی اُس کو سادہ رُخوں اور اُردوں کی طرف میلان خاطر رہا ہے۔ مگر اس بات کو

میں کسی بُرے معنی پر محمول نہیں کرتا۔ صوفیہ کے حالات جو نفحات وغیرہ میں لکھے
 ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک عشق مجازی بشرطیکہ پاک اور بے صیغہ
 ہو۔ سالک کے لیے ایک بہت بڑا ذریعہ ترقی باطنی کا ہے اور اکثر بڑے بڑے مشائخ
 اور عرفا میں یہ خصلت پاکدامنی اور عفت کے ساتھ دیکھی گئی ہے۔ شیخ نے جس
 طرح اپنے عاشق مزاج ہونے کا جا بجا اقرار کیا ہے اسی طرح ناپاک عشق بازی اور
 ہوا دہوس سے بے بیویں جگہ اپنی برأت بھی کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ عنبر میں
 لکھا ہے ۵

گو نظر صدق را نام گنہ سے مند
 حاصل با بیچ نیست جز گنہ اندوختن

تمت ————— بآئینہ ————— زیر

